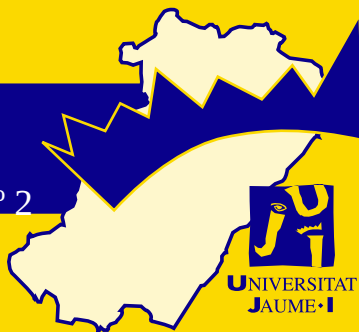


dossiers
d'extensió
universitària

Nº 2



UNIVERSITAT
JAUME I



DIPUTACIÓ
D'ESPANYA

Diagnóstico rural participativo (DRP) 2002

experiencias



**Servei d'Activitats Socioculturals. Vicerectorat
de Promoció Universitària, Sociocultural i
Lingüística. Universitat Jaume I.**

Edifici Rectorat i Serveis Centrals
Campus del Riu Sec
12071 Castelló de la Plana
Tel. 964 72 88 73. Fax. 964 72 88 69

Edita: Servei de Comunicació i Publicacions
Universitat Jaume I

Dipòsit legal: CS-232-2002

ISSN: En tràmit.

Imprimeix: Sichert, S.L. · Vila-real.



*Centre de Desenvollop Rural
Aleo Palanca - Aleo Mijares*



EXPERIENCIAS DE DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO

COORDINACIÓN Y TÉCNICA DOCENTE

José Lobillo Eguibar

ORGANIZACIÓN

Servicio de Actividades Socioculturales de la Universitat Jaume I
(Castellón)

REALIZACIÓN TÉCNICA

Alumnos/as del curso de DRP de Castellón

FINANCIACIÓN

Universitat Jaume I

Excma. Diputación de Castellón

Iniciativa Leader II, Alto Palancia-Alto Mijares

Septiembre 2001, a abril 2002



Las experiencias de Diagnóstico Rural Participativo (DRP), o más genéricamente Diagnóstico Participativo (DP), que a continuación se presentan, tuvieron lugar entre septiembre de 2001 y abril de 2002 en varias localidades rurales y un centro escolar (colegio público) de la provincia de Castellón, siendo el resultado de las prácticas realizadas por los alumnos/as del curso del mismo nombre, organizado por la Universitat Jaume y coordinado e impartido por docentes de la Asociación IMAN (“Investigación, Mediación y Animación”).

Estos documentos se han construido a partir del trabajo de campo de los alumnos/as y de su convivencia con la gente de los pueblos y los diferentes colectivos y asociaciones, recogiendo sus experiencias, opiniones y percepciones de su realidad; y sistematizando finalmente toda la experiencia en el presente documento. Los alumnos/as que han hecho realidad este documento son:

DRP en nueve pueblos del

Parque Natural Sierra de Espadán:

Gabriel Quesada Marín.

María Isabel Pérez Bernuz.

Belén Romero Bada.

Laura Lecha Villanueva

Jorge Elipe Remolar

DRRP en Puebla de Arenoso:

Fuensanta Muñoz González

DP en un centro escolar de Castellón: Luisa Chornet Arnau.

El curso fue diseñado y coordinado por José Lobillo Eguíbar, con la colaboración de Susana Lafraya Puente y Marisol Moreno, los tres de la Asociación IMAN (“Investigación, Mediación y Animación”). También colaboró como docente en la primera jornada del curso, Luis Alberto Bermejo Asensio, de la Universidad de La Laguna.

La organización y logística del curso correspondió a Albert López Monfort y del Servicio de Actividades Socioculturales de la Universitat Jaume I de Castellón.

Y la financiación correspondió a la iniciativa LEADER II del Alto Mijares-Alto Palancia, a la Diputación de Castellón y a la Universitat Jaume I.





AGRADECIMIENTOS

Al personal de la Universitat Jaume I que ha hecho realidad este curso, especialmente a Albert López Monfort por su trabajo “en las sombras”, y por su tesón y convicción constantes para impulsar proyectos innovadores de formación que beneficien a los pueblos de Castellón. En este sentido, agradecer al equipo completo del Servicio de Actividades Socioculturales de la Universitat Jaume I, por su esfuerzo y trabajo por impulsar un modelo de formación y extensión universitaria que está contribuyendo decisivamente al desarrollo de los pueblos de Castellón, de su gente y de sus valores socioculturales.

Agradecer también a los alumnos/as de este curso por su camaradería, que es siempre esencial para cualquier trabajo verdaderamente participativo donde están en juego las personas, sus emociones y mucho esfuerzo y trabajo por parte de todos. Agradecerles también su sentido crítico, motivación y creatividad constantes durante las jornadas teóricas del curso y la práctica de los DRPs. Agradecemos entre todos, la oportunidad de intercambiar conocimientos y experiencias para seguir aprendiendo cada día un poco más y mejorar la realidad donde vivimos

A los habitantes de los pueblos y al personal y alumnos/as del centro escolar donde se han realizado los diagnósticos participativos, porque la realización de los documentos que les presentamos a continuación sólo ha sido posible con la participación y aportaciones de todos /as ellos/as. Entre ellos y ellas los hicieron, nosotros los alumnos/as recogimos la información, la ordenamos en este documento y la devolvimos finalmente a las personas y grupos con los que trabajamos. Esperamos que a la gente con la que hemos convivido durante los últimos meses, les puedan servir estos documentos como instrumentos de reflexión de su propia realidad, así como un medio más para fomentar el diálogo entre ellos/as y para defender sus propuestas de cambios y mejoras ante las instituciones.

Finalmente, gracias también a Luis Bermejo y a las compañeras docentes de IMAN, Susana Lafraya y Marisol Moreno, por la continua retroalimentación e intercambio de ideas, emociones y momentos creativos que han hecho posible este modelo de curso.

El coordinador docente del curso
y los/as alumnos/as.



Experiencias de diagnóstico rural participativo

ÍNDICE:

1. Agradecimientos	5
2. Presentación	7
3. Aclaraciones	19
4. ¿Qué es el DRP?	20
5. Diagnóstico participativo en el parque natural de la Sierra Espadán	29
6. Análisis de la problemática rural y propuestas de desarrollo de Puebla de Arenoso	127
7. Diagnóstico participativo en la terapia sistémica	147
8. Bibliografía	178

DOSSIERS D'EXTENSIÓ UNIVERSITÀRIA

Diagnóstico rural participativo (DRP) 2002

ISSN 1578-5904

FE DE ERRATAS

Debido a un error de corrección se ha traducido inadecuadamente «terapia sistémica» por «terapia sistemática». La utilización del adjetivo sistemática es erróneo y por tanto donde se lee «terapia sistemática» debe sustituirse por «terapia sistémica»



2. PRESENTACIÓN

2.1. CÓMO NACIÓ ESTE CURSO

En el primer número de los dosieres de extensión universitaria, Vicente Zapata y el grupo de desarrollo local de Sant Mateu (Zapata, 2001), concluían que: “el dinamizador local debe realizarse una pregunta de forma permanente: ¿Qué debo hacer para mejorar el ejercicio de mi labor profesional? Parece que la respuesta está relacionada, en parte, con el mantenimiento de una dinámica activa de formación, actualizada y rigurosa, complementada con el conocimiento de experiencias que le permitan desempeñar su actividad con garantías.”

El curso de DRP nació en este contexto, como una apuesta del Servicio de Actividades Socioculturales (SASC) de la Universitat Jaume I, por ofrecer una formación activa, continua y actualizada a los agentes y dinamizadores/as sociales que desempeñan su trabajo en las zonas rurales de la provincia de Castellón (muchos de los cuales forman parte de la red de agentes sociales que colaboran con el programa de extensión universitaria desde hace ya más de diez años).

El diseño de este curso se gestó durante el año 2001 a raíz de varias experiencias de cursos de DRP e investigación participativa, como fueron:

- El curso teórico-práctico de DRP que se había realizado en el año 1998 en el Rincón de Ademuz, organizado por el CERAI¹.
- El curso de mediación que la asociación IMAN desarrolló con asociaciones vecinales de Sevilla durante el año 2000.

1. “Centro de Estudios Rurales y Agricultura Internacional”.

- Otro curso teórico de DRP realizado en agosto del 2000 en Tirig, igualmente organizado por el CERAI con la Universitat Jaume I.
- El curso teórico-práctico de DRP realizado en octubre del 2000 en poblaciones de Tenerife, organizado por técnicos de la Universidad de La Laguna y del Cabildo Insular.

La experiencia resultante de estos cursos, más la acumulada por el SASC durante sus más de diez años del Programa de Extensión Universitaria, dieron como fruto este curso teórico-práctico de DRP que trató de combinar las jornadas teóricas de 1-2 días de duración, junto a la realización paralela de varios diagnósticos participativos en condiciones reales, donde los/as alumnos/as pudieran poner en práctica los conocimientos adquiridos, estimular su creatividad y sacar conclusiones a partir de su propia experiencia.

2..2. OBJETIVOS DEL CURSO DE DRP

El curso de DRP partió del objetivo general ya mencionado, que fue:

Impulsar la formación continua y actualizada de los agentes y dinamizadores/as sociales de las comarcas de Castellón, mediante un método de investigación-acción como es el Diagnóstico Rural Participativo (DRP), o más genérico Diagnóstico Participativo.

A partir de este objetivo general planteamos los tres objetivos específicos del curso, que fueron:

Que los/as alumnos/as...

- ... Entendieran y asumieran el significado de la participación como capacidad de decisión y acción de la población local.
- ... Que aprendieran a manejar y aplicar un conjunto de métodos y técnicas que estimulan la participación activa de la población.
- ... Que aprendieran a planificar diagnósticos, evaluaciones o procesos participativos en general con la participación de la población.



2..3. METODOLOGÍA: CÓMO TRABAJAMOS

2.3.1. Modelo de aprendizaje

Para alcanzar los tres objetivos **formativos** decidimos combinar las **jornadas teóricas** (donde el equipo de docentes enseñaba algunos fundamentos teóricos de las herramientas participativas y de la planificación con la población), con la **práctica real de varios DRPs** (el total de alumnos/as se dividió en 4 grupos que realizaron tres diagnósticos participativos en zonas rurales, uno de ellos en un Parque Natural; y el cuarto en un colegio público de Castellón).

La idea central era que los/as alumnos/as pudieran aprender, teorizar y sacar sus propias conclusiones a partir de su propia experiencia, y no sólo a partir de las charlas de los docentes. Por esta razón, el equipo de profesores del curso evitamos en todo momento, hacer una exposición detallada sobre conceptos de participación que sólo llegan a entenderse y asumirse cuando se viven en la práctica. Más que mostrar nuestro conocimiento sobre participación durante las jornadas teóricas, pretendimos lanzar estímulos y preguntas a los/as alumnos/as, para que después ellos/as mismos/as descubrieran y encontraran sus propias respuestas en la práctica.

Con este planteamiento, diseñamos un esquema de curso de **formación continua y tutorizada** con una duración total de 5-6 meses, repartido en 4 fases que se estructuraban en jornadas teóricas de 1-2 días seguidas de prácticas de los/as alumnos/as durante 1-2 meses² (ver “esquema del curso”).

Las prácticas se tutorizaron a través de la WebForum que diseñó la Universitat Jaume I, además de por correo electrónico, por vía telefónica, y en las sesiones presenciales cada 1-2 meses. De este modo los alumno/as podían plantear a los/as tutores/as las dudas que les iban surgiendo sobre la marcha diaria de su trabajo.

Este esquema tenía otra ventaja, a nuestro entender fundamental, y es que el curso se construía entre todos/as a partir de un “esqueleto” o marco de referencia inicial. Por ejemplo, durante cada jornada teórica y con la participación de los alumnos/as, los docentes y el equipo del SASC, se iban planificando cada uno de los DRPs propuestos por cada

2. Este esquema tutorizado se adaptó a partir de las experiencias de investigación participativa y mediación que la asociación IMAN desarrolló con asociaciones vecinales de Sevilla durante el año 2000 (Lafraja, 2000).



grupo de alumnos/as; o se discutían los esquemas de técnicas que cada grupo podría aplicar en función de sus objetivos particulares, etc.

Nuevamente volvemos a la misma idea, pretendíamos que los/as alumnos/as aprendieran a construir un diagnóstico participativo en base a sus reflexiones y a sus propios aciertos y errores, no a partir de las “recetas o charlas magistrales” de los docentes. En este curso los/as tutores/as no hemos pretendido actuar como “conductores” del grupo, sino como facilitadores de un proceso de aprendizaje que construye el propio grupo de alumnos/as. En base a esta idea, las jornadas teóricas de 1-2 días, más prácticas de 1-2 meses, siguieron el esquema:

- 1º. Durante las jornadas se exponían sólo **algunos contenidos teóricos y experiencias reales** de diagnósticos participativos, para estimular el sentido crítico de los alumnos/as y que se hicieran preguntas sobre la participación.
- 2º. Al final de cada jornada teórica, a cada grupo se le asignaba una **tarea** según su DRP y la fase del curso.
- 3º. Ya durante las prácticas de cada DRP, cada grupo realiza sin los tutores la organización de las tareas, reparto de funciones, **reflexión** sobre resultados, obstáculos encontrados, etc.
- 4º. **Toma de decisiones** dentro de cada grupo para llevar a la práctica las tareas de cada DRP.
- 5º. Cada grupo **comunica a los tutores** y otras personas con experiencia, las decisiones que han tomado (ya sea sobre la planificación, la aplicación de técnicas de DRP, etc...); y éstos dan su opinión y hacen sus **recomendaciones**.
- 6º. **Nueva reflexión** dentro de cada grupo para decidir qué recomendaciones de los tutores incorporan... y finalmente trabajo de campo, **ACCIONES** concretas cuyos resultados se muestran en la siguiente jornada.

Los tutores realizamos las recomendaciones en la fase quinta, evitando conducir o intervenir en el proceso de formación de cada grupo antes de que reflexionaran y tomaran sus propias decisiones, de modo que se diera un aprendizaje en las dos direcciones (tutores-alumnos), un intercambio efectivo de experiencias y una participación real (toma de decisiones) de cada grupo durante el curso y el proceso de construcción de cada DRP.



Aunque lógicamente los tres objetivos específicos de este curso son de tipo **formativo**, al obtenerse como resultado cuatro documentos de diagnóstico o de análisis participativo de cuatro realidades diferentes, indirectamente el curso llevaba implícito un objetivo de **investigación**. Por lo tanto los documentos de investigación de las tres localidades rurales y del colegio público de la provincia de Castellón, son el resultado visible del proceso formativo y de aprendizaje del grupo. Con ésto queremos recalcar que el objetivo del curso no fue la investigación en sí (no fueron los 4 DRPs en sí), sino la experiencia de la participación y el aprendizaje de una metodología participativa. Lo que más nos interesaba es que la gente aprendiera una metodología de trabajo, la experimentara y elaborara un informe que antepusiera la calidad a la cantidad.

Por último, el curso también pretendió estimular la creatividad en los alumnos/as, esencial para facilitar cualquier proceso participativo donde interactúan personas con sus ideas, emociones y sus ricas y diversas percepciones de la realidad.

2.3.2. Esquema del curso y planificación de los diagnósticos.

A continuación se presenta el esquema que ha seguido el curso con jornadas teóricas de 1-2 días, seguidas del trabajo práctico de 1-2 meses cada grupo de alumnos/as.



Para cada DRP los alumnos/as tuvieron que completar un guión básico de planificación, que en realidad sigue el esquema de cualquier investigación social, con la particularidad de que en el caso de un DRP se siguen una serie de principios de la participación que afectan claramente a la actitud del investigador/a y a al cómo planificar, al margen del esquema de planificación que se siga:



1. Objetivos general y específicos del DRP: ¿QUÉ y PARA QUÉ?

El primer paso para los alumnos/as fue tener muy claro el porqué y el para qué del DRP que iban a realizar, como práctica del curso, no como actividad profesional.

2. Límites de localización (selección de los lugares de trabajo): ¿DÓNDE trabajar?

Ubicar el/los lugar/es de trabajo, limitándolos según varios criterios, entre ellos los límites en los recursos disponibles (humanos, económicos y de tiempo). Los alumnos/as se dividieron en 4 grupos para realizar 4 DRPs en:

- DRP en nueve de los 23 municipios incluidos total o parcialmente en el Parque Natural de La Sierra de Espadán.
- DRP en Puebla de Arenoso.
- DRP en un colegio público de Castellón.

3. Límites de actores y de contrapartes locales.

Por “actores” se entendía a la población, vecinos/as o integrantes de la comunidad o realidad donde cada grupo iba a realizar el DRP. Son las personas que están inmersas y viven la realidad cotidiana donde el grupo se va a incluir; son las personas con las que vamos a convivir para conocer de cerca sus problema diarios, sus ideas, conflictos, emociones, etc., y sus propuestas de cambio para mejorar su propia realidad.

Por “contraparte”³ se entiende a un grupo local, ya sea formal (grupo constituido: asociación, cooperativa, etc...) o informal (personas unidas con objetivos comunes), que está implicado en procesos participativos con los diferentes actores de la realidad a investigar. Son grupos que forman parte de la población local, que trabajan en el día a día cerca y con la población local, aglutinando intereses, resolviendo conflictos, defendiendo propuestas de mejora para la comunidad o impulsando de diferentes maneras procesos de desarrollo, etc.

El grupo de alumnos/as del DRP del Parque Natural Sierra de Espadán matizaron el concepto de “contraparte”, haciendo una división según el tamaño, definiendo así las “macrocontrapartes”, para grupos mayores o instituciones de ámbito local (como Mancomunidades, la institución del Parque Natural, etc.) comprometidas con los procesos de desarrollo local pero en áreas mayores como son comarcas, etc.; y las “mini-

3. Es un término aglo “ajeno” a la investigación social participativa, que fue tomado del campo de la Cooperación al Desarrollo por motivos meramente circunstanciales.



contrapartes” como grupos con la misma finalidad pero de ámbito municipal o centrados en áreas de desarrollo muy concretas dentro de cada pueblo.

4. Límite de recursos.

Límite de recursos humanos: cada uno de los 4 DRPs estaba constituido por el siguiente número de alumnos/as:

- **DRP en el Parque Natural Sierra de Espadán:** Grupo de 5 alumnos/as.
- **DRP en Puebla de Arenoso:** 1 alumna.
- **DRP en el colegio público.** 1 alumna.

Límite de recursos económicos: los establecidos para viajes, reuniones, materiales, etc., en el propio presupuesto del curso.

5. Límites institucionales.

La UJI como entidad organizadora y como institución comprometida con el desarrollo de las comarcas de Castellón, no estableció ninguna limitación a la hora de poner en práctica un método de investigación participativa como el DRP.

Algunas limitaciones a la participación que surgieron durante la práctica de algunos de los DRPs, se mencionan en el capítulo 3 donde los alumnos/as exponen los resultados de cada uno de sus DRPs.

6. Logística de cada DRP:

Comprende todo el trabajo previo que tuvo que seguir cada grupo en sus localidades para organizar los DRPs, incluyendo: la organización de los materiales para el trabajo de campo, los acuerdos generales con los grupos locales y las instituciones para las prácticas de los DRPs; o acuerdos ya más concretos para la cesión de locales de trabajo y reuniones, apoyo económico, administración de recursos, etc.

2.3.3. Aplicación de técnicas de DRP:

Las técnicas que se explicaron durante las jornadas teóricas y se aplicaron durante la prácticas de campo, tienen su origen en el Diagnóstico Rural Participativo (DRP), método cuyos orígenes se explica con mayor detalle en el capítulo 2. No obstante queremos hacer una matización importante, y es que para este curso aplicamos un esquema de técnicas, que aunque tiene su origen en el ámbito rural y en el DRP, ha traspasado



sus fronteras para aplicarse en otros ámbitos y circunstancias, pasando de denominarse “técnicas de diagnóstico rural (rápido) y participativo (DRRP)”, a “técnicas de diagnóstico rápido y participativo (DRP)”, o simplemente “técnicas de Diagnóstico Participativo” (DP).

De forma más amplia y genérica, nos hemos basado en un esquema novedoso de técnicas, formulado por el antropólogo e investigador social hondureño Mario Ardón Mejía (Ardón, 2000), que él denomina: “Sistematización Participativa de Experiencias”; y que se apoya en sus fundamentos en los principios de sistematización de Jara (1994), Selener (1996) y sus experiencias propias en el trabajo de campo (Ardón, 1995, 1996a, 1996b y 1998).

El esquema se basa en la división de la realidad que vamos a estudiar en cinco áreas básicas, que son: lo histórico, lo geográfico, lo social, lo económico y lo ecológico. Cada área lleva aparejada un menú de técnicas o instrumentos de sistematización participativa, lo que facilita su aplicación una vez que tenemos claros los objetivos de la investigación y en cuál de estas cinco áreas se ubican.

Por ejemplo, podemos investigar una realidad de forma integral desde estos cinco puntos de vista, aplicando una o dos técnicas de cada área; o por el contrario, si la realidad a investigar es sólo bajo una perspectiva histórica, será más útil o práctico aplicar sólo las técnicas históricas. Bajo la perspectiva participativa, la realidad histórica no está separada del resto de aspectos de la realidad, por lo cuál para su análisis deberían de considerarse las otras cuatro áreas. No hay que olvidar que las metodologías participativas tienen gran parte de sus orígenes en los enfoques sistémicos procedentes de la Teoría General de Sistemas (TGS), donde la realidad a investigar se considera como un “todo” (“sistema”) donde sus partes no están aisladas, interactuando y relacionándose entre sí en redes y procesos muy dinámicos. Algunas ideas ya clásicas formuladas (Bertalanffy, 1976) desde la teoría general de sistemas, que fundamentan las metodologías participativas y son referencias para los investigadores/as, son: “...no se analizan los elementos del sistema sino el resultado de sus interacciones”. O: “...una entidad (“sistema”) es más que la suma de sus partes”.

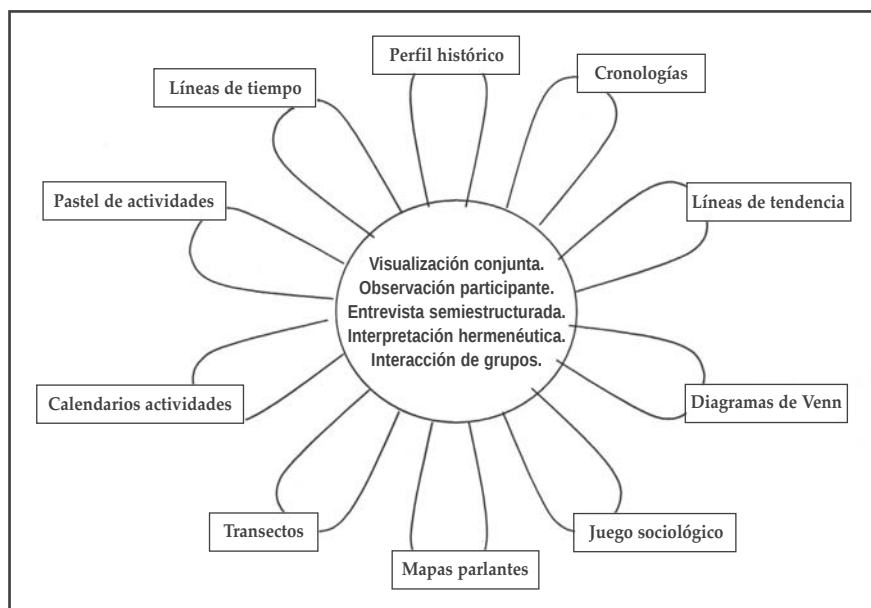
Volviendo a los asuntos prácticos, el siguiente cuadro resume el menú de algunas de las técnicas de sistematización participativa propuestas por Ardón (2000), que se encuadran en las cinco áreas citadas:



ÁREAS DE LA REALIDAD	TÉCNICAS
Historia	1. Perfil histórico 2. Cronologías históricas. 3. Líneas de tendencia.
Social	4. Diagramas de organización, acción institucional e interacciones (Diagram. de Venn). 5. Juego sociológico.
Geografía	6. Mapeos participativos de infraestructuras, servicios y recursos humanos (mapas parlantes). 7. Mapeos participativos del espacio.
Ecología	8. Recorrido dibujado o “transecto”. 9. Listado de biodiversidad.
Economía	10. Calendario de actividades. 11. Líneas de tiempo (anuales). 12. Pastel de actividades productivas que generan ingresos en efectivo 13. Estudios de unidad familiar campesina.

Los cinco pilares en los que apoyamos las técnicas de diagnóstico o sistematización participativa son: la entrevista semiestructurada, la visualización conjunta de información, la interacción de grupos, la observación participante y la interpretación hermeneútica (Tillman y Salas, 1994; UNICEF, 1993). La siguiente imagen trata de representar esta idea. Así por ejemplo, cuando aplicamos una técnica como el perfil histórico o el diagrama de Venn, en realidad estamos apoyándonos simultáneamente en estos cinco pilares básicos:





Al aplicar cualquier técnica del cuadro anterior, en realidad estamos realizando simultáneamente:

- 1º. **Una entrevista semiestructurada** (basada en un guión de preguntas abiertas que se ha diseñado previamente), cuya información y respuestas van anotando los/as entrevistados/as de forma gráfica (escritura, dibujos, esquemas, etc.) en un papel continuo, rotafolios, o medios similares que permitan a todos los implicados en la entrevista, “VER” o visualizar la información.
- 2º. **La interacción de grupos**. Las entrevistas y la visualización se suelen hacer con grupos, ya que la meta es favorecer la interacción de las percepciones y visiones de la realidad de cada uno/a de sus integrantes.
- 3º. **Observación participante**. La entrevista semiestructurada y la visualización conjunta de información, “exigen” que el/la investigador/a se incluya y **participe en la realidad que está investigando y observando**. En la investigación participativa, la observación de la realidad desde el despacho o el gabinete técnico, tiene su momento al estudiar las fuentes de información secundaria; después el/la investigaor/a debe “sumergirse” en la realidad y convivir con sus actores, de modo que para el análisis se cuente con las percepciones de los participantes y con su visión directa.



4º. **La interpretación hermenéutica:** durante y al final de la entrevista y la visualización de la información, los entrevistados/as van **interpretando** en función de sus valores, cultura, experiencias, etc., es decir, desde sus “lugares hermenéuticos”, **la imagen (la visualización) que resulta de su particular percepción** de la realidad.

La visualización conjunta de la información es la columna vertebral de las técnicas de DRP o de sistematización participativa. En lugar de anotar o registrar la información en un cuaderno, grabadora u otro medio, durante la visualización se trata de algo aparentemente tan simple como “VER” las ideas, emociones, y percepciones de las personas entrevistadas, expresadas a través de dibujos, gráficos, esquemas, etc.

La visualización es un método y un arte, pues además de la transcripción escrita incluye la realización de gráficos, dibujos de conceptos, expresiones creativas de ideas, etc. Es una habilidad, y como tal requiere de cierta destreza, pero lo importante no es el valor “estético” del dibujo o de la imagen, sino la capacidad para expresar lo que las personas que están siendo entrevistadas perciben de una determinada realidad.

Entre las ventajas que presenta la visualización conjunta de la información, mencionamos las siguientes⁴:

- La información “SE VE”, no se oculta, ya que se va generando al mismo tiempo entre el grupo de entrevistados/as y los/as investigadores/as. Algo tan simple como que los/as entrevistados/as puedan ver la información (en lugar de “guardarla” en un cuaderno o en una grabadora), es decisivo para ganar confianza y sentar las bases para construir una buena comunicación entre ellos/as y los/as investigadores/as (aunque por parte del investigador/a, no olvidemos que lo fundamental es la actitud de escucha activa y el intercambio efectivo de información en las dos direcciones).
- La visualización de la información en grupo, puede facilitar la interpretación y entendimiento de hechos, conflictos y emociones que no son tan fáciles de expresarse con el lenguaje verbal. A veces la visualización proporciona un soporte “neutral” y sin juicios verbales, para presentar un conflicto e iniciar la comunicación dentro de un grupo.

4. Adaptado y ampliado de: Tillmann y Salas, 1994.



- La visualización facilita la imprescindible devolución de la información a la población, para verificar, reinterpretar la realidad y tomar decisiones en grupo. Por ejemplo, un rotafolios donde entre cinco entrevistados/as se han visualizado las relaciones entre asociaciones locales (con la técnica del diagrama de Venn), puede llevarse directamente a una asamblea, taller o grupo de discusión, donde la información que “se VE” es verificada, corregida, reinterpretada o enriquecida por un número mayor de personas con sus diferentes visiones.
- La visualización crea un foco de atención para el grupo o personas entrevistadas, ayudando decisivamente a seguir el hilo de las presentaciones, discusiones, etc., al mismo tiempo que genera más motivación y participación en las mismas. También es útil para registrar puntos o temas clave que pueden abordarse más adelante.
- La visualización de información constituye una memoria colectiva de las ideas y procesos del grupo.
- También genera sinergia, es decir, los aportes individuales adquieren un nuevo significado cuando aparecen al lado de las ideas de los otros.

Esta idea es clave y la expresa Montañés de forma clara en Villasante et al., 2000: “...la agrupación de las necesidades y deseos individuales no es igual a las necesidades y deseos grupales... Los seres humanos tomados de uno en uno (como se procede en una encuesta) podemos (y de hecho lo hacemos) manifestar algo distinto cuando lo hacemos en los grupos de los que formamos parte... Es evidente que el posicionamiento de la población se construye día a día en la interacción grupal”.

Esta consecuencia es una de las más sorprendentes de la visualización, y no se llega a entender hasta que se ponen en práctica las técnicas. Con frecuencia, el objetivo o el tema que se está tratando con una determinada técnica, deja de tener importancia cuando durante la visualización y la discusión que se genera, “aparece”, o el grupo “descubre”, otro tema que se percibe como más importante, que se encontraba “detrás” de las primeras percepciones e imágenes.



3. ACLARACIONES

Los tres diagnósticos participativos (DP) que se presentan a continuación son en realidad las prácticas del curso de DRP (“Diagnóstico Rural Participativo”) que se realizaron en varias localidades rurales y en un colegio público de la provincia de Castellón.

Con esto queremos dejar claro, que el objetivo principal de los diagnósticos no ha sido realizar un análisis de la realidad o una investigación social participativa en toda regla, siguiendo pautas establecidas para el muestreo, validación de resultados, etc. Por lo tanto no hemos pretendido que los resultados de los diagnósticos sean necesariamente representativos de las realidades investigadas. Este hecho, sin embargo, no desmerece o invalida los resultados obtenidos, ya que los alumnos/as dejan claro en la conclusiones y recomendaciones de sus respectivos trabajos, hasta qué punto sus resultados, según cada caso, pueden reflejar total o parcialmente la realidad, o en qué direcciones sería útil seguir profundizando en los diagnósticos.

El objetivo de realizar diagnósticos participativos en condiciones reales ha sido claramente **formativo**, ya que lo que pretendíamos era utilizar los diagnósticos como medios de aprendizaje, de modo que los/as alumnos/as aprendieran no sólo de las enseñanzas teóricas (en las cuatro jornadas), sino a partir de la experiencia propia y del “aprender-haciendo”, que es la única forma realmente efectiva de comprender y asumir la participación (la actitud) y las herramientas para facilitarla (las técnicas).

El DRP o DP, es una metodología de investigación cualitativa, por lo tanto no hemos pretendido juzgar si las opiniones reflejadas por los diferentes colectivos en los diagnósticos son “verdaderas” o “falsas”, sino mostrar e interpretar con la población cómo aparece y es percibida su realidad, con sus problemas, necesidades y propuestas de cambio desde las diferentes visiones y puntos de vista.

Por último señalar que los diferentes DPs o DRPs realizados como práctica del curso, fueron propuestos por los propios alumnos/as como agentes externos, por lo tanto no resultaron de una demanda propia de los grupos locales (en este caso de la Administración local o de los grupos y asociaciones de los pueblos o del centro escolar donde se trabajó). Este punto de partida para los tres DRPs o para cualquier otra investigación de naturaleza participativa, podría considerarse “artificial”, ya que no se parte en toda regla de una demanda local de intervención; sin embargo fue asumido como un elemento más del proceso formativo del curso y como un obstáculo a superar mediante las diferentes estrategias o condiciones iniciales de partida de cada grupo de alumnos/as.



4. QUÉ ES EL DRP... ¿Y LA PARTICIPACIÓN?

La participación y la finalidad de los DRP

Hace ahora un año y medio, en agosto de dos mil, que participé como docente en el curso teórico-práctico de DRP que tuvo lugar en Tirig (Castellón). Uno de los alumnos llamado Sergio Mestre, que ejercía como maestro en un pueblo del interior de Castellón, hizo una reflexión durante el curso que constituye el punto de partida para este capítulo, donde trato de explicar de una forma muy práctica los fundamentos del DRP y a qué nos hemos referido durante el curso al hablar de participación.

Sergio se preguntaba: “¿Qué tiene que ocurrir para que un grupo de personas participe?... (y continuaba)... para que las personas participen tienen que estar motivadas; y para estar motivadas, antes tienen que compartir objetivos”.

A partir de aquí podríamos seguir haciéndonos preguntas, como en un interminable juego de niños que van descubriendo con asombro el porqué de las cosas; pero en realidad sólo nos hace falta una pregunta más. Continué la reflexión de Sergio:

“¿Y qué tiene que ocurrir para que un grupo de personas, de un pueblo por ejemplo, compartan objetivos?”

Para compartir objetivos, los integrantes de nuestro grupo tienen que pasar antes por una reflexión salpicada de preguntas muy básicas: “¿Qué quiero...?, ¿Qué necesito...?, ¿Qué siento...?, ¿Qué espero, deseo...?, ¿Qué puedo hacer...?, ¿Qué tengo que hacer...? Cuando un grupo de personas encuentra un espacio para hacerse preguntas y reflexionar de forma colectiva, nace una oportunidad única para compartir objetivos, motivando al grupo a participar y a transformar sus ideas y deseos en acciones concretas.

Dicho de un modo sencillo y práctico, esta es precisamente la finalidad del DRP y de la gran familia de las metodologías participativas: **facilitar espacios de reflexión colectiva** donde todos podamos aportar nuestras visiones de la realidad e intercambiar nuestros conocimientos y experiencias para compartir objetivos, emprender acciones de cambio y mejorar nuestra asociación, barrio, comunidad..., a fin de cuentas nuestra realidad cercana. (En la figura 1 se presenta un primer esquema para “visualizar” esta idea de “espacio de reflexión colectiva”).



Una visión práctica de los modelos de desarrollo rural:

Podemos completar ahora este esquema (figura 2) para explicar, de una manera más práctica que académica, los dos modelos de desarrollo rural que hemos presenciado en los últimos 25 años desde que el Banco Mundial utilizara en 1975 de forma oficial este término⁵. Los dos modelos responden de forma diferente a la misma pregunta: ¿Qué tiene que ocurrir para que la gente de los pueblos se motive, se mueva y participe?

Para un primer modelo más “intervencionista” (ver la figura 2), la forma de motivar a la gente y colectivos de los pueblos es a base de dinero (subvenciones, etc.), procedentes de las instituciones y los gobiernos, que se adjudican según las estrategias y directrices generales que marcan el desarrollo rural desde los gabinetes técnico-políticos. Según este modelo, los colectivos y grupos locales también se motivan con el respaldo de los técnicos “expertos” que les ayudan y asesoran sobre cómo tienen que hacer las cosas. Este modelo ha tenido y sigue teniendo mucho éxito mientras se mantiene el dinero y los técnicos; y mientras las estrategias políticas no cambian. Los problemas comienzan cuando se cortan las subvenciones, se cambian las estrategias y directrices, o se van los expertos que “lo solucionan todo”. Entonces los colectivos y grupos rurales se encuentran a menudo con proyectos, que teniéndolos que mantener y gestionar, no responden a lo que en verdad necesitaban. Dejo al lector/a que rebusque en su memoria, ejemplos de este tipo de proyectos y sobre el destino final que han tenido. Este modelo es el puramente “intervencionista”, un modelo que parte únicamente de las ideas y los recursos económicos y humanos externos a las comunidades rurales.

Para un segundo modelo que podríamos llamar de desarrollo rural endógeno⁶ (ver figura 2), los colectivos rurales se motivan, proponen y participan en proyectos cuando éstos parten de sus ideas, de su particular forma de percibir y entender su propia realidad, y de sus propias necesidades sentidas. Siguiendo este modelo en su forma más “pura”, los proyectos se ejecutarían sólo con los propios recursos humanos y económicos locales. Hay muchos ejemplos en nuestra tierra de familias y pequeños grupos de personas que un día se plantearon lo que querían, compartie-

5. “El desarrollo rural es una estrategia diseñada para mejorar el nivel de vida, económico y social de grupos específicos de población” (En: Junta de Andalucía-D.a.p. 1996).

6. Se utiliza este término para indicar con fines didácticos un desarrollo promovido a partir de las ideas y los recursos económicos y humanos locales. Según una de las definiciones originales, el desarrollo rural endógeno es: “Un proceso tendente a incrementar el bienestar de la comunidad rural mediante el establecimiento de actividades económicas y socioculturales utilizando básicamente sus propios recursos humanos y materiales” (En: Junta de Andalucía-D.a.p. 1996).



ron sus intereses y unieron sus esfuerzos y recursos en pequeñas asociaciones, empresas familiares, etc. Algunos de estos grupos no logran vencer los numerosos obstáculos iniciales, entre ellos el económico, y terminan por desintegrarse; otros sin embargo crecen y se transforman en empresas o asociaciones sólidas que terminan siendo ejes de referencia en las comarcas rurales.

Finalmente existe un tercer modelo, intermedio entre uno y otro, y se da cuando la Administración tiene la suficiente sensibilidad, tiempo y dinero para identificar a estos pequeños grupos familiares y de emprendedores, colocando sus recursos humanos y estrategias en proyectos compartidos con ellos. En este modelo de participación mixta entre los grupos locales y las instituciones externas, se da un intercambio de recursos humanos y económicos, así como de ideas y conocimientos entre unos y otros; a fin de cuentas, se da un verdadero proceso educativo de interacción, aprendizaje y crecimiento mutuos.

Las experiencias de desarrollo rural durante los últimos 25 años, han demostrado que los proyectos que más probabilidad tienen de crecer y pervivir en el tiempo (“sostenibles”, según la terminología actual), son los que parten de las propias necesidades sentidas de los grupos y colectivos locales; y los que responden a sus propuestas de acción (Oackley, 1993). El DRP es una herramienta del modelo de desarrollo endógeno (si lo aplican agentes locales) y del modelo mixto (si lo aplican agentes locales y externos conjuntamente), siendo su objetivo principal el ya mencionado: **facilitar espacios de reflexión colectiva** que conduzcan a compartir objetivos e iniciar procesos crecientes de participación-acción.

El origen del DRP

El DRP nació en los años 80, pero sus raíces se encuentran en las corrientes críticas a los modelos del desarrollo que aparecieron a principios de los años 70 en muchos ámbitos del pensamiento y de la praxis (Chambers, 1983). El DRP tiene sus tres raíces fundamentales (Schönhuth y Kievlitz, 1994) en: las ciencias agrarias (la investigación de sistemas agrícolas, el enfoque del “campesino primero”, etc.); en la etnología y antropología aplicadas; y en el ámbito de la educación y la sociología (en la Investigación-Acción, en la IAP: Investigación-Acción Participativa, etc.). En los años 90 se unió al DRP el enfoque de género y aparecieron metodologías más específicas como el ASEG (“Análisis Socioeconómico y de Género”), promovido recientemente por la FAO (FAO, 1997). El ASEG incorpora las técnicas de visualización de la información del DRP, pero



introduciendo la diferenciación de grupos y visiones según el género, la edad, grupo social, etc.

Inicialmente el DRP se aplicaba sólo en las fases iniciales del ciclo de un proyecto, exclusivamente para hacer los análisis de la realidad sobre los que se planificaban después las acciones y los diversos proyectos. Actualmente los DRP se aplican durante todo el ciclo de un proyecto, y más que una herramienta de “diagnóstico”, se ha convertido en un instrumento de **sistematización participativa de experiencias de cara a tomar decisiones y emprender acciones con la población**⁷. El uso de herramientas participativas es creciente y las denominaciones se multiplican según los diferentes usos y ámbitos de aplicación, como citan Brose (2000) o Geilfus (1997): DPA (“diagnóstico participativo de asociaciones”), el DUR (“diagnóstico urbano rápido”), etc⁸.

Según una de las personas con mayor experiencia en la aplicación de herramientas participativas en desarrollo rural, el antropólogo hondureño e investigador social Mario Ardón Mejía (2000), la sistematización es *“como un proceso permanente de documentación, aprendizaje y acción que tiene lugar dentro de una iniciativa de desarrollo, con el fin de no dejar perder las experiencias vividas o por vivir, y que permita oportunamente la retroalimentación del proceso y su difusión a los diferentes niveles”* (local, institucional, etc.).

Las habilidades de un/a buen/a dinamizador/a social:

Volvamos ahora al esquema de la figura 1 para hacernos otra pregunta: *¿con qué habilidades y conocimientos debe contar un/a dinamizador/a local para facilitar estos espacios de reflexión colectiva en la comunidad donde trabaja?* Básicamente son dos habilidades:

La primera, conocer y manejar un conjunto de **técnicas** que faciliten la participación activa de los grupos locales; y la segunda, conocer las pautas generales para **planificar** con la población (no sólo desde los gabinetes técnico-políticos). Las técnicas participativas y las pautas para planificar con la población, sólo pueden aplicarse con verdadera eficacia si el/la facilitador/a cuenta con una **actitud participativa**, que en realidad es la clave a la hora de realizar un DRP o cualquier otra metodología participativa.

7. La idea de “sistematización” está tomada de Jara (1994), Selener (1996) y Ardón (1995, 1996, 1998 y 2000).

8. Brose menciona también en su libro la actual “dictadura de los métodos” en la que pueden a veces incurrir las Instituciones que los promueven o los investigadores que los aplican.



Con el curso de DRP organizado por la UJI, hemos pretendido que un conjunto de agentes sociales de la provincia de Castellón adquieran precisamente estas dos habilidades y asuman la actitud participativa necesaria para facilitar los espacios de reflexión colectiva. Las técnicas y las pautas para la planificación participativa son muy fáciles de entender y son de una lógica y un sentido común evidentes. Hablar de participación también es fácil y “está de moda” en muchos y variados ámbitos políticos, sociales, económicos, etc.⁹ Lo complejo, pero no difícil, es “hacer participación”, vivirla y aplicarla en el día a día, y no ya de ocho a tres como “funcionarios de la participación”, sino como una actitud vital. Este curso ha pretendido ser un “inicio” para que los alumnos/as descubran ellos/as mismos/as en la práctica, cómo es su actitud, si poco o muy participativa, o cómo pueden mejorarla en el futuro de cara al trabajo en los pueblos de Castellón.

Pero, **¿qué es ésto de la “actitud participativa”?**, o ¿qué supone para un dinamizador/a local tener una actitud participativa en su trabajo diario? Nuevamente volvemos a hacernos preguntas, que ha sido la regla general de este curso: no dar recetas ni respuestas generales, sino lanzar preguntas básicas y que cada alumno/a las responda según su experiencia y ámbito de actuación. Tener una “actitud participativa” supone hacerse cuatro preguntas básicas a modo de autoevaluación continua:

¿Estoy dispuesto/a a ESCUCHAR?

¿Estoy dispuesto/a a esperar?

¿Estoy dispuesto/a a reconocer errores?

¿Estoy dispuesto/a a devolver la información?

Mucho podríamos hablar y escribir sobre estas preguntas y sus posibles respuestas, ya que constituyen el corazón de la participación. Y no son sólo preguntas para los/as sufridos/as agentes sociales y dinamizadores/as en su trabajo diario, son también preguntas para sus jefes/as de las instituciones y administraciones locales y regionales; y por supuesto preguntas básicas para la clase política, que con tanta facilidad habla de participación en estos tiempos.

9. Ejemplos de expresiones que manejan hoy en día con frecuencia: “participación ciudadana”, “democracias participativas”, “participación en las Agendas 21 locales”, “desarrollo sostenible y participativo”, etc....



Hay personas por ejemplo, que sólo se escuchan a sí mismos o utilizan el “diálogo” con otros para demostrar lo que saben de tal o cual tema; otras utilizan las entrevistas para exponer sus juicios de valor fijados de antemano; y otras aprovechan las reuniones y plenarias con la población para condicionar las respuestas o conducir a los grupos hacia las estrategias de las instituciones que representan. A veces a los agentes sociales nos falta algo más de sentido crítico con las instituciones (Zapata, 2001), o al menos saber movernos mejor y negociar-mediar entre los intereses de la población y los de las instituciones que nos pagan.

Estar dispuesto/a a escuchar también implica **estar dispuesto/a a reconocer los errores**, a que te digan: “no lo estás haciendo bien”; o a que tanto los políticos como los técnicos sepamos recibir y encajar críticas de forma constructiva, como oportunidades únicas para aprender y mejorar el trabajo.

Si queremos facilitar realmente espacios de reflexión colectiva de la población (figura 1), lo primero también es **saber esperar** y respetar los ritmos propios de la gente y de los grupos locales. Esperar ¿para qué?... porque se necesita tiempo para dialogar, resolver conflictos y diferencias, encontrar oportunidades para compartir objetivos, tomar decisiones y emprender acciones. A veces este proceso es lento y los agentes sociales estamos sujetos a los intereses de las instituciones que nos pagan y que nos piden resultados en poco tiempo. Nuevamente hay que saber encontrar un sutil equilibrio en cada caso, entre el ritmo que marcan los presupuestos y los intereses políticos y de las instituciones; y el propio ritmo de reflexión, cambio y acción de la población.

Finalmente, si queremos que haya participación real tiene que haber necesariamente un intercambio de información, de conocimientos y de experiencias, y ésto exige necesariamente la **devolución de la información**. ¿Cuántas personas, asociaciones o colectivos de los pueblos tienen conocimiento y acceso a los resultados de tantas investigaciones y estudios realizados en su propia tierra, supuestamente para beneficio de ellos mismos?... ¿Cuánta información obtenida de diagnósticos, investigaciones sociales, sondeos, tesis doctorales, planes estratégicos, etc., no llega nunca a la población rural por descuidos u olvidos; o se archiva porque resulta inconveniente para determinada institución o grupo político; o se manipula por intereses particulares...!

Cualquier persona con un mínimo de experiencia sabrá a qué me refiero cuando al iniciar nuestro trabajo en los pueblos, descubrimos actitudes que nos dicen, con unas y otras palabras: “ya vienen a sacarme informa-



ción... qué querrán de mí...". Y más tarde, cuando la gente comienza a expresarse con mayor confianza, llega la pregunta clave..., nos dicen: "*¿Y yo con qué me quedo de todo esto... para qué me va a servir a mí tu estudio o tu trabajo...?*"

Al margen de las idiosincrasias particulares de la gente de cada pueblo o de lo que llamamos a veces los técnicos desde fuera, "el carácter cerrado o conformista, etc.", también existe una realidad igual de patente, y es que en los pueblos hay mucha gente cansada ("quemada") de que se les saque información e ideas y no se les devuelva ningún resultado. En términos prácticos, la gente está cansada de que no se les implique y no se les tenga en cuenta en las acciones y grandes planes estratégicos diseñados desde fuera. En base a experiencias propias y ajenas, pienso que una parte importante de las actitudes supuestamente "cerradas" de la gente de los pueblos, tienen su origen en que pocas veces se han sentido verdaderamente escuchadas en sus demandas e intereses. Quizás nos ayudara en nuestro trabajo el pensar que los colectivos rurales no son sólo "abiertos o cerrados", sino personas que "se sienten o no escuchadas".

Los DRP suelen tener un carácter interactivo, buscando continuamente espacios creativos y dinámicos para mover la información entre los facilitadores/as y la población local; para verificarla y traducirla en reflexiones, acciones y propuestas de cambio.

Para finalizar este capítulo, retomo la idea de otro maestro y educador de Castellón, Juan Corchado, presidente del Consorcio de Formación del Alto Palancia, al que ya le he escuchado varias veces insistir en el papel clave de la educación para fomentar **nuevas actitudes** en los técnicos y políticos; y en los niños, jóvenes y adultos de los pueblos de Castellón. Educar en la participación, en el saber escuchar y esperar; en el estar dispuestos/as a reconocer y asumir errores y aprender de ellos; y en compartir e intercambiar información y experiencias, es uno de las piezas fundamentales para el desarrollo rural de los pueblos de Castellón y de los espacios rurales españoles en general.

Según los argumentos de Juan Corchado (2000), es de destacar la importancia y el creciente papel que los municipios juegan y van a jugar en la educación. El desarrollo de políticas educativas municipales va a ser clave en el desarrollo de iniciativas de formación a nivel local, de promoción profesional, y por supuesto de la participación. Según Juan Corchado, la LRBR¹⁰ de 1985, "*deja la puerta abierta para que se delegue en los municipios competencias, siempre que con ello aumente la eficacia y la parti-*

10. "Ley Reguladora de Bases de Régimen Local".



cipación ciudadana"..., y sigue: "El derecho de los ciudadanos a intervenir en la proyección de su futuro es vital para comunidades cada vez más débiles" (una gran parte en las zonas rurales).

También será clave la articulación de las políticas educativas municipales, con instituciones de mayor ámbito como la Universidad Jaume I a través de su Programa de Extensión Universitaria, o con los consorcios de formación como el del Alto Palancia; o con la Unión de Cooperativas (Intercoop), que también está fuertemente implicada en planes de formación y participación local.

Estamos viviendo una época en que parece que los principios democráticos están acercándose cada vez más hasta la base misma de la sociedad, con el traspaso de presupuestos y la toma de decisiones hasta las asociaciones e instituciones más próximas a los ciudadanos¹¹. Sólo nos queda una cosa, y es que los propios ciudadanos estemos preparados/as para afrontar y asumir el reto de saber participar y saber escuchar. En este sentido el apoyo a los planes educativos a nivel municipal es clave para fomentar una verdadera **"cultura de la participación"**.

A mi entender las cuatro preguntas que construyen la actitud participativa, son una de las claves forman son la clave para que los/as dinamizadores/as locales puedan facilitar procesos verdaderamente participativos en las comunidades con las que trabajan. Al margen de las condiciones laborales de los dinamizadores/as rurales (Zapata, 2001)¹², o de su formación específica o no para facilitar la superación de algunos obstáculos de índole histórica, psicológica, económica, etc., en la población, la práctica diaria demuestra que los/as mejores dinamizadores/as sociales y los que han cosechado más éxito en su trabajo "en las sombras" con las poblaciones rurales, son aquellos/as que han seguido al menos tres principios tan básicos y de sentido común, como son:

- Trabajar con la gente, compartiendo y viviendo la realidad con ellos/as, no sólo desde la oficina o el gabinete técnico... Que la gente **"se sienta acompañada"**.

11. En España, uno de los ejemplos más recientes siguiendo el ejemplo marcado a nivel de políticas municipales por Porto Alegre, es el de los "Presupuestos participativos" que trata de impulsar el Ayuntamiento de Córdoba (Diario de Córdoba, 2001).

12. Algunas frases recogidas por Vicente Zapata y el grupo de trabajo de desarrollo local de Sant Mateu, sobre las condiciones laborales de los/as dinamizadores/as, son: "chicos/as para todo"... "no se puede trabajar apagando fuegos constantemente"... "poco tiempo o demasiadas cosas que hacer", etc.



- Devolver la información en espacios de reflexión colectiva capaces de generar cambios y propuestas de acción... Que la gente “se sienta valorada y se la tenga en cuenta a la hora de tomar decisiones y emprender acciones”.
- Y sobre todo, estar dispuestos/as a escuchar... Que la gente “se sienta escuchada”.

Todos/as los/as dinamizadores/as que han trabajado con métodos participativos coinciden en algo esencial, y es el gran caudal de energía y motivación que se libera en una persona **cuando realmente se siente escuchada**. Cuando trabajas una sola vez de forma participativa, ya no quieres trabajar de otro modo.



5. DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO EN EL PARQUE NATURAL DE LA SIERRA ESPADÁN

Trabajo elaborado por los habitantes de los municipios
del Parque Natural de la Sierra de Espadán y los/as alumnos/as
del Curso de Diagnóstico Rural Participativo
por la Universitat Jaume I.

Belén Romero Bada¹
Gabriel Quesada Marín²
Jorge Elipe Remolar³
Laura Lecha Villanueva⁴
Maribel Pérez Bernuz⁵

COORDINADO Y TUTORIZADO POR:

Pepe Lobillo Eguíbar⁶

(Colaboración docente:

Susana Lafraya Puente⁷, Marisol Moreno⁸ y Luis Bermejo Asensio⁹)

TRABAJO REALIZADO ENTRE LOS MESES
DE SEPTIEMBRE DE 2001 AL MARZO DE 2002

- 1 Licenciada en Psicología por la Universidad de València.
- 2 Diplomado en Turismo por la Universidad Jaume I. Castelló.
- 3 Licenciado en Psicología por la Universitat Jaume I. Castelló.
- 4 Licenciada en Biología por la Universitat Jaume I. Castelló.
- 5 Licenciada en Humanidades por la Universidad Jaume I. Castelló.
- 6 Dr. en Veterinaria y experto en Educación Social y DRP. Asociación IMAN.
- 7 Lic. en Pedagogía. Asociación IMAN: "Investigación, Mediación y Animación".
- 8 Lic. en Filología. Asociación IMAN: "Investigación, Mediación y Animación"
- 9 Lic. en Veterinaria y experto en DRP. Universidad de la Laguna, Tenerife.





AGRADECIMIENTOS

En primer lugar queremos agradecer la participación desinteresada de todos aquell@s que nos han dedicado su tiempo y han asistido a las reuniones que convocamos: también a los que a pesar de no haber podido participar con nosotr@s, nos consta que están implicados en el desarrollo de sus poblaciones y de la sierra, para que, ante todo, continúen en el empeño.

Asimismo agradecemos la colaboración y el interés mostrado por las contrapartes (entidades supramunicipales) seleccionadas para realizar nuestro estudio: el Consorcio de Formación de Personas Adultas del Alto Palancia, la Mancomunidad del Alto Palancia, la Mancomunidad Espadán-Mijares y el Parque Natural de la Sierra de Espadán.

Por otra parte también queremos mostrar nuestra gratitud a:

- Asociación de Amas de Casa de Azuébar.
- Asociación de Jubilados de Vall de Almonacid.
- Asociación de Artesanos del Alto Palancia (ARPA).
- Asociación Cultural Artea, de Pavías.
- Asociación Cultural y Deportiva de Ayódar.
- Asociación Cultural de Fuentes de Ayódar.
- Centre Cultural de Suera.
- Albergue de turismo rural La Surera.
- Participantes particulares (agricultores, silvicultores, apicultores y vecinos en general) de las poblaciones de Vall de Almonacid, Eslida, Aín y Alcudia de Veo.

por su destacada colaboración y participación.

Por prestarnos sus instalaciones para la realización de este trabajo a:

- Ajuntament d'Aín
- Mancomunidad del Alto Palancia
- Consorcio de Formación de Personas Adultas del Alto Palancia.

Al Servicio de Actividades Socioculturales (SASC) de la Universidad Jaume I, y en especial a Albert López, por la confianza depositada en nosotros para la realización de este trabajo, y por permitarnos participar en esta novedosa experiencia tan enriquecedora y grata para nosotros, como personas implicadas en el desarrollo de la sierra.

Y finalmente, aunque no por ello menos importante, a los docentes de este curso de Diagnóstico Rural Participativo, en especial a Pep Llobet, por su apoyo en todo momento y por confiar en nuestros criterios y decisiones durante el desarrollo de este trabajo.



ACLARACIÓN BREVE

El grupo DRP-Espadán únicamente ha pretendido ser un hilo conductor para que la población de la sierra exprese sus necesidades. Se ha hecho un gran esfuerzo por reflejar la voz, opinión y necesidades de los participantes en las reuniones, interpretando su realidad de forma conjunta entre ellos y el equipo técnico (el grupo de DRP-Espadán).

Las limitaciones de tiempo y presupuesto que ha tenido este DRP han condicionado el que sólo pudiéramos hacer una única reunión por municipio, con lo cual nos faltaría contrastar muchas de las opiniones y valoraciones recogidas con más sectores de la población. De este modo podríamos extrapolar con mayor fiabilidad nuestros resultados a la generalidad de la población o a la totalidad del Parque.

A pesar de estas limitaciones y teniendo en cuenta que nuestro estudio forma parte de un proceso de aprendizaje (es la práctica del curso de DRP), creemos que los resultados son suficientemente importantes y significativos como para tenerlos en cuenta y que puedan complementar o servir de base para investigaciones posteriores sobre la Sierra de Espadán.



DIAGNÓSTICO

INTRODUCCIÓN: ANÁLISIS DEL CONTEXTO DE LA SIERRA DE ESPADÁN

La Sierra de Espadán, última estribación del Sistema Ibérico, ocupa la parte meridional de la provincia de Castellón, limitando también con Teruel y Valencia. Al ser una unidad geológica, no corresponde con la división comarcal existente, formado parte de las comarcas del Alto Palancia, el Alto Mijares y la Plana Baixa, sin incluir de forma total ninguna de estas.

Constituye un espacio natural muy montañoso y escarpado que, orientado de NNO a SSE, se extiende entre las cuencas hidrográficas del río Palancia y el Mijares; y desde las montañas de Almenara y la Vilavella hasta Pina de Montalgrao. La Sierra de Espadán ocupa una extensión aproximada de 700 km², con una longitud de 30 a 40 km y una anchura de unos 20 km.

Espadán se caracteriza por una rica biodiversidad y unos rasgos específicos que la diferencian del resto del territorio valenciano. Entre ellos, el clima, típicamente mediterráneo, con sequías estivales, inviernos fríos y la marcada influencia marítima, que generan unas condiciones de humedad favorecidas por las frecuentes nieblas y los abundantes rocíos. Estas condiciones originan una vegetación y ecosistemas muy especiales, caracterizados por la formación de tupidos bosques de alcornoques, sureres (sin duda, la especie más emblemática de la sierra), alternándose con carrascas y



pinos ródenos, además de formaciones arbustivas de jaras y brezos, plantas endémicas, y la grandísima variedad de helechos y líquenes. También las comunidades faunísticas, representadas por especies de carácter forestal y rupícola, destacan por su riqueza y constituyen el componente más llamativo y valioso de estos ecosistemas.

Desde el punto de vista geológico y orográfico, la sierra representa el afloramiento más extenso del Triásico inferior y medio (200 millones de años) en la Comunidad Valenciana, dando lugar a paisajes excepcionales por la policromía de sus formaciones de ródono (areniscas rojizas) y el acusado relieve de abruptas crestas que contrastan con las lomas calizas más suaves y redondeadas típicamente mediterráneas.

Dada la riqueza ecológica, biológica, geológica, histórica y paisajística de la Sierra de Espadán, fue declarada en 1998 Parque Natural, lo que supuso el establecimiento de un régimen especial de protección de los valores naturales de la misma.

Dos características que singularizan este Parque residen en el hecho de constituir el primero de la Comunidad Valenciana por su extensión -una superficie de 31.000 Ha- y en ser el único en el que se integran las poblaciones de 19 municipios en total. La declaración de Parque Natural también supone una apuesta de la administración por el futuro de la zona y un compromiso institucional de inversiones económicas capaces de conservar esta riqueza medioambiental y de dinamizar la deteriorada estructura económica y social de esta zona de interior.

La clara vinculación humana a estas tierras desde tiempos inmemoriales queda reflejada en las numerosas muestras de la Edad de Bronce, la etapa Ibérica y la época Árabe, ésta última la de máximo esplendor para la sierra, de la que se conservan importantes restos arquitectónicos (castillos, torreones, sistemas de riego, trazados urbanos,...), etnológicos, toponimia, etc.

Históricamente, la adustez de estas tierras y su escarpada orografía ha dejado escaso terreno a los regadíos, predominando los cultivos de secano conquistados a base de esforzados abancalamientos o aterrazamientos donde predomina en extremo el minifundismo. Los cultivos de regadío ocupan sobre todo los valles y terrenos donde las tierras son más planas, predominando el cultivo de hortalizas y diversos frutales entre los que destaca el cerezo.



Los cultivos de secano, olivo y almendro y un cada vez más regresivo algarrobo, continúan ocupando las zonas más abruptas. Se trata de una agricultura tradicionalmente orientada al consumo familiar y a la autosuficiencia, derivándose una mínima proporción hacia los mercados locales.

Como vestigios históricos de la autosuficiencia de estos pueblos ha quedado atrás el cultivo de la vid, el maíz, el trigo y la cebada, o una modesta pero significativa industria familiar relacionada con el esparto, la fabricación de cayados y mangos para herramientas y la elaboración de vino o carbón vegetal. También destacó en su tiempo una pequeña y singular industria minera, destacando la extracción de cinabrio en Chóvar y en menor escala de baritina en poblaciones como Aín, Eslida, Almedíjar o Azuébar. También hay que mencionar las “neveras o pozos de nieve”, algunas de ellas utilizadas hasta principios del siglo XX como un importante recurso económico para los pueblos de la sierra.

El aprovechamiento ganadero hoy en día es poco importante, destacando una escasa y casi extinguida trashumancia de ganado ovino de Teruel; y una pequeña y a veces conflictiva ganadería caprina en las zonas arbustivas del interior.

La explotación del corcho continua siendo una industria viva en la sierra, tanto en relación con la extracción como con la fabricación de tapones (actualmente existen cinco fábricas que se dedican a esta actividad, cuatro de ellas en Eslida). En las últimas décadas está cobrando cierta importancia la industria relacionada con el envase y comercialización del agua (con un total de 4 plantas embotelladoras), destacando también el resurgimiento de la apicultura artesanal, concentrándose en poblaciones como Eslida o Algimia de Almonacid.

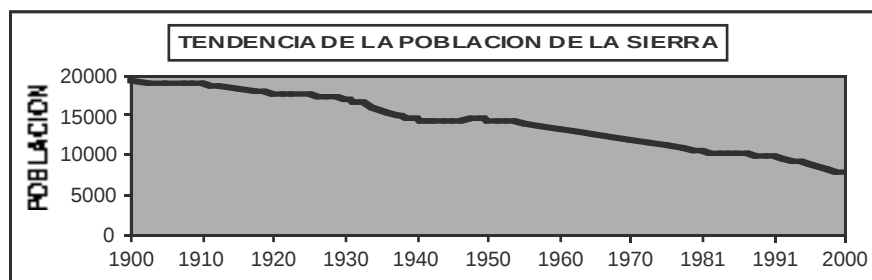
Aunque Espadán se caracteriza por una importante masa forestal (pinar y alcornocal, principalmente), los problemas asociados a su aprovechamiento y rentabilidad económica directa son múltiples, entre otros: las grandes superficies cubiertas de matorral degradado, una red viaria insuficiente para la saca y transporte, la falta de estructuras económicas y transformaciones industriales que hagan rentable las distintas producciones, el minifundismo, los incendios forestales y los fuertes procesos de degradación, etc.

En líneas generales, en los pueblos integrantes del Parque Natural se refleja claramente la vertiente negativa de la dualidad



litoral-interior que caracteriza la geografía valenciana: una demografía cada vez más escasa y envejecida, un estancamiento económico caracterizado por una agricultura tradicional en vías de extinción, y una fuerte dependencia de los flujos estacionales de población (durante el verano, las fiestas y los fines de semana, a diferencia del resto del año) . El turismo rural, aunque todavía por vertebrar y desarrollar de forma adecuada y sostenible, aparece como una de las aparentes posibilidades de futuro. La sierra cuenta con una riqueza natural, paisajística y cultural muy importante, pese a ello, el desarrollo de este sector tropieza con graves inconvenientes como son el deficiente estado de algunas de las carreteras y la escasez de equipamientos, instalaciones de ocio y recreo, así como de hospedaje y restauración.

Tal como se pone de manifiesto en el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de la Sierra de Espadán, esta zona presenta una tipología demográfica claramente regresiva, que en algunos casos es previsible que conduzca a la desaparición de los núcleos habitados más pequeños en un plazo muy corto de tiempo; y en otros casos a un estancamiento regresivo, salvo que sean tomadas medidas y acciones correctoras de forma inmediata.

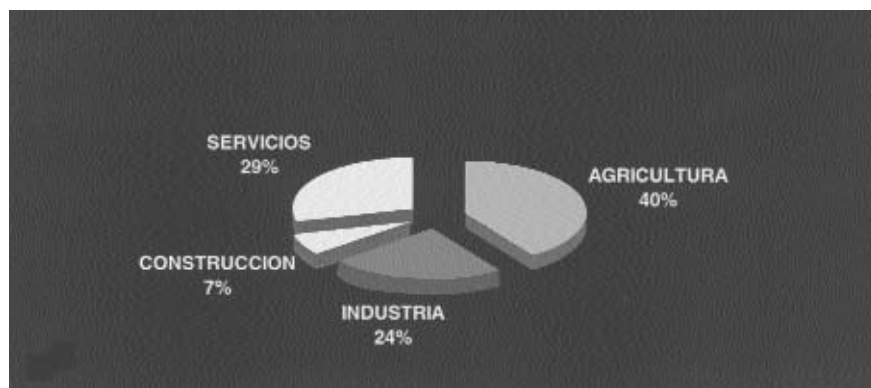
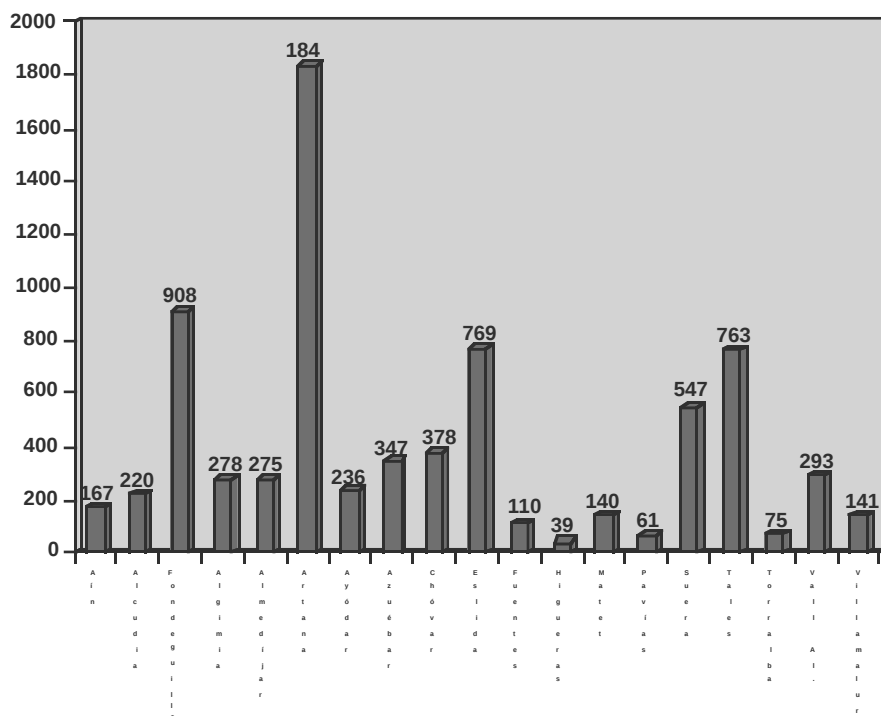




EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2000
Aín	487	474	450	392	293	298	289	210	152	129	167
Alcudia de Veo	867	859	794	780	550	616	507	364	274	191	220
Alfondegulla	943	945	946	867	797	1009	1008	968	928	914	908
Algimia de Almonacid	1191	1196	1022	1009	850	835	665	537	418	318	278
Almedfár	830	819	712	613	582	495	458	415	295	298	275
Artana	2758	2845	2695	2780	2183	2214	2106	2169	2024	1902	1840
Ayódar	947	883	875	858	731	674	510	297	211	192	236
Azuébar	762	792	788	686	590	556	525	506	428	395	347
Chóvar	768	779	687	651	581	504	480	455	421	407	378
Eslda	1504	1552	1440	1368	1125	1055	919	875	849	802	769
Fuentes de Ayódar	489	326	328	302	238	218	183	99	83	65	110
Higueras	366	334	289	246	211	165	129	62	51	33	39
Matet	605	567	588	574	441	441	367	274	158	121	140
Pavías	508	393	264	265	243	218	152	104	86	65	61
Suera	1291	1206	1191	1146	864	934	819	646	598	590	547
Tales	1112	1142	1052	978	934	935	1118	916	822	774	763
Torralba del Pinar	295	266	296	245	224	201	161	140	80	61	75
Vall de Almonacid	893	879	777	757	643	613	538	469	309	271	293
Villamalur	546	501	456	432	331	368	338	372	199	142	141
TOTAL	19062	18668	17570	16879	14351	14299	13232	11848	10367	9661	7587

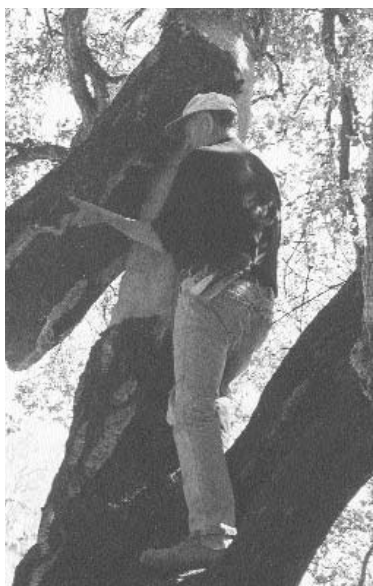
DISTRIBUCIÓN HABITANTES POR MUNICIPIOS



El análisis de la población activa muestra una distribución por sectores de actividad económica en la que el sector agrícola es el más predominante, seguido del sector servicios y el industrial (este último por proximidad a los núcleos fabriles de la Plana). El sector de la construcción aparece en último lugar, siendo más importante en aquellos núcleos en los que existe un mayor desarrollo turístico.



LA SACA DEL CORCHO



FINALIDAD Y OBJETIVOS DEL DRP

El primer paso a la hora de planificar el DRP en la Sierra de Espadán era tener todos muy claro su objetivo general y finalidad, es decir, qué queríamos investigar y para qué. Empezamos haciendo una primera delimitación de posibles objetivos partiendo de nuestro conocimiento de la Sierra de Espadán, ya que los integrantes del equipo investigador o bien hemos nacido en los pueblos de la sierra, o bien llevamos trabajando unos años en el Parque.

Conocedores de las expectativas que ha generado entre la población local la declaración de parte de la Sierra como Parque Natural; y de las diferentes opiniones suscitadas sobre los perjuicios y beneficios de esta figura de protección natural para el desarrollo de los pueblos, pensamos que éste podría ser un objetivo general de partida, antes de entrevistarnos con las contrapartes y actores locales para conocer su elección de objetivos del DRP.

Así pues, acordamos que en principio el objetivo general sería:

Conocer las expectativas de la población con respecto a la influencia del Parque Natural en el desarrollo de los pueblos de la Sierra de Espadán.

El motivo para proponer un objetivo así de amplio era recoger todas las opiniones y percepciones de la población, sin embargo decidimos posteriormente delimitarlo algo más con los objetivos específicos. Queríamos conocer las expectativas de la población, ¿pero en qué temas o áreas? En función de esta pregunta fijamos los objetivos específicos, que fueron: “Conocer las expectativas de la población con respecto a la influencia del Parque en el desarrollo de las áreas de:

1. Turismo.
2. Educación y servicios.
3. Actividades agropecuarias y medioambientales.
4. Otras iniciativas locales o endógenas

Una vez hecha esta primera propuesta de objetivos, mantuvimos una serie de reuniones con las que a nuestro parecer podrían ser las principales contrapartes para hacer el DRP en el Parque. De



este modo, tuvimos los primeros encuentros con las mancomunidades de municipios presentes en la zona, la dirección del Parque Natural y el Consorcio de Educación para Adultos del Alto Palancia, con la finalidad de conocer sus opiniones y prioridades de objetivos para el DRP, exponiéndoles también nuestra propuesta de objetivos para someterla a su valoración y debate.

Tras estos primeros sondeos, llegamos al consenso generalizado de que las expectativas de la población con respecto al Parque y su influencia sobre el desarrollo local, era el tema de mayor interés, sobre todo por la importancia de conocer los intereses y las propuestas de la población para integrarlas en futuros planes de desarrollo para los pueblos de la Sierra de Espadán.

METODOLOGÍA: ¿CÓMO SE HA LLEVADO A CABO EL DIAGNÓSTICO?

Para realizar el diagnóstico o análisis de la realidad con la población de la Sierra de Espadán, se aplicó una metodología perteneciente a la gran familia de enfoques participativos, que se conoce como DRP (“Diagnóstico Rural Participativo”, o “Diagnóstico Rápido y Participativo”), o más actualmente como “Sistematización Participativa de Experiencias”.

Previo a la aplicación de esta metodología durante el trabajo de campo, se realizó una planificación que básicamente trató de responder a las siguientes preguntas:

¿Cuál iba a ser el objetivo del diagnóstico? (cuya respuesta se ha desarrollado en el capítulo anterior).

- ¿Dónde trabajaríamos?
- ¿Con qué contrapartes locales?
- ¿Con qué actores?
- ¿Cómo trabajar?: técnicas y logística.
- ¿Con qué recursos? (las respuestas a esta pregunta recayó sobre el equipo de organizadores del curso de la Universidad Jaume I).
- ¿Cuándo empezar? ¿En cuánto tiempo?

1. Ardón Mejía, Mario, 2000. “Metodologías para la sistematización participativa de experiencias en agroecología”. Ed. PASOLAC, Honduras.



Selección de los pueblos: ¿DÓNDE trabajar?

El segundo paso para planificar el DRP, una vez fijados los objetivos, fue plantearnos la selección de los pueblos de la Sierra de Espadán donde íbamos a trabajar, ya que ésta abarca 19 municipios, e intentar trabajar en todos ellos hubiese resultado muy difícil en el poco tiempo de que disponíamos (4 meses). Por esta razón decidimos realizar una selección de estos pueblos en función de varios criterios, que fueron:

- **Características generales:** partimos de las enormes diferencias de los pueblos en cuanto a su tamaño y la realidad en la que viven, por lo que elegimos pueblos pequeños y grandes según el número de habitantes. Otras características generales fueron el mayor o menor grado de influencia de la comarca de la Plana; o su condición de limítrofes o más interiores. Finalmente también tuvimos en cuenta su pertenencia o no a las diferentes realidades administrativas que existen en la zona, desde las Mancomunidad del Alto Palancia y Mancomunidad Espadán-Mijares, así como a las tres comarcas administrativas que abarcan la sierra: Alto Mijares, Alto Palancia y Plana Baixa.
- **Representatividad:** con respecto a este criterio elegimos pueblos que fuesen más representativos de la Sierra por su importancia administrativa, paisajística, conocimiento turístico, etc.; y pueblos que a pesar de pertenecer a la sierra no fuesen tan conocidos.
- **Accesibilidad:** en este criterio tuvimos en cuenta dos cuestiones: por un lado la accesibilidad geográfica de los pueblos; y por otro lado si conocíamos o no a personas de contacto en cada pueblo.

En función de este criterio, elegimos pueblos con buena accesibilidad física, los más cercanos a la comarca de la Plana y a Segorbe; y otro más lejanos y más inaccesibles por la red de carreteras que existe para llegar hasta ellos. También tuvimos en cuenta la accesibilidad a las personas, eligiendo algunos donde conocíamos gente que nos podía servir de contacto inicial y otros donde no conocíamos a ninguna persona.



Al final con todos estos criterios elegimos 9 pueblos:

Aín, Almedíjar, Ayódar, Azuébar, Eslida, Pavías, Suera, Vall de Almonacid y Villamalur, entendiendo que estos nueve pueblos representaban en la medida de lo posible a los 19 que pertenecen a la Sierra de Espadán.

En la elección de criterios y selección final de los 9 pueblos participaron diferentes personas, líderes, miembros de asociaciones, etc., de los diferentes municipios de la Sierra de Espadán.

¿CON QUÉ contraparte local?

Una vez elegidas las poblaciones, pasamos a seleccionar las contrapartes con las que trabajaríamos durante todo el proceso del DRP.

Consideramos que deberían ser entidades a nivel supramunicipal, cuyo ámbito de trabajo abarcara al menos algunos de los 19 pueblos, si no todos, por eso incluimos en un principio a cuatro: la dirección del Parque Natural, que aglutinaba a todos los pueblos; la Mancomunidad Alto Palancia a la que pertenecen algunos de los pueblos del Parque; la Mancomunidad Espadán-Mijares, a la que pertenecen parte de pueblos de las comarcas del Alto Mijares y Plana Baixa englobados en el Parque Natural; y por último, el Consorcio de Formación de Personas Adultas, que a pesar de no incluir geográficamente a ninguna de las poblaciones del estudio, sí que las contempla como ámbito de trabajo. Además, dado el trabajo del Consorcio en el área educativa, lo consideramos de importancia para el DRP.

¿CON QUÉ actores?

Dentro del proceso de definición de los actores de nuestro proyecto, se decidió incluir a toda la población de la zona, porque pensamos que era la única manera de hacer un trabajo realmente par-

-
2. Es un término algo "ajeno" a la investigación social, que fue tomado del campo de la Cooperación al Desarrollo. Por "contraparte" se entiende a un grupo local, ya sea formal (grupo constituido: asociación, cooperativa, etc...) o informal (personas unidas con objetivos comunes), que está implicado en procesos participativos con los diferentes actores de la realidad a investigar. Son grupos que forman parte de la población local, que trabajan en el día a día cerca y con la población local, aglutinando intereses, resolviendo conflictos, defendiendo propuestas de mejora para la comunidad o impulsando de mejora para la comunidad o impulsando de diferentes maneras procesos de desarrollo, etc.



ticipativo, y para que la información y opiniones obtenidas fueran lo suficientemente representativas de la realidad de cada pueblo.

Llegados a este punto nos dimos cuenta de que las 4 contrapartes elegidas, a pesar de su relevancia, tal vez no eran el nexo más adecuado para contactar con la gente de los pueblos. Por esta razón decidimos incluir también como actores a lo que llamamos minicontraparte, entendiendo éstas como los grupos de acción con los que íbamos a centrar la investigación en cada pueblo y que a la vez nos iban a facilitar los contactos con la población en general.

Elegimos las minicontrapartes en función de su actividad y relevancia dentro de cada pueblo, intentando que fueran representativas de todos y cada uno de los sectores poblacionales. Así, se eligieron asociaciones culturales, agrícolas, de jubilados, de artesanos, juveniles, de amas de casa, empresariales, etc. De este modo también podríamos ver la realidad de cada pueblo desde diferentes puntos de vista. Dentro de cada minicontraparte se contactó con personas clave que sirviesen de punto de unión entre nuestro grupo de trabajo y los colectivos con los que se pretendía trabajar en cada pueblo.

¿CÓMO TRABAJAMOS?: Las técnicas

Las técnicas que aplicamos fueron seleccionadas a partir del esquema de herramientas participativas propuestas por Mario Ardón Mejía para la sistematización participativa de experiencias.

• Calendario de actividades

Esta técnica tiene por objeto la elaboración en detalle de una lista de las actividades más comunes que se realizan durante los diferentes meses del año, ya sea en una comunidad, en una unidad familiar, etc.

• Perfil histórico

Esta técnica tiene como objetivo descubrir y analizar cuál ha sido la historia de un pueblo, de una zona, etc., en base a la opinión de la población, destacando los hechos que los vecinos resaltan como más significativos, ya sean positivos o negativos, pero que han marcado la historia. También se aprovecha la técnica, para una vez visualizado el pasado, investigar cómo perciben los vecinos la evolución y el futuro de sus pueblos.



• Diagrama de Venn

Esta técnica se utiliza con la finalidad de reflejar el entramado social y administrativo de las diferentes poblaciones y de la sierra en su conjunto, desde el punto de vista de las personas, grupos y/o asociaciones con las que se ha trabajado.

Estos diagramas reflejan las relaciones entre asociaciones, grupos formales o informales y las instituciones locales y externas de los municipios, así como la percepción y la valoración que la población tiene de las mismas.

Para reflejar los diferentes grados de importancia de las entidades (grupos sociales, asociaciones, instituciones públicas y privadas) se utilizaron círculos de 3 tamaños distintos, mientras que el tipo de relaciones entre las entidades se visualizaron con líneas continuas o discontinuas y de diferentes grosores. Cuando los círculos se hallan solapados significa que su influencia respectiva es positiva y elevada. El grado de relación existente entre asociaciones, instituciones o grupos, o de éstos con la población, se refleja también mediante la mayor o menor proximidad entre los círculos.

• Pastel de problemas

Esta técnica se utiliza para investigar cuáles son los problemas principales que perciben los habitantes en sus pueblos. Es por lo tanto una técnica para ordenar problemas y priorizarlos. .

La técnica se inicia repartiendo unas tarjetas en las que el grupo refleja, mediante una lluvia de ideas, los problemas que considera más importantes. Posteriormente se priorizan valorándolos con 1, 2 o 3 puntos, según su importancia (para la valoración se emplean elementos móviles, que pueden ser de la zona, como almendras, etc.). Las tarjetas que reciben la máxima puntuación (3 puntos), son las que posteriormente se representan mediante un gráfico de pastel.

Esta técnica ha sido adaptada en este estudio para priorizar problemas, en lugar de propuestas o soluciones, que es para lo que también se utiliza.

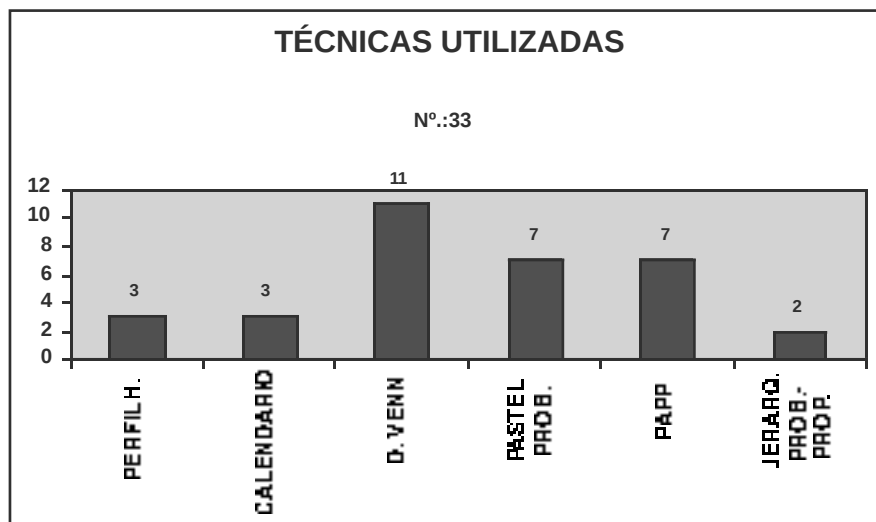
• Matriz PAPP

Una vez realizados los pasteles de problemas y priorizados según su importancia, se aplica esta técnica.



La matriz PAPP es una tabla en la que se visualizan los siguientes aspectos:

1. Problemas.
2. Causas del problema.
3. Recursos locales y potenciales para solucionar los problemas.
3. Propuestas o posibles soluciones.
4. Responsables o encargados de solucionarlos.



¿CÓMO TRABAJAMOS?: Logística

La dinámica de trabajo que seguimos fue, en primer lugar, contactar con personas clave de las asociaciones seleccionadas en cada pueblo, así como con personalidades como los presidentes de las asociaciones, secretarios de ayuntamientos, etc. A partir de aquí, estas personas clave se pusieron en contacto con los miembros de las asociaciones y con el resto de la población, para contarles los propósitos del DRP y concretar fechas y lugares de las reuniones. Una vez confirmadas éstas, se hicieron en algunos casos convocatorias más amplias mediante carteles informativos o anuncios por bando.

Únicamente se realizó una reunión en cada pueblo, por diversos motivos, entre ellos:



- Las dificultades para concretar las fechas y convocar a los participantes.
- La desmotivación de parte de los habitantes de la Sierra para participar en este tipo de reuniones.
- La ubicación geográfica de cada pueblo y las limitaciones temporales impuestas por el propio curso (4 meses para hacer la práctica del DRP en los 9 pueblos, y con un equipo de 5 personas).

Cronograma de reuniones en el Parque Natural de la Sierra de Espadán:

En la siguiente tabla se han reflejado todos los municipios pertenecientes al Parque Natural de la Sierra de Espadán, marcando en color verde aquellos en los cuales se han llevado a cabo el DRP y las comarcas administrativas en las cuales se sitúan geográficamente. Asimismo, también se han reseñado las fechas y los lugares que utilizaron para las reuniones, el grado de asistencia y las técnicas que se utilizaron.



COMARCA	LOCALIDAD	FECHA Y LUGAR DE LA REUNIÓN	PARTICIPANTES	TÉCNICAS	ASISTENCIA
PLANA BAIXA	1. Aín	10 noviembre 2001. Vivienda de los participantes	Unidad familiar agricultores	- Perfil Histórico, Calendario Actividades, Diagrama de V enn	Familia
	2. Alcudia de V eo	16 de noviembre e 2001. Vivienda de los participantes	Unidad familiar de trabajadores del cor cho y/o actividades for esales	- Calendario Actividades, Diagrama V enn, Matriz de Problemas y Pr opuestas	Familia
	3. Artana				
	4. Eslda	13 de noviembre e 2001. Tienda de uno de los participantes	Un apicultor artesano y una persona que regenta un picadero de caballos	- Calendario Actividades, Diagrama de V enn, Matriz de Problemas y Pr opuestas	Dos personas
	5. Fondegulla				
	6. Suera	20 de ener o de 2002. Local de la asociación.	Asociación Cultural Centre Cultural de Suera	- Diagrama de V enn, Pastel de problemas y Matriz P APP	Alta
	7. Tales				
ALTO MIJARES	8. Ayódar	1 de diciembre e de 2001. Local de la asociación	Asociación Cultural y Deportiva	- Diagrama de V enn, Pastel de problemas y Matriz P APP	Media
	9. Fuentes de Ayódar	1 de diciembre e de 2001. Asociación Cultural y Deportiva de Ayódar	Asociación Cultural	- Diagrama de V enn, Pastel de problemas y Matriz P APP	Baja
	10. Torralba del Pinar				
	11. Villamalur				





COMARCA	LOCALIDAD	FECHA Y LUGAR DE LA REUNIÓN	PARTICIPANTES	TÉCNICAS	ASISTENCIA
ALTO PALANCIA	12. Algimia de Almonacid				
	13. Almedijar	15 de Enero de 2002. Albergue La Suera	Representantes Asociación de Artesanos (ARPA) y de La Suera (turismo rural y educación ambiental)	- Diagrama de Venn, Pastel de problemas y Matriz IAPP	3 personas
	14. Azuébar	19 de diciembre de 2001. Polifuncional de Azuébar	Asociación de Amas de Casa	- Diagrama de Venn, Pastel de problemas y Matriz IAPP	Baja
	15. Chóvar				
	16. Higuera				
	17. Matet				
	18. Pavías	8 de diciembre de 2001. Centro Médico de Pavías.	Asociación Cultural Arte y representantes del ayuntamiento	- Diagrama de Venn, Pastel de problemas y Matriz IAPP	Media
	19. Vall de Almonacid	22 diciembre de 2001. Local de la Asociación de Jubilados	Asociación de Jubilados y población en general	- Perfil histórico, Diagrama de Venn, Pastel de problemas y Matriz IAPP	Alta

Notas:

- En la localidad de Fuentes de Ayódar no se realizó ninguna reunión, pero ha sido contemplada en este cuadro porque a la localidad de Fuentes de Ayódar, asistieron vecinos de Fuentes de Ayódar.
- Aunque la localidad de Villanueva fue elegida en un principio para realizar una reunión con la Asociación de Jubilados, ésta finalmente no se llegó a concretar por causas ajenas a nosotros.
- El grado de asistencia ha sido reflejado mediante los términos de "familia" o de "número de personas", cuando únicamente se había quedado con pequeños grupos, personas o unidades familiares. Sin embargo, hemos utilizado los términos "bajo", "medio" y "alto" para reflejar la asistencia a una reunión cuando se había convocado a una asociación. Los citados términos indican la siguiente asistencia, según el número de personas.

Asistencia Baja	Menos de 5 personas
" Media	Entre 5 y 15 personas
" Alta	Más de 15 personas

RESULTADOS, PUEBLO A PUEBLO

En este punto detallaremos los resultados obtenidos a partir cada una de las reuniones realizadas en los pueblos y según las técnicas empleadas.

No obstante, al objeto de facilitar el análisis de los resultados, en primer lugar se describirán conjuntamente los resultados obtenidos de la aplicación de dos técnicas (perfil histórico y calendario de actividades) realizadas en varias poblaciones (Aín, Vall de Almonacid, Alcudia de Veo y Eslida).

HISTORIA DE LOS PUEBLOS DE LA SIERRA DE ESPADÁN (PERFIL HISTÓRICO)

Esta técnica tiene como objetivo descubrir y analizar cuál ha sido la historia de la zona y cómo los vecinos ven la evolución y el futuro de sus pueblos.

Dado que para la obtención de una mayor riqueza de resultados es imprescindible aprovechar la memoria histórica de la gente más mayor de los pueblos, esta técnica sólo fue aplicada en tres reuniones donde se dieron las circunstancias más adecuadas para su aplicación. Estas fueron en Aín (unidad familiar agraria en la que los progenitores tenían unos 55 años) y Vall de Almonacid (donde los representantes de la Asociación de Jubilados se subdividieron en dos grupos con objeto de facilitar el trabajo de discusión y poder establecer comparaciones entre los perfiles de ambos grupos).

Ya que la evolución e historia de Espadán ha ocurrido de forma muy pareja en el conjunto de las poblaciones que conforman el Parque, los resultados obtenidos de los perfiles de los tres grupos muestran importantes similitudes. Por esta razón, mostraremos de forma conjunta los resultados, pese a que los perfiles hacen referencia a dos poblaciones diferentes.

Tanto en Vall de Almonacid como en Aín se destaca que desde principios de siglo hasta finales de la década de los sesenta, la agricultura era el principal (si no el único) medio de vida que predominaba en la zona. Básicamente era una agricultura de subsisten-



cia, en la que parte de lo que se producía era para autoconsumo dejando el resto (en función de la cantidad de tierras que cada familia poseía) para la venta a mercados locales o a los más próximos.

Comentan que los tipos de cultivos que predominaban en la zona eran fundamentalmente de secano: olivo, algarrobo, almendro (éste en menor medida.), cereales y esparto, destacando especialmente en Aín el cultivo de la vid. En aquellos tiempos la huerta se dedicaba casi exclusivamente a la hortaliza y maíz para la casa. La utilización del almez (lledoner) para la elaboración de mangos era también muy importante, continuando hoy en día su aprovechamiento en Vall de Almonacid.

En Aín destaca la alta rentabilidad para los propietarios, hasta la década de los sesenta, del aprovechamiento forestal relacionado con el corcho y el pino maderable. El problema residía en que las propiedades forestales eran acaparadas por unas pocas familias, y los más “pobres” no tenían apenas fincas de alcornocal, por lo que tenían que ir a jornal (mal pagado) para los dueños de las fincas. Desde la posguerra hasta mediados de los 60, tanto en Vall de Almonacid como en Aín, la práctica de “hacer malea” para los hornos de la industria cerámica de Onda fue un importante recurso económico, sobre todo para las familias más pobres.

En ambas poblaciones destacan como hecho más significativo la **Guerra Civil** y las terribles consecuencias (**posguerra**) que en esta zona duraron hasta entrados los años 60. Comentan que aquí se pasó hambre, aunque no tanta como en la Plana, porque siempre había algo que llevarse a la boca gracias a los cultivos de autoconsumo (hortalizas, pan de higo, harina de trigo,...), o a la crianza de animales en los corrales de la casa (conejos, pollos, algún cerdo...). Esta situación fue determinante para el inicio del éxodo rural. Los que tenían menos tierras se veían obligados a ir a trabajar fuera: los hombres de jornaleros a Barcelona o Aragón (siega en verano); y las mujeres a “servir” o a “estar con amo” a Valencia y sobre todo a Barcelona. Muchos de los que se fueron ya no volvieron.

Otro hecho que vuelve a repetirse en los tres perfiles es la fuerte **helada que tuvo lugar en 1956**. Este hecho también tuvo importantes consecuencias a nivel social y económico, provocando el momento de mayor éxodo rural. Entre las consecuencias de esta helada, los mayores destacan que la mayor parte del algarrobo se



echó a perder, y ya nunca se volvió a recuperar, quedando también muy afectados los olivos, y por lo tanto, la producción de aceite. Comentan en Aín que esta helada supuso una disminución de las diferencias entre “ricos” y “pobres”, conduciendo a un incremento del “carboneo” y de la extracción de “malea” para los hornos de Onda. Como consecuencia de esta helada paulatinamente se fue introduciendo el cultivo de frutales en regadío, como el manzano (Aín), el níspero (Vall) o la cereza (Aín y Vall).

En conjunto se aprecia que la década de los sesenta supuso un punto de inflexión importante en la evolución socioeconómica de estos pueblos. La fuerte helada, junto a los procesos migratorios que la acompañaron consolidaron la tendencia regresiva de la población iniciada con la Guerra Civil (p.e.: en Vall d’Almonacid señalan la salida de 62 personas para ir a vendimiar a Francia).

No obstante, los participantes de ambos pueblos coinciden en destacar que en esta década también empiezan a apreciarse mejoras significativas en la calidad de vida de los vecinos que se quedan. “El pueblo se recuperó, se vivía mejor” comenta en palabras textuales una mujer de la Vall d’Almonacid. Esto es atribuido a la introducción de infraestructuras y servicios públicos básicos que generan nuevas dinámicas y medios de producción y trabajo.

Así, cabe destacar que tanto en Aín como en Vall en **el año 1963, se introduce el agua potable y la red pública de alcantarillado.** También reseñan otras mejoras en relación con aspectos tales como: la asistencia sanitaria, el servicio telefónico, los acondicionamientos de los cascos urbanos de los pueblos, construcción y mejoras en carreteras e infraestructuras viarias, creación de cooperativas agrícolas, modernización de la maquinaria agrícola (“mulas mecánicas”), etc.

En Aín comentan que las mejoras en vías de comunicación a raíz de la **construcción de la carretera Aín-Eslida**, supuso un verdadero cambio que generó efectos tanto positivos como negativos, entre otros:

- Fuerte dependencia de la Plana: la gente baja diariamente a la recolección de las naranjas; y como obreros a la pujante y cada vez más modernizada industria del azulejo, con lo que se abandona la recolección de “malea”
- Entrada de un incipiente turismo, que actuará como un pequeño complemento de las rentas agrarias.



- Aumento de los flujos estacionales de población (durante los veranos y los fines de semana).
- Se facilita la emigración hacia la Plana, etc.

Los mayores también coinciden en señalar que **desde la década de los ochenta a los noventa** se produce una recuperación del olivo (Aín-Vall) y del corcho (Aín), a la vez que el proceso de despoblación y envejecimiento de la población parece acentuarse. Comentan en Aín que “los jóvenes se casaban con gente de fuera y se iban a vivir fuera del pueblo porque no hay trabajo para la juventud”.

Por último, **desde finales de los noventa hasta principios del nuevo milenio, los mayores destacan** otros dos hechos que observan en Aín y Vall, que para ellos es significativo:

1. El importante descenso de la renta agraria, por ser la agricultura poco competitiva, artesanal y minifundista.
2. El aparente proceso de estabilización de la población.



CALENDARIO DE ACTIVIDADES (en Aín, Alcudia de Veo y Eslida)

Esta técnica tiene por objeto la elaboración de una lista de las actividades más comunes que se realizan durante los diferentes meses del año en una comunidad o en una unidad familiar que se esté estudiando.

El calendario de actividades fue aplicado en las reuniones llevadas a cabo en Aín, Alcudia de Veo y Eslida. De este modo, intentamos recabar información de las actividades que ocupan la mayor parte del tiempo en tres sectores representativos de la vida rural de la Sierra de Espadán, como son: el sector agrícola (Aín), la actividad silvícola-forestal (Alcudia de Veo) y la apicultura (Eslida). Así mismo también se consideró oportuno recabar información del sector relacionado con el turismo y su oferta de actividades complementarias (ejemplo: el picadero de caballos en Eslida).

En la reunión mantenida en Aín con una unidad familiar, se hizo especial hincapié en la introducción de la perspectiva de género con objeto de captar la división y cargas del trabajo dentro del hogar.

La información del calendario se utilizó también para cruzarla con la obtenida del análisis de problemas y propuestas de desarrollo establecidas por los participantes. De este modo se incorporó al análisis final la influencia que pueden tener determinados factores, tales como las sobrecargas de trabajo según género o la estación del año, que determinarán la posibilidad de llevar a cabo nuevas acciones y proyectos en los meses de menor concentración de las labores locales.





AIN CALENDARIO DE ACTIVIDADES

----- Marido
----- Mujer

ENERO		FEBRERO	MARZO
Naranja	Recoger "Rosigo" (rastros) Tareas de casa	Naranja Poda de la Viña Poda de Olivos Abonar	Labrar almendros Siembra patata Abonar Polvorizar
ABRIL		MAYO	JUNIO
Labrar Siembra Hortaliza	Pulvorizar hierba Faena de Casa (Poca faena)	Recogida ceza y encajarla	Recogidas Cereza y encajarla Saca del Corcho Trabajos en Pao Agrícola (PAMER)
JULIO		AGOSTO	SEPTIEMBRE
PAMER Saca del Corcho	Trabajo de casa Poca Faena Agrícola	PAMER Trabajo de casa	PAMER Almendra Recogida Almendra Trabajo de casa
OCTUBRE		NOVIEMBRE	DICIEMBRE
PAMER Recogida Almendra Poda Almendros	Recogida Almendra Trabajo en casa	Naranja Oliva Tareas de casa	Naranja Oliva Tareas de Casa

*** DURANTE TODO EL AÑO: CUIDADO Y MANTENIMIENTO DE ANIMALES (Mulos, Cabras, Conejos, Gallinas...)

ALCUDIA DE VEO CALENDARIO DE ACTIVIDADES

ENERO	FEBRERO	MARZO
- Recoger oliva	- Acondicionamiento bosque - Cortar pinos y arrastres - Cortar "Mangos" de almez - Abonar olivo y almendra - Naranja	- Llevar "Mangos" a Algimia - Cargar Camiones de Madera - Acabar de acondicionar monte - Arribazar
ABRIL	MAYO	JUNIO
- Limpieza de caminos para poder sacar el corcho - Hablar (negociar) con los propietarios (toda la sierra)	- Limpieza de caminos - Labrar olivos y almendros - Coger cerezas	- Saca del corcho (toda la sierra) - Sembrar cebada
JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE
- Saca del corcho		- Amontonar el corcho y llevarlo a los caminos - Recoger almendra, algarroba y castañas
OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
- Acarrear el corcho (mulos) al camión - Sembrar cebada	- Acarreo corcho - Solicitar subvenciones limpieza y acondicionamiento de alcornocales y pino - Recoger oliva	- Recoger oliva - Limpieza de alcornocales - Coger Naranja

*** DURANTE TODO EL AÑO: CUIDADO Y MANTENIMIENTO DE ANIMALES (Mulos, Cabras, Conejos, Gallinas...)





-----Apicultor -----Turismo Caballos		ESLIDA CALENDARIO DE ACTIVIDADES	
ENERO	FEBRERO	MARZO	
- Inactivo - Prepa - Cuidado y mantenimiento caballos y Salidas fines de semana - Reparación, mantenimiento	- Revisión colmenas - Recogida cera vieja - Preparación floración almendo y romero	- Baja la demanda de mien envasada - Primeros enjambres, sacar miel almendo - Aumento del turismo hacia pascua y días clave	
JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE
- Transhumancia hacia naranjo (prohibida actualmente) - Sacar enjambres para - Recogida jalea cal - Aumento del turismo hacia pascua y días clave	- Recogida miel naranjo - Trashumancia hacia Truel, Castilla - Descenso del turismo	- Extracción miel tomillo, monte, prado, eucalipto	
OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
- Última revisión - Recogida cera vieja - Descenso del turismo	- Extracción miel, espliego, girasol - Aumento de actividad de salidas con caballos	- Bajada colmenas a levante para hibernación - Fines de semana bastante actividad	- Aumento del turismo por Navidad

Las relaciones sociales en AÍN (10 Noviembre de 2001).

- Lugar de reunión: vivienda de los participantes.
- Participantes: unidad familiar representativa del sector agrario. Cabe destacar que actualmente en Aín, municipio que cuenta con 168 habitantes censados y unos 100 de hecho, sólo quedan dos unidades familiares cuya fuente de ingresos dependa exclusivamente de la actividad agrícola.
- Organización: Se contactó directamente con los participantes para concretar la fecha de la reunión.

Asociaciones e instituciones locales o endógenas

El ayuntamiento aparece como la institución más importante y más próxima al pueblo (solapada a éste casi en su totalidad). Más allá de las diferencias o discrepancias relativas a la política local, constituye la primera instancia administrativa y la más cercana a los vecinos, quienes en general se sienten identificados y representados por ésta. Expresiones como “el ayuntamiento en este pueblo lo es todo” o “el día que no se presente nadie, ya veremos qué hacemos”, demuestran que para esta pequeña comunidad el ayuntamiento constituye el eje y el motor principal del mantenimiento y desarrollo del pueblo.

La Cooperativa Agrícola Sant Ambrós, que actualmente reduce sus funciones a las de bar y tienda, constituye el segundo elemento en importancia y proximidad. Si a lo largo del discurso se percibe que el mantenimiento de los servicios básicos es un elemento fundamental para la vida del pueblo, la importancia de la cooperativa radica en que además de lo dicho, representa el eje de la vida social del pueblo.

La iglesia es la tercera institución que aparece, aunque se le atribuye escasa importancia y no tanta proximidad, ya que piensan que actualmente representa un elemento ligado a las “costumbres de la gente mayor”.

Asociaciones e instituciones no locales o exógenas

La Diputación es considerada como el elemento exógeno más importante, aunque en bastante menor medida que el ayuntamiento y la Cooperativa. Su importancia viene dada precisamente por su relación con el ayuntamiento, ya que es la que facilita y subven-



ciona en mayor medida sus actuaciones (obras de infraestructuras básicas y saneamientos, instalaciones deportivas, acondicionamiento de calles, perforaciones de pozos...)

Por su parte, **la Mancomunidad Espadán-Mijares**, aparece como una institución con poco peso y relevancia en cuanto al desarrollo y mantenimiento del pueblo. Sus funciones se limitan a los servicios de recogida de basura y de “asistente social”.

La figura del **Parque Natural** es la que aparece más pequeña y alejada con respecto al conjunto de la población, otorgándole una escasa o nula relevancia en relación, tanto con el desarrollo del pueblo de Aín, como con el conjunto de municipios del Parque. En Aín sí que se conoce bastante la existencia de esta institución, ya que es en este pueblo donde está ubicada su sede provisional. No obstante, se asocia casi exclusivamente con las tareas de limpieza y mantenimiento de caminos y con los autobuses de niños que visitan el pueblo para actividades de educación ambiental. Pese a esa escasa valoración del papel que el Parque desempeña en la zona, sí que se piensa que debe ser la institución que empiece a generar tipos de inversiones y ayudas que dinamicen a estos pueblos.

En suma, este diagrama refleja una estructura de elementos y relaciones bastante sencilla en la que predominan dos instituciones endógenas: ayuntamiento y cooperativa.

Las relaciones sociales en ALCUDIA DE VEO (16 NOVIEMBRE DE 2001)

- Lugar de reunión: vivienda de los participantes.
- Participantes: unidad familiar cuya actividad principal se vincula al aprovechamiento forestal, tradicionalmente ligado a la Sierra de Espadán: la extracción y comercialización de corcho. Actualmente, aunque la explotación del corcho sigue siendo una industria viva en la sierra, cada vez existen menos personas que realizan el duro trabajo de la “saca” y limpieza del alcornocal. De hecho, en Alcudia de Veo sólo queda una unidad familiar cuya fuente de ingresos depende, en gran medida, de esta actividad.

Organización: Se realizó un contacto previo vía telefónica para concretar la reunión.



Asociaciones e instituciones locales o endógenas

Como ocurre en otras poblaciones, el ayuntamiento aparece como la institución más importante y próxima al pueblo, considerándose el eje y motor fundamental.

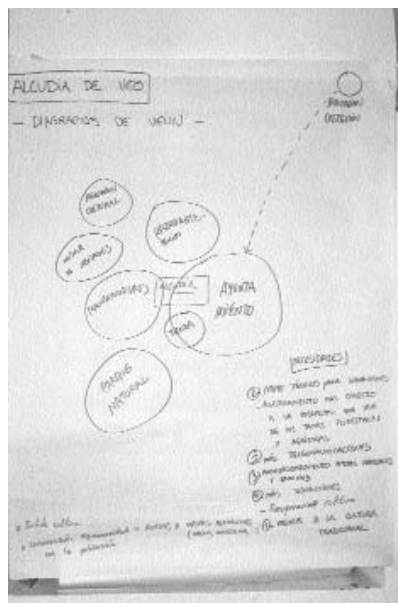
El mantenimiento de los servicios básicos y la dinamización social aparecen como elementos de vital importancia para la vida del pueblo. La tienda, el bar-restaurante y las asociaciones son muy relevantes con respecto a su tamaño y proximidad al municipio dada la escasez de la población y su marcada estacionalidad.

Asociaciones e instituciones no locales o exógenas

La **Mancomunidad Espadán-Mijares**, es percibida como una de las instituciones más importantes, junto con el ayuntamiento y el Parque Natural. Sus principales aportaciones son el servicio de recogida de basuras, los servicios sociales mancomunados y la ayuda en la “tramitación de papeles”. Aunque se ve como una institución importante y cercana al pueblo, a lo largo del discurso los participantes señalan una cierta discrepancia entre su valor potencial (lo que tendría que ser) y su influencia real.

La **Diputación** aparece como un elemento alejado aunque con cierto peso, en la medida en que colabora con el ayuntamiento.

La figura del **Parque Natural** se percibe como una institución bastante importante y cercana a la población. Aunque ello no se deriva del hecho de que sea percibida como una institución que esté ejerciendo realmente, y de forma palpable, actuaciones importantes para el desarrollo del pueblo. Entienden su importancia porque representa la figura desde donde se debería organizar el desarrollo de los pueblos, y porque se la relaciona con las ayudas y subvenciones existentes en materia forestal y agrícola (ayudas para el mantenimiento y limpieza del alcornocal, del bosque maderable, etc.), y con las



actuaciones de limpieza y mantenimiento de caminos que realiza la brigada del Parque. También destacan los beneficios indirectos que, gracias a esta figura administrativa, revierten sobre los pueblos, como son el mayor conocimiento, difusión y revalorización de la zona.

En su conjunto, el diagrama representado ofrece una estructura de elementos y relaciones bastante sencilla, equilibrándose la influencia de las instituciones endógenas frente a las exógenas.

RELACIONES SOCIALES, NECESIDADES, PROBLEMAS/CAUSAS; Y PROPUESTAS DE ACCIÓN EN ALMEDÍJAR (15 DE ENERO DE 2002)

- Lugar de reunión: Centro de Turismo Rural y Educación Ambiental la SURERA
- Participantes: Representantes de la Asociación de Artesanos del Alto Palancia (ARPA) y de Turismo Rural y Educación Ambiental (SURERA)
- Organización: Se realizó un contacto previo, vía telefónica, o directamente con cada uno de los participantes

Relaciones sociales (Diagrama de Venn)

Dado que los participantes eran de diferentes localidades, se ha hecho una valoración general del conjunto de la Sierra de Espadán. A diferencia de otros diagramas realizados en otras poblaciones, los participantes decidieron organizar previamente los elementos a representar en función de tres categorías: asociaciones, instituciones públicas y sectores económicos más representativos de la zona. En base a ésto, resultó un diagrama bastante complejo dado el elevado número de elementos y relaciones establecidas.

- **ASOCIACIONES**: en general son representadas en un tamaño pequeño y bastante alejadas del círculo de la Sierra de Espadán, hecho que resulta bastante paradójico comparado con las representaciones que de estas asociaciones se han hecho en cada uno de los pueblos. Quizá ello se deba a que los entrevistados reflejaron el papel de estas asociaciones sobre el conjunto de la sierra y no sobre cada uno de los pueblos como ocurrió en el resto de reuniones, por lo que en cier-



ta manera atestiguan que la influencia de éstas en raras ocasiones traspasa el ámbito de actuación local.

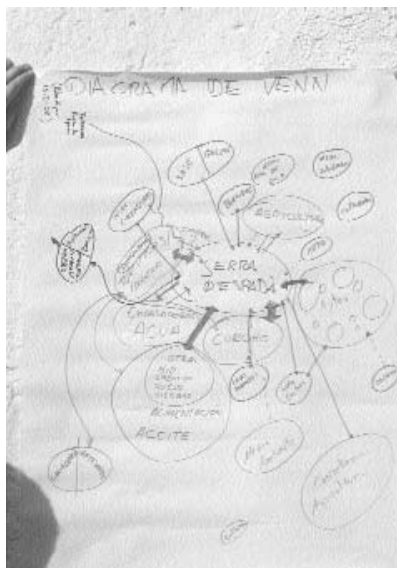
- **SECTORES PRODUCTIVOS Y ECONÓMICOS:** se observa que los elementos señalados como más influyentes en el desarrollo y promoción de la Sierra son:

- Alimentación (miel, embutidos, queso, hierbas, aceite...): representada como la de mayor tamaño y de mayor relación con la Sierra.
- Agricultura, corcho, envasadoras de agua, turísticas y educativas-ambientales: representadas con un tamaño mediano, muestran una estrecha relación con la Sierra, dado que son actividades endógenas tradicionalmente ligadas al desarrollo de la zona.
- Ganadería y artesanía: representadas en un tamaño bastante más pequeño y con unas relaciones menos influyentes.

- **INSTITUCIONES:** Al igual que en los diagramas específicos de cada uno de los pueblos, los ayuntamientos vuelven a ser las instituciones más importantes, cercanas y valoradas de cara al desarrollo y dinamización de los pueblos.

Respecto a las instituciones autonómicas, sólo aparecen las consellerías de Cultura, Agricultura y Medio Ambiente. Las dos últimas son consideradas de mayor importancia, sobre todo la de Agricultura, en la medida en que es la que más influye (o debería influir) en el desarrollo de la economía rural característica de Espadán. A pesar de todo, están bastante alejadas de la Sierra.

La discontinuidad en la relación entre la consellería de Medio Ambiente y la Sierra, refleja la conflictividad que el tratamiento de los temas ambientales suscita en la población.



La Diputación aparece representada en tamaño pequeño y con una relación discontinua e intermitente a través de los ayuntamientos.

Con respecto al Parque Natural, representado a través de la Junta Rectora, también se le da aquí poca importancia. La doble relación que le atribuyen con los ayuntamientos y la Sierra, viene dada por el hecho de constituir el órgano de participación de las entidades locales y de los diferentes sectores de la población.

Problemas y necesidades detectados (Pastel de Problemas)

Los participantes en esta reunión priorizaron en consenso un total de 3 problemas (al colocar tres almendras en las tarjetas donde figuraban), que fueron:

- **Falta de objetivos (de todas las administraciones que tienen competencias de algún tipo en la gestión del parque y en los pueblos de la zona).**
- **Perdida de un modelo social tradicional y autóctono.**
- **Limitaciones en los servicios básicos.**

A parte de estos problemas valorados como los que principalmente limitan el desarrollo sostenible del Parque Natural y de sus pueblos, en segundo lugar de importancia aparecen otros problemas, que son:

- **Falta de formación para poder hacer una gestión local integrada.**
- **Pérdida de patrimonio cultural.**
- **Deficiencias medioambientales: residuos, escombros, educación ambiental.**
- **Despoblación.**

En tercer lugar, y valorados con un solo punto aparecen:

- **Deficiencias en las vías de comunicación.**
- **Falta de fluidez en la gestión.**
- **Falta de estructura turística que haga viable el alojamiento rural que se crea.**



El análisis en conjunto de todas estas limitaciones muestra una serie de aspectos que podrían considerarse afines y referidos a una misma temática. Tanto en los problemas valorados como más importantes como en el resto, aparece una preocupación constante en relación a la problemática social y cultural: “pérdida de un modelo social tradicional y autóctono” y “pérdida del patrimonio cultural”. Con estas valoraciones los participantes pretendían hacer referencia a problemas más globales y de más amplio alcance que afectan no sólo a la zona de estudio, sino a la sociedad actual en su conjunto. La desvalorización de la vida, cultura y modo de ser rural, la difusión a través de los medios de comunicación de valores relacionados con el consumismo, la imagen de lo “moderno”, la primacía de la competitividad, etc. Todo ello acompañado de la correspondiente pérdida de las raíces, valores, identidad y autoestima del mundo rural.

La referencia a la temática de los servicios básicos aparece también de forma reiterada en dos de los problemas señalados con distinta puntuación: “limitaciones en los servicios básicos” y “deficiencias en las vías de comunicación”. Ambos harían referencia a una misma categoría, a saber: limitaciones en servicios sanitarios, educación (tanto básica como ocupacional), comercios, asistencia social, infraestructuras viarias, etc.

Por otra parte, el tercer problema señalado como más importante (“Falta de objetivos”), hace referencia directa al ámbito de la administración del Parque Natural, al igual que el problema relativo a la gestión medioambiental valorado en segundo lugar (“Deficiencias medioambientales: residuos, escombros, educación ambiental”).

La despoblación es un problema sensible en todos los pueblos y ha sido reseñado en casi todas las reuniones.

Con la problemática denominada como: “Falta de formación para poder hacer una gestión local integrada”, los entrevistados hacen referencia a las carencias formativas que, a su entender, suele tener la “esforzada” clase política local (alcaldes y concejales). Piensan que habría que facilitar a muchos alcaldes y concejales una formación básica y unos conocimientos mínimos para que tuvieran una visión política de más amplio alcance, en la que se integraran todos los aspectos relacionados con el desarrollo sostenible y la conservación del medioambiente.



En cuanto a los problemas señalados en relación a la “Falta de fluidez de la Gestión”, vuelven a hacer referencia a la administración pública en general (estatal, autonómica y provincial), criticando el sistema burocrático existente, que consideran excesivamente lento, complicado y poco próximo al ciudadano a la hora de tramitar subvenciones y papeles.

Por último, en cuanto a la “Falta de estructura turística que haga viable el alojamiento rural que se crea”, quieren remarcar la necesidad de desarrollar en el ámbito del Parque una serie de infraestructuras turísticas complementarias al alojamiento, tales como señalización, acondicionamiento de áreas recreativas, así como también la coordinación entre las distintas entidades públicas y privadas que trabajan los temas relacionadas con el turismo rural y la educación ambiental en la zona.

Análisis de las causas y consecuencias de los problemas; y propuestas de acción (Matriz PAPP)

Tal como vimos en el análisis del pastel de problemas, tres fueron los problemas valorados como más importantes:

- **Falta de objetivos (de todas las administraciones que tienen competencias de algún tipo en la gestión del parque y en los pueblos de la zona)**
- **Pérdida de un modelo social tradicional y autóctono.**
- **Limitaciones en los servicios básico.**

“FALTA DE OBJETIVOS”

Este comentario textual de las personas entrevistadas hace referencia a la falta de claridad y de estrategias de acción, tanto por parte de la administración del Parque Natural, como desde la administración autonómica, y más en concreto, desde la Conselleria de Medio Ambiente

Los entrevistados entienden que esta falta de objetivos y estrategias tiene su origen en:

- **La “mala gestión política-administrativa”.**
- **La “falta de sensibilidad de los políticos hacia las problemáticas de las poblaciones”.**



Los entrevistados señalan la imposición de un modelo de gestión administrativa y burocrática que se hace “desde fuera”, “por técnicos de fuera”, sin que participen de forma efectiva en los procesos de planificación, gestión y toma de decisiones la gente de los pueblos. Esto genera, que en última instancia los problemas y necesidades reales y existentes no son escuchadas, generándose proyectos y programas de actuación que nunca se llevan a término, reduciéndose a una especie de decálogo de declaraciones de buenas intenciones.

Ante esta problemática y sus orígenes, los entrevistados plantearon algunas soluciones, entre las que se señalan:

- **“Planificación y ejecución de los planes de gestión de la Sierra”.**

Esta propuesta se basa en la idea de que dado que existen unos procedimientos establecidos por la administración para desarrollar las políticas e intervenciones que requieren las zonas naturales declaradas de especial protección (PORN, PRUG, mecanismos democráticos de participación, etc.), la solución simplemente reside en llevarlos a la práctica.

Entre los agentes capaces de impulsar las acciones necesarias contempladas en los planes de gestión de la Sierra, los entrevistados citan a la:

- **“La administración”**
- **“La presión social”**

Es decir, entienden que debe ser un proceso que se genere desde dentro de la propia administración y de la clase política (autonómica y provincial); y que a su vez, sea promovido partiendo de la toma de conciencia y el aumento de la presión social ejercida desde los diferentes ámbitos locales afectados (ayuntamientos, asociaciones, fundaciones, sectores económicos, etc.).



“PÉRDIDA DE UN MODELO SOCIAL TRADICIONAL Y AUTÓCTONO”

En relación con este segundo aspecto enumerado por los participantes, aparece la preocupación por la problemática social y cultural que piensan que está afectando a la sociedad actual en su conjunto y que se traduce, entre otros aspectos, en una desvalorización de la vida, cultura y modo de ser rural.

Entre los factores o causas que motivan de esta situación destacan como más importantes:

- *La “imposición del «pensamiento único»”.*

Esta afirmación vuelve a responder más bien a un análisis crítico y filosófico de la sociedad actual en general, haciendo referencia a factores sociológicos de amplio calado (influencia de los medios de comunicación, del sistema consumista dominante, predominancia de la cultura urbana, la competitividad, la uniformidad en el modo de pensar, etc.).

Algunas propuestas de solución ante esta problemática percibidas y sus causas:

- **Programa de educación y dinamización sociocultural.**
- **Recuperación del patrimonio cultural**

Aquí los participantes sí que plantean una propuesta de solución en la que se refieren más a la zona del Parque y de la provincia en concreto y no tanto a términos y conceptos tan amplios (sociedad, sistema...). Proponen que desde el ámbito educativo se introduzcan objetivos y contenidos curriculares que aborden en serio el conocimiento del medio (natural, social y cultural) en que viven los niños; y la adquisición de valores y actitudes de respeto, de protección y de compromiso para hacer frente a las problemáticas que lo afectan. Así mismo, también proponen acciones dirigidas a la recuperación del patrimonio cultural del Parque (restauración de elementos arquitectónicos, oficios perdidos, fiestas, actos culturales....).

No obstante, y al igual que con la propuesta anterior, piensan que estas acciones se deberían llevar a cabo desde la administra-



ción (autonómica y provincial), para lo cual se requeriría previamente el desarrollo de unos procesos de toma de conciencia y de presión social ejercida desde las poblaciones del Parque.

[PAPP] ALMEDÍJAR PROBLEMAS	CAUSAS DEL PROBLEMA	PROYECTO PROPUESTO	POTENCIALES (¿QUÁN PUEDE SOLUCIONARLO?)
• FILTRO DE OBJETIVOS	• FALTA DE GESTIÓN POLÍTICA ADMINISTRATIVA • FALTA DE SENSIBILIZACIÓN DE LOS POLÍTICOS HACIA LAS POBLACIONES	PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS PLANES DE GESTIÓN DE LA SIERRA	• ADMINISTRACIÓN • PRESIÓN SOCIAL
SERVICIOS BÁSICOS	• DESIDIA POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN • ABANDONO DEL MEDIO RURAL	INVERSIÓN Y BUENA GESTIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN	ADMINISTRACIÓN PRESIÓN SOCIAL
PERDIDA DEL MODELO SOCIAL TRADICIONAL Y AUTÓCTONO	• IMPERMEABILIZACIÓN DEL TERRITORIO • "MIGRACIÓN"	• PROGRAMAS DE EDUCACIÓN • DURABILIZACIÓN SOCIOECONÓMICA • RECONSTRUCCIÓN PATRIMONIO RURAL	" " " "

MATRIZ PAPP DE ALMEDÍJAR

"LIMITACIONES EN LOS SERVICIOS BÁSICOS"

En cuanto a esta última problemática señalada, los entrevistados querían hacer referencia a limitaciones en los servicios sanitarios, educación, transportes e infraestructuras viarias, comercios, asistencia social, etc., que atribuían las siguientes causas:

- "Desidia por parte de la administración"
- "Abandono del medio rural"

De nuevo vuelven a ubicar en la clase política y en la administración (autonómica y provincial) el origen de estas deficiencias estructurales que contribuyen al abandono de la población y al deterioro de la calidad de vida.

La propuesta de solución señalada es:



- **“Inversión y buena gestión de la administración”**

Es decir, piensan que es necesario un aumento de las dotaciones económicas destinadas a paliar estas deficiencias, a la vez que una gestión económica más racional, equilibrada y redistributiva por parte de las administraciones públicas con competencias en estas materias.

Nuevamente se vuelve a insistir en el importante papel que deben jugar la **administración y la presión social como agentes de cambio y responsables directos de las acciones a emprender.**

RELACIONES SOCIALES, NECESIDADES, PROBLEMAS/CAUSAS, Y PROPUESTAS DE ACCIÓN EN AYÓDAR, 1 DICIEMBRE DE 2001

- Lugar de reunión: Sede de la Asociación Cultural Deportiva.
- Participantes: miembros de la Asociación Cultural Deportiva Deportiva y de la Asociación Cultural de Fuentes de Ayódar.
- Organización: La reunión se pudo celebrar a través del contacto telefónico que establecimos con el presidente de la Asociación Cultural Deportiva de Ayódar. Él se encargó de contactar con el resto de socios para que acudieran a la reunión. A esta reunión también acudieron vecinos de la localidad de Fuentes de Ayódar. Se aplicaron las mismas técnicas con todos los asistentes, aunque se les separó según su procedencia, es decir, los de Ayódar en un grupo, y los de Fuentes de Ayódar en otro. Únicamente se les unió para realizar la técnica de la Matriz PAPP, hecho que incentivó un interesante y profundo debate entre los miembros de las dos asociaciones.

Relaciones sociales (Diagrama de Venn)

En Ayódar podemos apreciar una serie de características comunes en la mayor parte de las poblaciones de la sierra: el ayuntamiento y las diversas asociaciones son las que están más implicadas e interrelacionadas con el conjunto de la población, como es el caso de la asociación de vecinos, la banda de música (a su vez relacionada con el ayuntamiento) y la Asociación Cultural Deportiva (ACD), que fue a la que se entrevistó.



Otras asociaciones como la de jubilados, la de caza y la ciclista, son percibidas por los jóvenes de la asociación como las más distanciadas del pueblo y de menor importancia, pero no por ello dejan de mantener buenas relaciones con las anteriores.

Una de las grandes preocupaciones para los habitantes de Ayódar es la situación del colegio, ya que es posible su cierre para el próximo curso por la falta de alumnado. Este problema lo trataremos más adelante en el apartado referido a la problemática de las poblaciones.

En lo concerniente a las instituciones externas, se reconoce la importancia de la Generalitat y la Diputación, aunque ambas se perciben bastante alejadas de la población (sobre todo la Diputación). Los jóvenes y la población en general se sienten olvidados y reclaman una mayor inversión por parte de las entidades públicas. Esto se refleja claramente en sus propias palabras, que citadas textualmente son: “Ayódar existe, estírate más”.

Las relaciones entre el pueblo y la Generalitat son más directas, sobre todo a través de la Asociación de Jubilados y con el ayuntamiento; además se mantienen buenas relaciones con el colegio, los PAMER y VAERSA (encargadas del mantenimiento del Parque). Estas últimas entidades están relacionadas directamente con el parque natural y son de gran importancia para la población, ya que al igual que los bomberos tienen su sede en el pueblo y dan trabajo a un considerable número de habitantes.

Finalmente, cabe mencionar la relación poco fluida y discontinua de la Mancomunidad Espadán-Mijares con el pueblo (que además se siente muy alejada).

Problemas y necesidades detectados (pastel de problemas)

Ante la pregunta que se planteó a los habitantes de Ayódar sobre cuáles eran los problemas que limitaban el desarrollo de su población y del entorno más inmediato de la Sierra de Espadán, señalaron fundamentalmente tres:

- Cierre del colegio.
- Falta de ayuda permanente por parte de las instituciones gubernamentales.
- Falta de iniciativa privada para la explotación de los recursos del Parque (turismo rural, artesanía...).



Además señalaron otra serie de problemas secundarios que pasamos a analizar a continuación, ya que los tres problemas principales se analizarían posteriormente empleando la Matriz PAPP. Los problemas valorados en segundo lugar, fueron:

- Disminución y envejecimiento de la población.
- Pérdida de vegetación y fauna.
- Mal estado de conservación de los monumentos históricos.
- Cierre de comercios de primera necesidad.

Y en tercer lugar consideraron como determinantes los siguientes:

- Recuperación de caminos y fuentes perdidas.
- Falta de terminación del local social.
- Falta de información y relación con el Parque.

Análisis de los problemas secundarios y terciarios:

La población relaciona los problemas considerados en segundo y tercer término con dos temáticas claramente diferenciadas, que son:

- La despoblación y el envejecimiento de la población existente, que es una de las principales preocupaciones de los habitantes de la zona (tónica común al resto de poblaciones de la sierra). Esta situación es una clara consecuencia de la falta de trabajo y de la inexistencia de nuevas iniciativas de empleo. Para hacer frente a esta problemática, proponen un mejor aprovechamiento de los recursos que les ofrece la sierra y el fomento de actividades relacionadas con el turismo rural y la artesanía, entre otras.
- Ven como un grave problema la desinformación sobre el Parque Natural y la falta de conservación/protección de especies autóctonas, tanto de animales como de vegetales, proponiendo entre otras cosas, la recuperación de fuentes y caminos.



Análisis de las causas y consecuencias de los problemas, y propuestas de acción (Matriz PAPP)

La población de Ayódar señaló tres problemas principales, que fueron: el cierre del colegio, la falta de subvenciones y la falta de iniciativas locales privadas.

El primer problema tiene como causa, la “falta de niños y niñas en el pueblo”. Algunos padres llevan a sus hijos/as a los colegios de Onda, lo que refleja “la escasa concienciación de los padres” como otra de las causas para el cierre del colegio. Estos padres creen que llevando a sus hijos a colegios de poblaciones más grandes, van a recibir una mejor educación.

También remarcan la palabra “solidaridad”, incidiendo así en la poca conciencia de la mayoría de la población para ayudar al pueblo a crecer en todos los aspectos. En este caso, se debería apoyar a la escuela del pueblo, luchando por mantenerla y apoyando la educación que ofrece.

Una solución en este sentido sería la creación de “comedores para los niños/as”.

También consideran que la aceptación de inmigrantes como parte de la población, podría ser otra solución para evitar el cierre del colegio.

El segundo problema priorizado es “la falta de subvenciones, ayudas e información por parte de las instituciones”. Una de las causas apuntadas es “la dificultad de acceso a las subvenciones e información sobre las mismas”. Consideran que les cuesta mucho acceder a toda la información necesaria para la Asociación Cultural, o para cosas puntuales o personales relacionadas con el turismo rural o con los trabajos medioambientales que pudieran promocionar el desarrollo rural.

En este punto los participantes de Fuentes de Ayódar se diferencian de los de Ayódar, en que creen que la información llega al pueblo y que hay subvenciones, pero dicen que tienen que moverse para conseguirla y eso lo debe hacer la propia población interesada.

Respecto a las soluciones coinciden los dos grupos, creen que sería adecuado disponer de más técnicos locales y más cualificados que busquen ayudas y sirvan de acompañamiento a los “complejos proyectos” que a veces la población no sabe ni cómo empezar ni cómo llevar a la práctica.



Respecto al tercer problema, “la falta de iniciativas locales privadas en torno a la explotación de recursos del Parque Natural (turismo, artesanía,...)”, se refieren a que la propia población local desconoce las posibilidades relacionadas con el desarrollo rural. Sus recursos naturales no son rentables desde hace mucho tiempo, y la población ha tenido que invertir en otras alternativas de empleo, abandonando las actividades tanto agrarias como ganaderas, artesanales, etc.

Esta opinión lleva a identificar la falta de motivación de la población en general, como una de las causas de la “falta de iniciativas laborales y de ganas”. En general parece ser que los habitantes de Ayódar y Fuentes (coinciden en esta opinión) optan por soluciones laborales más cómodas aunque no se oferten en su localidad.

También remarcan como causa de la falta de iniciativas, la “falta de subvenciones” para proyectos relacionados con el desarrollo rural.

Las soluciones pasan por un cambio de actitud de “la población local”, coincidiendo con los de Fuentes en que tienen que ser los propios habitantes los que se muevan y busquen las ayudas y subvenciones que respondan a sus intereses y propuestas de desarrollo. (además de aceptar otras “subvenciones externas” de la Conselleria de Medio Ambiente y de otras entidades relacionadas con el desarrollo rural).

Respecto a quién o cómo pueden solucionarse estos problemas, destacan:

- El “cooperativismo”: tener conciencia de la fuerza de los colectivos de personas involucrados en estos temas de desarrollo para apoyarse cuando sea necesario.
- El “trabajo en equipo”: determinados colectivos podrían agruparse y organizarse para avanzar en estos temas.
- “Promover reuniones para activar y motivar a la población local”, que consideran que es responsabilidad de la Mancomunidad.



RELACIONES SOCIALES, NECESIDADES, PROBLEMAS/CAUSAS, Y PROPUESTAS DE ACCIÓN EN AZUÉBAR, 19 DICIEMBRE 2001

- Participantes: miembros de la asociación
- Lugar: Centro de la Asociación de Amas de Casa.
- Organización: Las formas utilizadas para convocar la reunión fueron los anuncios en carteles. También estaba previsto se utilizara el bando público, pero esto no fue posible por dificultades técnicas. Esto supuso que únicamente asistieran a la reunión 4 personas pertenecientes a la asociación.

Relaciones sociales (Diagrama de Venn)

Asociaciones e instituciones locales:

La asociación que mayor influencia tiene en el pueblo es la de Amas de Casa, que se percibe totalmente integrada y solapada con el pueblo (hay que mencionar que la técnica se realizó sólo con integrantes de esta asociación).

Destaca en segundo lugar el ayuntamiento como una institución de gran peso para la población y de mucha integración en la vida social del pueblo.

A continuación se representaron otras asociaciones de menor influencia como: la Asociación de Jubilados, la de Aguas de Azuébar, las escuelas, la banda de música, la Cooperativa de Aceite y la Asociación de Cazadores. Los entrevistados comentaron que estas asociaciones si bien son de menor importancia, también tienen una influencia positiva en el pueblo y están muy integradas en él.

Asociaciones e instituciones no locales:

Destaca la Mancomunidad del Alto Palancia, que se considera medianamente importante pero algo alejada de la población. Se remarcó su influencia en el pueblo, pero relacionándola principalmente con la recogida de basura.

La Diputación de Castellón también tiene una importancia mediana, aunque se siente muy alejada del pueblo. Los comenta-



rios sobre esta entidad se repiten en muchas de las reuniones y siempre son similares: " se necesita más aportaciones y dinero".

La institución de menor importancia es el Parque Natural, que además es la más alejada del pueblo. Su inclusión en el diagrama fue sugerida por nuestro equipo lo que nos indica la poca información que tienen del Parque Natural y la poca importancia que le dan al mismo.

Problemas y necesidades detectados (pastel de problemas)

Los problemas valorados como los principales fueron:

- Falta de iniciativas locales de empleo.
- Aislamiento en telecomunicaciones.

Los valorados en segundo lugar:

- Falta de promoción e información externa e interna sobre el Parque.
- Malas comunicaciones (servicios de autobús).

Los valorados en tercer lugar:

- Envejecimiento de la población y despoblación.
- Falta de promoción del senderismo. Uso del turismo.
- Falta de ofertas de ocio para la juventud y para la población en general.

Las cuestiones priorizadas fueron las relacionadas con los temas laborales y de comunicaciones, tal vez porque afectaban más directamente a las participantes allí presentes. Señalaron también el aislamiento en el que se encuentran con respecto a otros pueblos vecinos o similares. (Estos problemas, al ser considerados de mayor importancia, son analizados más ampliamente en la Matriz PAPP).

Con respecto al tema de los servicios, indican como únicos problemas los de comunicación, por falta de líneas de autobús u otros medios de transporte que se adapten a los horarios en que la gente necesita realizar sus trámites en otros municipios.



Hacen bastante hincapié en cuestiones relativas a la falta de desarrollo de la zona, ya que uno de los problemas que consideran de mayor importancia – “la falta de iniciativas locales de empleo” – está relacionado con este tema. Además, de los siete problemas que mencionan, cuatro están directamente relacionados con el tema.

También dan importancia al turismo, señalando como problemas la falta de promoción de actividades y, como muy importante, la “falta de promoción e información sobre el Parque”, algo que consideran está por desarrollar y que podría ser una de las líneas hacia las que debería tender el desarrollo del pueblo.

Dentro del área de desarrollo plantean también la “falta de alternativas de ocio para la juventud y la población en general”, lo que obliga a buscarlas fuera. Este problema junto a los otros, trae como consecuencia el “envejecimiento de la población y la despoblación”, considerados en el tercer lugar de importancia, siendo en realidad dos consecuencias de cada uno de los demás problemas.

Análisis de las causas y consecuencias de los problemas, y propuestas de acción (Matriz PAPP)

Como causa del “aislamiento en telecomunicaciones” plantean la dejadez en el mantenimiento y actualización de las instalaciones, en el caso de las antenas; y el hecho de ser pocos habitantes, que no suponen presión suficiente para que los propietarios de las cadenas de televisión inviertan en mejores equipos. Proponen que el ayuntamiento realice una mayor presión sobre ellos y señalan que tanto éste como los propios canales de televisión, son los que podrían resolver el problema; es decir, la solución no estaría en sus manos, sino en agentes externos.

En segundo lugar se plantea la “falta de iniciativas de empleo”. Argumentan como causas, de un lado las dificultades que existen en los pueblos pequeños para asociarse y plantear nuevos proyectos; y de otro lado, que la gente no tiene ese tipo de iniciativas externas y que éstas estén relacionadas con la industria del agua. A la hora de buscar los responsables en la solución del problema, de nuevo sugieren lo externo, bien el Parque creando nuevas plazas de empleo o bien la Conselleria de Medi Ambient con programas similares al PAMER, pero con una duración mayor.



Como tercer punto plantean el problema de las “malas comunicaciones” y apuntan que la causa de esto es que para las empresas de transporte mediante autobús, no resulta rentable realizar un servicio más regular, aunque las participantes consideran que al menos debería mantenerse como un servicio. Para solucionar este problema proponen concentrar el servicio en algunos días a la semana o coordinarlo de alguna forma entre la empresa y los usuarios. La solución vendría de nuevo de agentes externos, en este caso la empresa de transportes.

Y por último, en lo referente a la “falta de promoción e información del Parque”, tienen claro que la causa es la poca inversión realizada por la Conselleria, no consideran que la población haya puesto impedimentos ni negativas a la hora de implicarse. Así pues, hacen recaer toda la responsabilidad en la Conselleria y proponen que ésta lleve a cabo más iniciativas económicas y que genere más empleo, pues ven en esto una posibilidad de desarrollo para su municipio.

REUNIÓN CELEBRADA EN AZUÉBAR
CON LA ASOCIACIÓN DE AMAS DE CASA



RELACIONES SOCIALES, NECESIDADES, PROBLEMAS/CAUSAS, Y PROPUESTAS DE ACCIÓN EN ESLIDA, 13 NOVIEMBRE DE 2001

- Lugar de la reunión: tienda-enzasadora de miel.
- Participantes: un representante del sector de los apicultores artesanos de Eslida y un joven emprendedor que regenta un picadero de caballos con actividades de excursiones guiadas y aprendizaje de monta. La actividad de ambos participantes está muy ligada y dependen en gran medida del turismo, siendo Eslida el municipio de la Sierra donde se concentran el mayor número de comercios, fabricantes y envasadores de miel y sus derivados.
- Organización: contacto telefónico previo con los participantes para concretar fecha y lugar de reunión.

Relaciones sociales (Diagrama de Venn)

Asociaciones e instituciones locales o endógenas:

Se observa una marcada importancia y proximidad de las estructuras locales o endógenas, tales como asociaciones (musical, amas de casa), e instituciones que generan un impulso económico y ofertas de empleo para el municipio (almazara y fábricas de corcho). Atendiendo al tamaño en que aparece dibujado, también se aprecia la importancia del ayuntamiento, no obstante existe un cierto distanciamiento y falta de solapamiento entre éste y la población.

Asociaciones e instituciones no locales o exógenas:

Atendiendo a su tamaño, el Parque Natural aparece como una institución importante, aunque bastante alejada del pueblo, ya que piensan que existe un gran desconocimiento y falta de información sobre las funciones, objetivos y actividades que realiza en la zona. Crean que su aportación al pueblo se produce de manera indirecta (a través de la Conselleria de Medio Ambiente), y como figura simbólica que ha dado al pueblo y a la zona un mayor renombre y difusión por toda la Comunidad Valenciana. Entre los aspectos



negativos que observan en el Parque Natural, destacan la no valoración de los recursos humanos endógenos de la Sierra a la hora de cubrir los puestos de trabajo que desde esta institución se han ofrecido.

Se da mucha más importancia a las instituciones autonómicas (incluso el propio Parque Natural se entiende como un subelemento de la Generalitat), ya que piensan que éstas son las que realizan las mayores aportaciones a la población (ayudas a las PYMES, a las iniciativas artesanas, ayudas medioambientales y agrícolas, existencia del colegio, etc.).

Por último, la **Diputación** aparece ligada al ayuntamiento como una figura de poca importancia y poco próxima a la población.

Problemas y necesidades en ESLIDA

En la reunión mantenida en Eslida con apicultores y promotores de turismo rural, no se siguió el mismo esquema de la mayoría de reuniones, ya que se utilizó en primer lugar el calendario de actividades y en segundo lugar el diagrama de Venn, sobre el cual se señalaron los problemas y sus posibles soluciones (por lo tanto, en este pueblo no se utilizó la técnica del pastel de problemas).

Respecto al Parque Natural, resaltaron los problemas ya reiterados en otras reuniones, como son:

- Desconocimiento y falta de información sobre el Parque Natural.
- Limitaciones de desarrollo que impone el Parque Natural. Ejemplo: prohibición de recogida de poleo.

Como ya hemos señalado, la falta de información probablemente influya negativamente para que la población sólo perciba las supuestas limitaciones del Parque (que en muchos casos no existen o aún no se han hecho efectivas).

Posteriormente fueron reflejados un conjunto de problemas que más o menos también pueden ser generalizables a la globalidad de la sierra, como son:



- Envejecimiento de la población. Poca población infantil.
- Malas comunicaciones mediante los transportes públicos.
- Poca financiación para caminos rurales (por parte de la Diputación y/o el Parque Natural).
Encarecimiento del agua de riego.
- Adecuación de infraestructuras turísticas de los pueblos. No se ve ni se valora el potencial turístico.

Una vez más, se puede observar la similitud de problemas con respecto a otros pueblos, ya que destacan las limitaciones respecto a las infraestructuras básicas, destacando las existentes en carreteras, caminos y transporte por autobús. Otros problemas comunes con otras localidades son principalmente la falta de población y de potenciación del tejido turístico.

Finalmente, surgió un problema que no había sido reflejado en otras reuniones:

- Mala definición de líneas y delimitaciones comarcales (no geográficas).

En este sentido es necesario destacar que los participantes en la reunión, percibieron que una de las limitaciones fundamentales para el desarrollo de la Sierra, es la dispersión de sus pueblos en varias comarcas, lo cual está impidiendo ver el Parque en su globalidad a la hora de actuar o ejercer funciones o competencias por parte de las distintas administraciones.

Análisis de los problemas y propuestas de acción en ESLIDA

A continuación se exponen las propuestas de acción de los entrevistados para superar los problemas anteriormente señalados:

Las propuestas fueron las siguientes (en orden a su prioridad):

1. Potenciación del turismo rural mediante el aumento de subvenciones para la rehabilitación de casas rurales.
2. Colaboración política y financiera entre la correspondiente Conselleria de la Generalitat Valenciana, la Diputación de Castellón y el Ayuntamiento de Eslida en materia turística.



Aunque los participantes abogan por una gestión coordinada del turismo entre las distintas administraciones, inciden en que necesariamente la primera y principal apuesta por este sector, pasa por apoyar y promover iniciativas locales de turismo rural desde el ayuntamiento. Un ejemplo de una actuación concreta sería la creación de un hotel o albergue rural.

3. Acercamiento e información personal sobre el Parque Natural a la población.
4. Crear puestos de trabajo en el Parque Natural contando con la población autóctona de los pueblos de la sierra. Apostar por la agricultura ecológica y selectiva.
5. Potenciación de los oficios artesanales.
6. Servicio de ambulancia permanente en el Centro de Salud de Artana.
7. Instaurar figuras de protección para los productos autóctonos.
8. Creación de albergues y hoteles rurales.

Como se puede apreciar, la gran mayoría de las propuestas aportadas tienen una clara relación con el oficio o dedicación de los participantes (turismo rural y elaboración de productos autóctonos, pero ello no resta un ápice de importancia a sus opiniones).

Entre otras cosas, dejan claro que el futuro de la Sierra de Espadán pasa por una apuesta decidida por la potenciación del turismo, la conservación del medio ambiente, y el desarrollo y comercialización de productos naturales y autóctonos de la Sierra.

En relación al turismo inciden en que debe aumentarse el porcentaje de ayudas y subvenciones para la creación y el mantenimiento de los alojamientos rurales. En este sentido, destacan que esta apuesta tiene que estar respaldada por una política clara y coordinada entre las distintas administraciones públicas y la población.

Como posibles soluciones a los problemas relacionados con el Parque Natural, es decir, las limitaciones impuestas y la falta de información, los participantes comentan que se ha de llevar a cabo una campaña informativa para lograr que los habitantes de la sierra conozcan los beneficios que conlleva la figura de Parque Natural; y que sepan o se les explique cómo aprovecharlos para el



desarrollo de los pueblos. También resaltan que las futuras contrataciones de personal para trabajar en el equipo del Parque Natural se cubran con la propia población de la Sierra.

Finalmente y en lo relacionado con la artesanía y la agricultura, se hace un especial hincapié en la creación de figuras de protección que potencien y faciliten el mantenimiento de este tipo de actividades locales. En lo que respecta a la agricultura creen que se ha de apostar por su variante ecológica.

Gran parte de las aportaciones realizadas, podrían mejorar la actual situación en materia turística, de agricultura y artesanía. En este sentido y tal como abogan los entrevistados, la apuesta por un turismo que sea respetuoso con el valioso medio ambiente de la sierra, puede aportar buenas oportunidades de desarrollo para sus habitantes, así como también la potenciación y redefinición de aquellas líneas de actuación que permitan el mantenimiento de las actividades tradicionales de la sierra, entre ellas la artesanía y la agricultura. Todo ello, tal y como dicen los entrevistados, ha de pasar por una intensa labor de coordinación entre las distintas administraciones a la hora de clarificar líneas de actuación precisas.

RELACIONES SOCIALES, NECESIDADES, PROBLEMAS/CAUSAS; Y PROPUESTAS DE ACCIÓN EN FUENTES DE AYÓDAR, 1 DICIEMBRE. 2001

- Lugar de reunión: Sede de la Asociación Cultural Deportiva de Ayódar.
- Participantes: representantes de la Asociación Cultural y población en general.
- Organización: dada la cercanía existente entre las localidades de Ayódar y Fuentes de Ayódar, se decidió reunir a personas de ambos pueblos en un mismo lugar de reunión, la Sede de la Asociación Cultural Deportiva de Ayódar, en Ayódar. La reunión con los vecinos de Fuentes de Ayódar se pudo concretar a través del contacto telefónico que establecimos con el presidente de la Asociación Cultural de Fuentes Ayódar. Se aplicaron las mismas técnicas con todos los asistentes (vecinos de Ayódar y Fuentes de Ayódar), aunque se les separó en grupos según su procedencia, es decir, los de Ayódar a un



grupo, y los de Fuentes de Ayódar a otro. Únicamente se les unió para realizar la técnica relativa a la Matriz PAPP, hecho que incentivó un interesante y profundo debate entre los miembros de las dos asociaciones.

Relaciones sociales (Diagrama de Venn)

De la reunión que se realizó en Ayódar con vecinos de Fuentes de Ayódar, se extrajeron unos resultados que no podrían extrapolarse a la opinión general de la población, ya que se obtuvo sólo a partir de la visión de dos personas (aunque eso sí, muy activas y preocupadas por los intereses de su pueblo).

En cuanto a las instituciones relacionadas directamente con la población y de mayor importancia destacan la Diputación Provincial, la Mancomunidad Espadán-Mijares y el ayuntamiento (como representante local).

Las relaciones del pueblo con la asociación cultural y la de jubilados no son percibidas como muy buenas por los dos entrevistados, y apenas tienen influencia en el mismo. Según su opinión, el problema radica en la poca implicación que los socios tienen con los intereses del pueblo, ya que se suelen decantar por todo aquello que les afecta de forma directa y no por los intereses del conjunto.

La figura del parque natural y la de los PAMER quedan alejadas del conjunto de la población. Aunque tienen grandes expectativas depositadas en el parque, se quejan de la falta de información y de la desconexión respecto a la realidad del pueblo.

Problemas y necesidades detectados (pastel de problemas)

Los problemas priorizados por los vecinos de Fuentes de Ayódar según su orden de importancia, fueron los siguientes:

- Falta de ordenación territorial.
- Falta de actividades forestales y de repoblación.
- Falta de elaboración del PRUG .

Al igual que en Ayódar, los tres problemas principales se analizaron más en detalle con la población empleando una matriz PAPP,



pero a simple vista, podemos ver que los problemas relacionados con el medio ambiente son los que más preocupan a los participantes.

Por otra parte, detectaron otros problemas secundarios que, aún no considerándolos tan importantes como los anteriores, merece la pena destacar:

- Identificación o delimitación del Parque Natural.
- Problemas con las infraestructuras mínimas.
- Necesidad de potenciar actividades laborales (fomento de empleo).
- Concienciación de la población respecto al Parque. Peligrosidad contrastada.

Como se puede apreciar, la principal atención recae sobre los problemas relacionados con la ordenación y conservación de los recursos naturales. Esta población, ubicada en uno de los márgenes del Parque Natural de la Sierra de Espadán, ve en el aprovechamiento de los recursos que la sierra le ofrece, una posible vía de desarrollo. Debido a su fragilidad (riesgo de incendios por ejemplo), se hace necesario el desarrollo de tareas que contemple el PRUG, como la limpieza del monte o el mantenimiento de pistas y caminos, que por otra parte crearían empleo estable en el pueblo.

Al mejor aprovechamiento de los recursos, irían ligadas la creación de nuevas iniciativas de empleo y una necesaria mejora de las infraestructuras para asegurar el acceso a los mismos.

Análisis de las causas y consecuencias de problemas, y propuestas de acción (matriz PAPP)

Entre los problemas priorizados por la población de Fuentes de Ayódar, el primero hace referencia a la deficiente ordenación o gestión del territorio en estas comarcas (lo englobamos como **problemas de la “ordenación territorial”**).

Para los participantes la causa de este problema es “el desinterés político”, que explican a su vez por el abandono de estas zonas rurales o por el desconocimiento de su realidad por parte de los responsables políticos y por la escasa dotación de medios de los que disponen.



La alternativa de solución que proponen ante este problema está en la **población**, es decir, que la gente del pueblo se involucre y participe más en los temas públicos; y sobre todo el ayuntamiento y las instituciones locales, que deben ser más conscientes del potencial de su territorio y de sus recursos.

Para hacer efectiva esta propuesta los entrevistados mencionaron como medio la **presión positiva mediante los medios de comunicación**". Con esta frase quieren decir que la población actúa guiada por la información que se vierte en los medios de comunicación y que se ven muy influenciados por éstos. Los participantes apuntan que se debería aprovechar esta circunstancia para sensibilizar y estimular iniciativas de desarrollo y comportamientos que faciliten la recuperación de los recursos naturales.

Los **problemas en torno a "las actividades forestales"** fueron también considerados de gran importancia para la población, refiriéndose a todos los temas medioambientales y de conservación de la naturaleza, así como a la explotación de los recursos naturales. Comentan que hay problemas porque las tareas medioambientales no están bien definidas ni planificadas. La causa la relacionan con la poca coordinación entre las brigadas forestales y la dirección técnica. Faltan brigadas forestales bien cualificadas y capacitadas que trabajen todo el año; y que estén coordinadas entre sí y con los demás técnicos forestales. Sólo con una buena cualificación y coordinación se podrían solucionar adecuadamente los problemas ambientales. Por ejemplo: los innumerables incendios ocurridos en la sierra, la falta de coordinación entre la población, bomberos, guardia civil y alcaldes, que en muchos casos hace que la extinción de los incendios sea muy difícil, en detrimento de la sierra y de todo su potencial biológico.

Los participantes comentan que la solución está en la **"población autóctona"**, es decir, en la toma de conciencia de la población en general sobre estos temas; y que la gente que trabaje en tareas forestales esté especializada, capacitada profesionalmente, con sueldos dignos y que sean respetados y valorados por el trabajo tan importante que desempeñan.

Para la gente de Fuentes de Ayódar, la responsabilidad de hacer viables estas actividades forestales recae en la **Conselleria de Medio Ambiente**. ¿Cómo?, pues a través de una adecuada financiación para la repoblación, con la puesta en práctica de medidas



respetuosas con el medio natural; y a través de ayudas económicas en otras tareas relacionadas con el medio ambiente (p.e.: centros de información sobre el Parque Natural, creación de aulas de la naturaleza, hacer restauraciones de paisajes deteriorados por la erosión, incendios, etc.).

El último problema mencionado es la **“falta de un PRUG”** (Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Natural de la Sierra de Espadán). Al hablar de ésto se refieren a la lentitud en poner en marcha la gestión del Parque Natural, lo que está llevando a la paralización de proyectos rurales por falta de financiación y de gestión de los mismos.

Los participantes mencionan que la causa de este problema es nuevamente **“el desinterés político”**. Por un lado, los habitantes de Fuentes de Ayódar se refieren al desinterés por parte de los técnicos encargados de realizar estos planes de gestión, por conocer las necesidades reales de la población; y por otro, a la lentitud para movilizarse a nivel político cuando se trata de las poblaciones incluidas en el Parque Natural, que están muy necesitadas de ayudas para compensar su actual situación precaria a nivel laboral, cultural, social, etc., y con el gran problema de fondo del envejecimiento de la población.

Nuevamente se responsabiliza de las posibles soluciones a la **Conselleria de Medio Ambiente**, que es la institución que debería agilizar estos proyectos para mejorar la situación en los pueblos. Por mucho que la población esté concienciada como integrante de un espacio protegido, si no hay inversiones e infraestructuras económicas por parte de la administración, no se harán realidad estos proyectos.

En conclusión, para que las diferentes propuestas den su fruto, hay que poner en marcha” el plan de gestión cuanto antes, pero teniendo en cuenta las necesidades y situación real de las poblaciones y con la participación de técnicos cualificados que puedan llevar a cabo estos proyectos.



RELACIONES SOCIALES, NECESIDADES, PROBLEMAS/CAUSAS, Y PROPUESTAS DE ACCIÓN EN PAVÍAS. 8 DE DICIEMBRE DE 2001

- Lugar de reunión: Centro de Salud de la localidad de Pavías.
- Participantes: Asociación Cultural Artea y representantes del ayuntamiento de la localidad.
- Organización: La reunión se pudo celebrar a través del contacto que mediante Internet establecimos con el presidente de la Asociación Cultural Artea de Pavías. Él se encargó de contactar con parte de los socios para que acudieran a la reunión.

Relaciones sociales (Diagrama de Venn)

Asociaciones e instituciones locales o endógenas

Todas las **asociaciones** locales se superponen sobre el círculo que representa el pueblo. Los participantes las consideran medianamente relevantes a todas, excepto a la Asociación Cultural Artea, que es considerada como muy importante para el desarrollo del pueblo.

En lo que respecta al **Ayuntamiento**, se identificaron sus actividades e intereses con los del pueblo, ya que fue situado en el mismo lugar.

Parece claro pues, que los participantes reflejaron mediante esta técnica la coincidencia de actuaciones e intereses entre la población, sus asociaciones y su Ayuntamiento, no destacando problemas o diferencias significativas de intereses.

Asociaciones e instituciones no locales o exógenas

En este sentido, señalan como instituciones importantes a la Diputación de Castellón, el Parque Natural de la Sierra de Espadán y a la Unión Europea (por sus subvenciones), todas ellas representadas con un círculo mediano.

No obstante, sitúan a la **Diputación** como la institución más cercana a la localidad, dada su categoría de "Ayuntamiento de ayuntamientos", pero destacan que la citada institución podría ser mucho más importante si colaborara de manera más activa en el



desarrollo y en la búsqueda de soluciones y respuestas a los problemas que tienen los pueblos de la zona. Para apoyar esa afirmación, comparan la zona con las comarcas interiores del norte de la provincia de Castellón, más exactamente con Els Ports y el Maestrat. Aseguran que la diferencia de trato es enorme y que este problema o disfunción se debería resolver con urgencia. Incluso muestran a través de sus comentarios, un cierto y quizás equivocado sentimiento de infravaloración con respecto a los habitantes de las citadas comarcas, llegando a plantear que quizá sea justo este trato discriminatorio, dadas las grandes diferencias existentes entre los recursos de una y otra comarca.

La **Unión Europea** es considerada de manera importante, con un círculo mediano, pero la sitúan en un radio de acción muy alejado del pueblo. Con sus comentarios inciden en la gran dificultad existente para acceder a la información sobre las ayudas del programa de desarrollo rural Leader.

De igual manera valoran al **Parque Natural de la Sierra de Espadán**, ya que lo sitúan muy alejado del pueblo e inciden, igualmente, en la falta de recursos económicos destinados a los pueblos que forman parte del Parque. Creen incluso que sería mejor no pertenecer al Parque, ya que de momento únicamente han encontrado limitaciones. Consideran que los pueblos que no están en el perímetro de protección del mismo pueden verse favorecidos, al igual que ellos, de la promoción del Parque y de sus valores naturales pero, al contrario que ellos, tienen más alternativas de desarrollo, como pueden ser las industriales o los parques eólicos, siendo citado en este sentido el caso del cercano municipio de Caudiel.

Otras instituciones consideradas menos importantes son todas las Consellerías de la **Generalitat Valenciana**, las cuales, según los participantes, hacen muy poco por Pavías. De entre ellas destacan únicamente a la Consellería de Medio Ambiente, pero mínimamente.

Asimismo, establecen algún tipo de relación con otros pueblos vecinos, como es el caso de Higuera y Torralba del Pinar, señalando que en ellos existen problemas similares a los que puede tener Pavías.

Otra de las instituciones citadas es el **Arzobispado**, al que sitúan muy alejado del pueblo y en un tamaño reducido, debido a una pequeña inversión realizada en la iglesia de la localidad.



Problemas y necesidades detectados (Pastel de Problemas)

Los participantes en esta reunión señalaron los 4 problemas que a su entender están limitando más el desarrollo de su localidad y de la Sierra de Espadán:

En primer lugar:

- **Falta de infraestructuras de comunicaciones**
- **Envejecimiento de la población**

Y en segundo lugar:

- **Limitaciones impuestas por la declaración del Parque Natural**
- **Falta de promoción turística (interna y externa)**

Estos cuatro problemas priorizados por los participantes, son los que posteriormente serían debatidos en la Matriz de PAPP.

Otros problemas que los asistentes a la reunión consideraron en tercer término fueron los siguientes:

- **Inexistencia de expectativas laborales**
- Falta de desarrollo y articulación del proyecto del Parque Natural.**
- **Inexistencia de contrapartidas por estar incluidos en el Parque.**
- **Falta de servicios básicos primarios: sanidad, servicios bancarios, educación, restauración y alojamiento, etc.**

Como apuntamos en el capítulo 2 del presente trabajo, a la hora de decidir la finalidad y objetivos del estudio creímos que la mejor opción pasaba por definir un objetivo general y unos específicos que dieran cabida a la gran diversidad de opiniones que sabíamos iban a surgir a lo largo de esta investigación. Este planteamiento inicial de objetivos se corrobora en pasteles de problemas como el realizado en esta población, donde abundó la diversidad y cantidad de problemas.



A entender de los participantes en esta reunión de Pavías, tanto los problemas que al final se priorizaron, como los considerados menos importantes, están limitando el desarrollo integral de su pueblo así como los del resto de la Sierra. Además del problema común a casi toda la Sierra, que es el envejecimiento de la población, los asistentes a la reunión incidieron también en problemas ya mencionados en otros pueblos, como son:

- La escasez o falta de mantenimiento de servicios o infraestructuras básicas como carreteras y autobuses.
- Las limitaciones que conlleva la figura del Parque Natural.
- La falta de aprovechamiento turístico.

Respecto a los problemas no priorizados y aunque fueran percibidos como secundarios, cabe decir que todos ellos son de gran calado en el mundo rural.

Dos de ellos están referidos al Parque Natural. Por una parte la reiterada falta de información, ya que los participantes comentan que eran conocedores de la declaración del Parque, pero a partir de ahí ya no supieron nada más, ni han tenido conocimiento de que el Parque haya planteado o impulsado alguna iniciativa de desarrollo. Reiteran, como en otros pueblos, que no existe un plan ni unos objetivos adecuados sobre qué se ha de hacer en el Parque.

Por otra parte, y relacionado con lo anterior, denuncian la falta de contrapartidas económicas o de cualquier otro tipo, que la Administración les debería ofrecer por estar inmersos en el espacio natural protegido. Comentan al respecto, que ya que existen limitaciones (siendo éste uno de los problemas priorizados), pero deberían existir también contrapartidas o compensaciones económicas o de otro tipo para equilibrar la situación., porque de lo contrario el desarrollo se paralizará y los pueblos quedarán como museos

Otro de los problemas citados es la falta actual de expectativas laborales, que en gran medida está conduciendo a la despoblación de esta zona y a su envejecimiento (que es otro de los problemas priorizados, o su consecuencia).

Finalmente se abordó la falta de servicios básicos, una cuestión que en casi todas las reuniones se repite. En este sentido comentan que los servicios básicos son fundamentales para garantizar la viabilidad de las posibles acciones de desarrollo.



Análisis de las causas y consecuencias de problemas, y propuestas de acción (Matriz PAPP)

Con la matriz PAPP se analizaron los cuatro problemas priorizados en Pavías, que fueron: Falta de infraestructuras (comunicaciones), envejecimiento de la población, limitaciones del Parque Natural y falta de promoción turística.

La carencia y mal estado de las infraestructuras generales, sobre todo la estrechez y el elevado número de curvas con que cuenta la única carretera de acceso al pueblo, es una de las mayores preocupaciones de la población, al ser percibido como un elemento limitante para su desarrollo. En su opinión, el motivo de la falta de inversiones en infraestructuras radica en el escaso número de habitantes con que cuenta la localidad (inferior a 100), de ahí la escasa influencia que pueden ejercer sobre las altas instancias políticas. En este sentido solicitan y proponen una mayor inversión y apoyo por parte de organismos públicos como la Diputación.

El **envejecimiento de la población** es una de las características comunes en la mayoría de los pueblos del Parque Natural. El envejecimiento se acompaña de la sensación de abandono, que está influida a su vez por la **falta de empleo y de servicios e infraestructuras básicas**. Una de las iniciativas propuestas para atraer a nueva población, sería ofrecer tierras y vivienda a todos aquellos que se trasladen a vivir al pueblo. De este modo se aseguraría la existencia de población en edad laboral, e incluso de niños, de este modo podría reabrirse el colegio que en la actualidad permanece cerrado por no contar con el mínimo de alumnos establecido por la ley. El ofrecimiento de tierras y nuevas viviendas exigiría la expropiación de algunas de las parcelas que han caído en desuso, que son la mayoría del pueblo. Para la resolución de esta propuesta, los participantes en la reunión apuestan por iniciativas que se desarrollen desde el propio municipio, con carácter local.

En cuanto a medidas contra la falta de empleo, una de las apuntadas es la apuesta por nuevas iniciativas empresariales, entre las que destacan las relacionadas con la actividad turística mediante la creación de alojamientos rurales.

Este tipo de iniciativas deberían partir principalmente de los habitantes de la población, contando con apoyo local y también con ayuda exterior, tanto de la Agència Valenciana de Turisme como



del Patronato Provincial de Turismo. Las posibles iniciativas en el sector turístico precisan de una gran inversión para poder desarrollarlas, de ahí el necesario apoyo externo a los recursos e ideas locales.

En relación con lo anterior, se detectó un nuevo problema, que es la **falta de interés por parte de la Administración en la promoción turística de la Sierra**. Los participantes en la reunión se sienten “infravalorados” con respecto a otras zonas de la provincia que destacan por tener un rico patrimonio cultural y artístico (ej. Morella) y que se han beneficiado de un mayor número de ayudas que la Sierra de Espadán.

Otro de los problemas que quedó reflejado, son las **limitaciones que percibe la población por la existencia del Parque Natural**, que según los participantes obstaculizan las iniciativas de desarrollo de los pueblos. En este sentido se citó como ejemplo, la diferencia existente entre Pavías y algunas poblaciones vecinas no incluidas en el área de protección del Parque, ya que se están viendo beneficiadas por la promoción turística y los valores naturales del mismo, pero al estar fuera del área protegida, pueden invertir en proyectos de diversa índole, como por ejemplo la instalación de un parque eólico, iniciativa que no está permitida en los municipios integrantes en la zona protegida. Para poner freno a este problema, proponen que se acelere la redacción y puesta en marcha del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque (PRUG), competencia de la Conselleria de Medio Ambiente, que favorecería el conocimiento y la información necesaria de las limitaciones y actividades permitidas, tanto de los municipios del Parque como de aquellos ubicados en su zona de influencia, para que de esta manera dejen de existir las diferencias que hoy en día se perciben.



RELACIONES SOCIALES, NECESIDADES, PROBLEMAS/CAUSAS, Y PROPUESTAS DE ACCIÓN EN SUERA, 20 DE ENERO DE 2002

- Lugar de reunión: local de la asociación. La reunión se realizó el día 20 de enero de 2002.
- Participantes: miembros de la asociación Centre Cultural de Suera
- Organización: la reunión se pudo celebrar a través del contacto telefónico que establecimos con la presidenta de la asociación cultural Centre Cultural de Suera. Ella se encargó de contactar con el resto de socios para que acudieran a la reunión.



REUNIÓN CELEBRADA EN SUERA

Relaciones sociales (Diagrama de Venn)

Asociaciones e instituciones locales

Al igual que pasa en localidades como Pavías, las asociaciones e instituciones locales son las que más cerca se sitúan del pueblo. Prácticamente todas se superponen con el círculo del pueblo. A tenor de lo expresado por los participantes en la reunión, las aso-



ciaciones más importantes y las que más trabajan por el pueblo son la Unión Musical, el Centro Cultural y la Comisión de Fiestas, además del Ayuntamiento, todas ellas con un círculo grande.

Con un tamaño más reducido sitúan a otras asociaciones que consideran secundarias como *Els Colombares*, (colombicultores) la Asociación de la Tercera Edad, Las Amas de Casa y la Asociación de Cazadores. Otras asociaciones se sitúan a una mayor distancia del pueblo e incluso los participantes indican la existencia de ciertos problemas, como en el caso de las sociedades agrarias.

Finalmente, señalan como muy importante el papel actual que desempeña la Junta Pro-campanas, ya que gracias a ésta se ha conseguido que el campanario y otras partes de la iglesia se estén restaurando actualmente.

Asociaciones e instituciones no locales o exógenas

Al igual que en otras localidades, las instituciones externas son colocadas en el diagrama lejos del pueblo. En este sentido, la **Mancomunidad Espadán-Mijares**, es la que sitúan más cercana. De todas maneras, piensan que podría hacer algo más de lo que está haciendo actualmente (únicamente citan el servicio de recogida de basuras y la asistencia social), aunque entienden en parte esta situación, pues reconocen que la citada institución depende de la **Diputación de Castellón**, a la que sitúan aún más lejos, y por tanto, de ella dependerá el que puedan llegar más inversiones y/o actuaciones al pueblo. Tanto la Diputación como la Mancomunidad se perciben como instituciones importantes para el pueblo, aunque opinan que deberían hacer más, estar más cerca de pueblos como el suyo y satisfacer sus necesidades específicas.

A la misma distancia que la Diputación se sitúa la **Generalitat Valenciana**, pero de esta institución no esperan tanto, ya que es la Mancomunidad y la Diputación de quienes demandan un mayor grado de responsabilidad y de incidencia y actuaciones en la zona.

Finalmente, sitúan al **Parque Natural de la Sierra de Espadán** en una esquina del rotafolio y a un tamaño reducido. Critican su escasa importancia actual, dadas las expectativas que levantó en el momento de su creación. De hecho, comentan que su incidencia en la localidad es casi nula y que se encuentra desconectado de la realidad de la Sierra y de Suera.



Problemas y necesidades detectados (Pastel de Problemas).

Priorización de problemas :

Problemas principales :

- Falta de un plan de incendios. Escasez de pistas y caminos.
- Indefinición política del Parque Natural. Falta de un plan y de objetivos.
- Falta de iniciativas de ocio para jóvenes y mayores. Problemas de participación juvenil.

Problemas secundarios :

- Deficiencias en la protección del patrimonio histórico.
- Despoblación y envejecimiento de la población.
- Falta de información sobre ayudas.
- Poca conciencia en la limpieza y respeto por el medioambiente.

Problemas terciarios:

- Falta de transportes públicos.
- Falta de pavimento adecuado en los pueblos.
- Mala política de limpieza y reciclaje.

Al observar este pastel de problemas notamos que existe una prioridad en los problemas medioambientales. Entre los más valorados se encuentran los relacionados con el Parque Natural, las pistas forestales y otro en el que no parecen estar todos de acuerdo, la “falta de iniciativas de ocio”. Más que la falta en sí, se apunta por una parte de los entrevistados que las que existen no son tal vez las más demandadas por la población juvenil.

Apenas señalan problemas relacionados con las iniciativas de desarrollo y turismo, únicamente surge el tema al hablar de la “falta de información sobre ayudas”, pero se refieren más a las ayudas agrícolas y forestales. Los demás problemas giran en torno a cuestiones medioambientales y del patrimonio.



Dan mucha importancia al tema de la “despoblación y el envejecimiento de la población” y también, aunque en menor medida, a la “falta de transportes públicos”.

Todos los problemas en general, tanto los más valorados como los menos, están relacionados con el respeto al medio ambiente, el cuidado de los recursos forestales y patrimoniales, etc.

Finalmente, señalar la falta de mención a los problemas relacionados con los servicios, el empleo y el desarrollo local, como ocurre en otros pueblos, lo que puede deberse a que estos problemas no existen en la población o simplemente no han sido considerados como prioritarios por los participantes en la reunión.

Análisis de las causas y consecuencias de los problemas, y propuestas de acción (matriz PAPP)

A esta reunión acudió un grupo bastante numeroso de asociados que además participaban o representaban a otras asociaciones, al Ayuntamiento, etc. Entre ellos había personas jóvenes y mayores pero principalmente personas adultas de mediana edad.

Al priorizar los problemas resaltan en primer lugar la “ indefinición política del Parque Natural”, en cuanto a sus líneas de actuación. Señalan como causas de este problema, el hecho de que exista una falta de rentabilidad política, referida a que no se realizan mayores inversiones dado que el número de habitantes del Parque es pequeño, y ello no supone una presión política para las Administraciones. También piensan que otra causa podría ser el que se hubiera invertido más en la campaña de “marketing” (al vender el espacio natural como tal), que en la población en sí. Para solucionar este problema proponen la realización de inversiones reales que repercutan en las poblaciones del Parque, y que sean las Administraciones, especialmente la Conselleria de Medio Ambiente, las encargadas de realizarlas.

Como segundo problema plantean la “falta de un plan de incendios (pistas y caminos)”. Al igual que en el caso anterior, señalan como causa la falta de rentabilidad política, es decir la poca presión que puede ejercer el escaso número de población con que cuenta la Sierra. Además, consideran que existe una falta de coordinación entre las administraciones y la población. Destacan el hecho de que se practique una política falsamente ecologista, debido, según opi-



nan ellos, a que las ideas y planteamientos ecologistas que se tienen desde los despachos son más bien limitados, poco realistas y excesivamente puristas. Para la solución de estos problemas sugieren la realización de un plan racional que cuente con la participación de todas las partes implicadas y en el que se coordinen tanto las administraciones como las poblaciones de la zona. Sólo así podría hablarse de una participación real. De nuevo opinan que quien tendría que llevar a cabo esta propuesta sería la Conselleria de Agricultura y Medio Ambiente.

En tercer lugar consideran un problema prioritario la “falta de integración de los jóvenes y de los mayores en las alternativas de ocio; y el problema de la escasa participación juvenil”. Este problema suscitó un pequeño debate entre los diferentes participantes, fruto de las diferentes percepciones. Entre todos concluyeron que el problema no es que no existan alternativas de ocio, sino que las que hay no facilitan la participación de los colectivos juveniles y la de los de adultos. Asimismo, piensan que es difícil implicar a los jóvenes en los puestos de responsabilidad de las asociaciones o en otras iniciativas sociales, algo que corroboraron los propios jóvenes allí presentes. Las causas de este problema son las diferentes puntos de vista entre los jóvenes y los más mayores. Éstos últimos piensan que los jóvenes no están, en general, lo suficientemente motivados hacia estos temas. Sin embargo, aunque los jóvenes coinciden en parte con esta opinión, añaden que no se sienten representados en las alternativas existentes y que en ocasiones la falta de información sobre ayudas dificulta el que los jóvenes tengan sus propias iniciativas. Una propuesta de los mayores es implicar a la iniciativa privada en los planteamientos de nuevas alternativas para los jóvenes, y éstos a su vez, consideran que necesitan lugares recreativos y de ocio específicos para la juventud en los que se sientan representados. En cuanto a los agentes para solucionar este problema, de nuevo surgen diferencias. Los más mayores consideran que es la iniciativa privada, la que principalmente debe ocuparse de ello. Sin embargo los más jóvenes opinan que son las instituciones públicas las que deben encargarse de apoyar las iniciativas juveniles.



RELACIONES SOCIALES, NECESIDADES, PROBLEMAS/CAUSAS, Y PROPUESTAS DE ACCIÓN EN VALL DE ALMONACID, 22 DE DICIEMBRE 2001

- Lugar de reunión: Sede de la Asociación de Jubilados.
- Participantes: Asociación de Jubilados y población en general. Debido a la numerosa asistencia a la reunión se dividió a los miembros de la Asociación de Jubilados en dos grupos.
- Organización: Se contactó personalmente con el presidente de la Asociación de Jubilados, con un miembro de la Asociación de Amigos del Castillo (aunque finalmente no asistió ningún miembro de esta última asociación) y con varias personas de la población. En esta ocasión también se hizo un bando y se utilizaron carteles divulgativos.

Relaciones sociales (Diagrama de Venn)

Resultados del primer grupo:

Asociaciones e instituciones locales o endógenas:

El ayuntamiento destaca con el mayor tamaño en el diagrama, además de estar solapado con el pueblo, lo que indica su gran influencia e importancia para la población. Otras instituciones representadas por los participantes en orden de importancia son: la Asociación de Jubilados y la Cooperativa Agrícola (que funciona sobre todo como almazara de aceite).

Con menor influencia que las anteriores figuran la Asociación de Amas de casa y las Bandas de Música, que aunque son asociaciones pequeñas son sentidas por la población como cercanas e integradas con la comunidad. También salen representadas la Asociación de Cazadores (muy alejada y sin apenas influencia o relación con el pueblo) y la Asociación de Amigos del Castillo (también alejada pero con ciertas relaciones con el pueblo).

Asociaciones e instituciones externas

Por su mayor importancia destaca en primer lugar la Diputación de Castellón, reflejando su influencia de manera indirecta, ya que su vía de actuación es a través del ayuntamiento.



En segundo lugar y considerada menos importante que la Diputación está representada la Generalitat, también alejada pero mostrando su influencia indirecta en el pueblo a través de la Asociación de Jubilados y el ayuntamiento. Estos resultados parecen indicar que los participantes consideran importantes a estas instituciones para el desarrollo de su pueblo, hecho que contrasta con la idea confusa que parecen tener sobre las funciones y los modos de operar de ambas.

Por último, el Parque Natural se representa muy alejado del pueblo y en un tamaño muy pequeño, lo que refleja la poca importancia, la desinformación y la desconexión de los habitantes del pueblo con respecto a éste. Lo que sí que mostraron fue su sentimiento de pertenencia al espacio físico y natural considerado como el Parque, y por lo tanto su interés y deseo de estar mejor informados.

Resultado del segundo grupo:

Asociaciones e instituciones locales:

El ayuntamiento vuelve a destacar como la institución de mayor influencia e importancia, seguida de la almazara de aceite. Las asociaciones locales con una mayor incidencia en la vida del pueblo son la Asociación de Jubilados, las Amas de Casa y las cofradías religiosas. Con menor influencia se representan la Asociación de Cazadores, la Iglesia, la APA, las Bandas de Música y la Asociación Amigos del Castillo. Este último resultado nos sorprende bastante ya que esta última asociación está llevando a cabo una labor muy destacada (aunque en raras ocasiones “se puede ver”), como es la restauración y puesta en valor de uno de los recursos culturales más importantes de la sierra, el castillo de Almonecir. Probablemente esta percepción de lejanía y escasa influencia en la vida del pueblo, se explique por la limitada capacidad de promoción y difusión que tiene esta asociación del importante trabajo que está desarrollando.

Asociaciones e instituciones externas

La Diputación de Castellón y el Parque Natural apenas fueron consideradas como instituciones de importancia para el pueblo,



percibiéndose además como muy alejadas (en el caso de la Diputación la relación con el pueblo se resaltó por su discontinuidad). Estos resultados indican nuevamente la desconexión y desinformación sobre estas dos instituciones.

Problemas y necesidades detectados (Pastel de Problemas).

Los problemas considerados de menor importancia fueron:

- **Falta de sensibilidad cultural de los jóvenes.**
- **Falta de transporte público.**
- **Escepticismo respecto a los “macroproyectos” promocionados por la administración (Parque Natural de la Sierra de Espadán).**
- **PAMERS deficitarios y mal gestionados.**
- **No existe una sucesión generacional.**

Los problemas considerados como secundarios:

- **Falta de información en general (ayudas, subvenciones sobre el Parque Natural, asesoramiento, continuidad en los proyectos, ...)**
- **Mala asistencia sanitaria de urgencias y servicios sociales.**

Y los problemas reseñados con mayor importancia fueron:

- **Pérdida de valores locales**
- **Falta de oportunidades laborales en general para la población.**

Estos problemas fueron los reseñados por diferentes habitantes de la Vall de Almonacid que no están vinculados a ninguna asociación, y que acudieron con posterioridad a la reunión. Se podría considerar a estos asistentes como personas muy activas y participativas en temas de desarrollo para su población. Todos le dieron más importancia a la **pérdida de valores locales, en lo concerniente a temas sociales y culturales de la población y al deterioro del medio ambiente en general**, así como también a la **falta de oportunidades laborales y de iniciativas locales**. La causa de estos pro-



blemas queda reflejada en parte en algunos de los problemas considerados como de menor importancia, a saber: la “falta de información sobre temas relacionados con el desarrollo rural de su población, de la Sierra de Espadán en general o del Parque Natural”.

También manifestaron y reflejaron como un problema bastante importante la “mala asistencia sanitaria de urgencias y de servicios sociales”. En el caso de la asistencia sanitaria, ésta se limita actualmente a un servicio meramente paliativo que es escaso y en ocasiones nulo.

Los temas relacionados con las tareas de limpieza y acondicionamiento en los pueblos (PAMERS) y con el medio ambiente y su conservación, presentan problemas en cuanto a su valoración y remuneración. Se trata de trabajos puntuales de sólo 3 o 4 meses al año, que además y en opinión de los entrevistados, están muy mal gestionados desde la administración.

De los problemas destacados como principales, subyace la tendencia a considerar negativamente la gestión de la administración en lo referente a los planteamientos de “macroproyectos estandarizados”, que no se adecuan a las necesidades específicas de cada territorio y que no tienen en cuenta la opinión de la población implicada.

También se detecta la “falta de sensibilidad cultural de la juventud”, la desconexión de ésta con la gente mayor y la pérdida por tanto de la sabiduría tradicional en la mayoría de poblaciones. Esto conlleva a un problema importante, que es la “no sucesión generacional” y la pérdida de valores locales de la población en general.

Otra necesidad detectada es “la falta de transporte público”, que dificulta aún más la conexión de las poblaciones de la Sierra con otras más grandes, generando una sensación de “distanciamiento” a todos los niveles (laborales, culturales, sociales, de servicios...).

Análisis de las causas y consecuencias de los problemas, y propuestas de acción (Matriz PAPP)

En relación al primero de los problemas priorizados, que es la **pérdida de valores** locales, los participantes opinan que una de las causas es la baja “autoestima” de la población en general, que a su vez se ve marcadamente influida por la falta de transmisión gene-



racional de los usos y costumbres tradicionales. Esto ha sido así porque la mayoría de los jóvenes apenas han tenido contacto con la población más adulta, con lo cuál no llegan a valorar y respetar las tradiciones y costumbres que constituyen parte de la cultura de su pueblo.

Para la población no tan joven, que por circunstancias laborales tuvieron que emigrar, las causas son otras. Debido a que tuvieron que buscarse la vida fuera del pueblo, fueron perdiendo poco a poco su arraigo, o desvalorizando en muchas ocasiones todas las tradiciones que forman parte de su cultura.

Como propuestas de solución, piensan que habría que promover iniciativas para recuperar las actividades tradicionales y culturales de la población, pero no sólo para dejar los pueblos como “museos vivos” que son visitados una vez al año por turistas (ejemplo: encuentros o ferias de recuperación de oficios antiguos), sino que las actividades tradicionales se reincorporaran como un medio vivo a la vida actual del pueblo, dándoles su merecido valor y remuneración .

Otra causa de la pérdida de valores locales es la ya mencionada emigración de una gran parte de la población activa hacia otras provincias alejadas del pueblo que ofrecían más alternativas laborales, lo que obligaba al desplazamiento de toda la familia fuera de la población. Además están los procesos de inmigración estacional (los veraneantes principalmente), que suponen el acercamiento a la población rural de otros valores urbanos, a veces negativos, como el consumismo excesivo, la falta de respeto por la naturaleza, etc.

Otra de las propuestas planteadas con la finalidad de recuperar los valores locales fue la de promover e impulsar, sobre todo desde el ayuntamiento, diferentes actividades culturales. Este papel de promoción también debería de recaer sobre la administración en general y también sobre la gente activa del pueblo, organizada en grupos de acción.

El otro problema priorizado fue la **“falta de iniciativas de la población en general”**, refiriéndose a la “amorfidad de la juventud” y a las pocas ideas que tiene la población más adulta para el desarrollo del pueblo a todos los niveles (laboral, cultural, social,...).

Esto puede explicarse por la falta de formación e información sobre temas relacionados con el desarrollo rural. También hacen



referencia a la pérdida de un contexto adecuado para que se dé esta formación, ya que la gente ha perdido la confianza en sus actividades tradicionales y no les ven salida económica a casi ninguna de ellas. Esta situación favorece la baja autoestima y motivación para seguir manteniendo las costumbres y tradiciones.

Se incidió en que sería necesario estudiar las posibles salidas económicas a las actividades tradicionales (reconversiones, comercio, etc.). Partiendo de esta motivación podrían organizarse cursos de formación ocupacional que fueran flexibles, gratuitos y atractivos para incentivar esa motivación no existente en la actualidad. Paralelamente podrían instalarse puntos de información sobre temas rurales.

Otra de las causas de la falta de iniciativas locales es la poca conciencia de asociacionismo y cooperativismo que se dan en estas poblaciones. En temas de desarrollo rural, el que la gente este unida por una motivación común es muy importante y decisivo a la hora de promover actividades laborales.

Para los participantes, la administración posee la máxima responsabilidad en la solución de estos problemas, jugando en este caso un papel decisivo, pues es la que puede promover tareas de formación y de trabajo para la población. Además opinan que la población implicada debe participar más en estos temas y moverse por conseguir estos objetivos

Continuando con las causas de la falta de oportunidades laborales, señalaron también el déficit en infraestructuras que facilitarían la creación de empleo en la misma población, la renovación y la reconversión de las actividades tradicionales que ya no resultan rentables económicamente.

Otro factor que condiciona la falta de iniciativas locales es el tener ofertas laborales mejores, más cómodas y cercanas al pueblo (p.e: fábricas de cerámica, recolección de naranjas, etc.), lo que dificulta la implantación y desarrollo de alternativas laborales que partan de la propia población.

Entre las posibles soluciones se mencionaron el fomento del autoempleo y de la autogestión en proyectos laborales relacionados con temas de desarrollo rural, lo que implicaría una vuelta a la conciencia del cooperativismo y de la creación de asociaciones que centren su fuerza en los colectivos locales.

Otra propuesta fue facilitar la llegada de recursos humanos externos, refiriéndose a que fueran admitidos por la población,



gente que aunque es de fuera, cree en el desarrollo de los pueblos y lucha por conseguir trabajos bien valorados económicamente, dignos y de acuerdo con las costumbres y tradiciones del pueblo

Al parecer de los participantes, los encargados de hacer realidad estas propuestas y proyectos deberían de ser los nuevos empresarios-as que pueden ser del pueblo o de fuera, gente de la población que ya son empresarios y apuestan por el trabajo local; y sobre todo la administración, que es la que puede aportar el empuje económico, ya que actualmente sólo se implica en cuestiones básicas de servicios y poco más.

Sobre la **“falta de información en general sobre temas de ayudas y subvenciones”**, problema secundario que los asistentes decidieron incluir en esta técnica, se remarca la necesidad del seguimiento y acompañamiento constantes que deberían tener los/as emprendedores/as de los pueblos a la hora de emprender proyectos rurales tan difíciles de llevar a la práctica.

La causa de la falta de información se explica por la **“dejadez de la administración, tanto local como autonómica”**, para promover medios de información actualizados y cercanos a los pueblos. Esto significa que llegue la información adecuada sobre temas de desarrollo y con tiempo suficiente para que la población interesada pueda acceder a las ayudas y subvenciones.

En cuanto a la "dejadez" por parte de la administración, se refiere a que en los temas rurales, ésta apenas tiene conexión con la realidad económica, cultural y social de los pueblos.

También destacan como causa la falta de personal técnico cualificado en temas de desarrollo rural, que puedan informar bien a la población y colectivos para emprender con menos dificultades proyectos de desarrollo rural. Todo ello se une al poco conocimiento que del turismo rural y otras actividades relacionadas con el medio ambiente posee la población autóctona, hecho que aumenta aún más las dificultades apuntadas.

Entre las posibles soluciones que apuntan estaría el aumento de técnicos cualificados que desarrollen su trabajo cerca de la realidad rural, evitando el clásico error de hacer proyectos en sus despachos sin tener en cuenta las verdaderas necesidades de los habitantes de las poblaciones.

Otra propuesta sería llevar a emprendedores/as de los pueblos de la Sierra a conocer experiencias en otras zonas rurales de Castellón donde se llevan a cabo proyectos exitosos en similares



condiciones a las de la Sierra. Estas visitas podrían estimular la motivación y la creación de redes de cooperación entre diferentes grupos de emprendedores y comarcas rurales.

También sería necesaria una mayor “sensibilización por parte de la administración” para realizar campañas de información que llegaran a toda la población, centradas en las posibles salidas laborales locales. Esto también sería un estímulo para motivar a grupos de emprendedores locales.

A su vez estas campañas informativas dinamizarían las poblaciones, ofreciendo más alternativas a la juventud y a toda la población en general. La realidad de estos pueblos es que llegan pocas alternativas culturales y laborales, quedando aislados socialmente en muchas ocasiones.

Otra de las soluciones aportadas es que la administración pudiera financiar programas de formación especializada en temas locales, como por ejemplo, talleres de empleo en agricultura, ganadería, temas forestales, plantación de plantas medicinales y autóctonas, artesanía, turismo rural, etc. Estos programas formativos podrían facilitar mayores salidas económicas para la población, sin necesidad de irse a estudiar fuera de los pueblos.

Por último, el problema de **"la escasa asistencia sanitaria"**, lo relacionan con la falta de infraestructuras adecuadas en este medio rural.

En estas poblaciones la mayoría de habitantes son de edad avanzada y un gran porcentaje son jubilados/as. Este sector de la población necesita más atención médica y asistencia social, y las infraestructuras básicas relacionadas con la salud y la asistencia social no están preparadas en muchas poblaciones ni son las adecuadas.

También relacionan este problema con la poca presión social que se hace desde las poblaciones; a veces es debida dicen, a que vive poca gente en el pueblo todo el año y no se mueve casi nadie por conseguir mejoras en este tema sanitario. Así la administración parece tener olvidado a este sector social y a sus necesidades específicas.

Una de las soluciones que propone este grupo es que se realizara por parte de la administración una buena planificación y previsión de recursos reales de las poblaciones rurales, para después intervenir los diferentes entes locales con el objetivo de impulsar iniciativas partiendo de los recursos locales existentes.



CONCLUSIONES

Hemos decidido dividir este apartado en función de las conclusiones extraídas de cada uno de los tres grandes temas investigados:

- Conclusiones sobre las relaciones sociales (obtenidas con los diagramas de Venn)
- Conclusiones sobre de los problemas y necesidades detectados (de los pasteles de problemas)
- Conclusiones sobre las causas y consecuencias de problemas; y propuestas de acción (con las matrices PAPP)

A continuación exponemos las conclusiones finales del análisis global de estos tres temas en los ocho pueblos donde realizamos el DRP.

CONCLUSIONES SOBRE LAS RELACIONES SOCIALES

Normalmente, los participantes en las reuniones sitúan a las asociaciones locales en posiciones muy cercanas o bien superpuestas a los distintos pueblos, lo que refleja según la técnica del diagrama de Venn, un alto grado de implicación e influencia positiva en el desarrollo de los pueblos; y una sintonía entre los intereses de unos y otros. Destaca en este sentido el papel que juegan las asociaciones culturales en diversas actuaciones, actividades o inversiones en localidades como Suera o Pavías.

Al igual que ocurre con las asociaciones, los ayuntamientos son situados de manera similar, es decir, superpuestos o muy cercanos a la realidad e intereses de los habitantes de los distintos pueblos. Consideramos que éstos representan la vida social y el motor administrativo, así como el aporte de infraestructuras básicas, de servicios mínimos, etc.

Para la mejor interpretación de estos resultados, también hay que matizar que los participantes en las reuniones formaban parte de una o varias asociaciones o bien de los ayuntamientos, por lo



que quizás se haya producido una sobrevaloración o infravaloración del papel o de la incidencia real de algunas de las asociaciones (según la percepción de los representantes de unas u otras).

En la mayoría de las ocasiones las instituciones externas están ubicadas demasiado alejadas de las necesidades y de la realidad de estos pequeños pueblos. Instituciones como la Generalitat Valenciana, la Diputación de Castellón, las distintas mancomunidades o el Centro de Desarrollo Rural, se perciben como ciertamente relevantes para el desarrollo de los pueblos, pero al mismo tiempo la gente se desanima ante la poca capacidad de respuesta y de acción de dichas instituciones ante sus problemas.

Las administraciones externas son consideradas como muy importantes, pero se desconocen sus funciones y actuaciones, visualizándose sólo como referentes económicos en actuaciones puntuales. Por otro lado, la visión que se tiene de las mancomunidades suele restringirse a las labores de recogida de basuras y asistencia social. Destacar también el hecho de que el Centro de Desarrollo Rural de Tales¹, sea tan poco conocido por gran parte de los participantes en las reuniones, ya que en muchos de los diagramas ni siquiera ha aparecido.

El Parque Natural de la Sierra de Espadán, institución prioritaria a la hora de realizar esta investigación, en ocasiones ha sido destacada como institución importante y en otras no, pero casi nunca ha habido ninguna duda en ubicar a la institución que representa el Parque a una distancia enorme de los pueblos, siendo criticada por la falta de información que proporciona sobre el Parque; por lo limitado de sus supuestas inversiones en proyectos o actuaciones puntuales; y por las limitaciones que supuestamente impone.

Cabe señalar que, en numerosas ocasiones, esta institución ha aparecido no porque los participantes la recordaran, sino porque los investigadores la mencionaron. Este desconocimiento se aprecia en el hecho, de que los participantes en las reuniones relacionan el Parque Natural casi exclusivamente con tareas de limpieza y acondicionamiento de caminos realizadas por las brigadas.

1. Centro ubicado en la localidad de Tales (uno de los municipios en el ámbito territorial del Parque Natural de la Sierra de Espadán), que tiene como objetivo principal la tramitación y concesión de ayudas y/o subvenciones económicas procedentes de la Unión Europea y más concretamente de las iniciativas Leader I, II y +. El objetivo de estas iniciativas, y por tanto de estas subvenciones, es incrementar y estimular las posibilidades de desarrollo y de inversión en las zonas de la UE, como en este caso es la Sierra de Espadán.



Otro aspecto importante que prácticamente aparece en todos los diagramas, que probablemente contribuye a percibir la figura y la institución del Parque como alejada de los pueblos, es la desconexión total que existe entre las necesidades de los pueblos a nivel local y lo poco que se ha hecho en relación con las expectativas que había levantado el Parque.

CONCLUSIONES SOBRE LOS PROBLEMAS Y NECESIDADES DETECTADAS EN LOS MUNICIPIOS (TÉCNICA DEL PASTEL DE PROBLEMAS)

A lo largo de las reuniones realizadas en los distintos pueblos, hemos podido observar la gran diversidad y cantidad de problemas percibidos por los participantes, tanto en el ámbito local como a nivel general de la Sierra.

En mayor o menor medida, los problemas y necesidades que han ido surgiendo tienen una relación directa con los objetivos que nos habíamos propuesto al iniciar este estudio. Los problemas priorizados en la mayoría de los pasteles han sido los relativos al desarrollo de los municipios en diversos aspectos, como la falta de iniciativas locales en general, o de ocio, la falta de empleo, etc.

Todos ellos estarían relacionados intrínsecamente con otro de los problemas que aparece en la mayoría de los pasteles, aunque con menor relevancia, que es el problema de la despoblación y el envejecimiento de la población. A pesar de que este problema no ha sido priorizado en casi ningún caso, esto no significa que carezca de importancia para la población, sino que más bien se ve como una consecuencia de los anteriores problemas.

Ligados también al tema del desarrollo, aparecen los obstáculos y problemas para impulsar el turismo rural, hecho que se refleja en la mayoría de los pasteles. El turismo es valorado de formas muy diferentes, aunque en general se percibe como un sector poco desarrollado, con escasa información sobre él y donde se realizan escasas inversiones.

En lo concerniente al tema del Parque Natural, se ha observado la falta de información que la población posee con respecto al mismo y a las líneas de actuación en sus diferentes ámbitos: agrícola, medioambiental, forestal y ganadero. En general observamos



que la declaración del Parque generó expectativas que no se han cumplido, lo que ha provocado que los pobladores de la sierra se sientan desilusionados, e incluso crean que la declaración de esta figura de protección natural, ha supuesto más inconvenientes y limitaciones para el desarrollo de los municipios y de la comarca, que si no se hubiera declarado.

La “falta de información” sobre el Parque Natural es el problema que la población percibe como más relevante, y a nuestro parecer es el que trae como consecuencia su bajo nivel de popularidad y de simpatía entre la gente de los pueblos. De hecho, interpretamos que esta falta de información está, en cierto modo, condicionando la percepción de la población sobre las supuestas limitaciones del Parque al desarrollo de los municipios.

Esta visión negativa de los habitantes hacia la figura del Parque, se ve incrementada por las reducidas inversiones, que a juicio de la población, realizan la institución del Parque y la Conselleria de Medio Ambiente en la Sierra; y por la desconexión total que existe entre las necesidades y demandas de sus habitantes y las actuaciones que emprenden o apoyan estas administraciones (estas dos últimas valoraciones negativas de la población hacia la figura del Parque y las instituciones que representa, fueron recogidas como conclusiones finales en los diagramas de Venn, cruzándose la información con la obtenida en los pasteles de problemas).

Además de los problemas exclusivamente relacionados con la gestión del Parque, los habitantes de la Sierra mencionaron otros, entre los que cabe destacar la falta o limitaciones existentes en cuanto a servicios e infraestructuras básicas. Gran parte de los habitantes del Parque observan las carencias existentes en materia de infraestructura viaria, como son la falta de carreteras, caminos, pistas, etc. En relación al mismo tema, se apuntaron también las limitaciones del actual servicio de autobús.

En cuanto a los servicios básicos, se señala la preocupación por las carencias educativas, de asistencia sanitaria y social, de comercios y de servicios relacionados con las telecomunicaciones, etc. No todas las deficiencias pueden generalizarse a todos los pueblos de la Sierra, ya que se han observado manifiestas diferencias entre ellos, en función de su alejamiento o proximidad a los grandes núcleos de población de la comarca de la Plana Baixa o Segorbe (capital del Alto Palancia); e incluso dependiendo de si están integrados o no en una mancomunidad de municipios.



Los habitantes de la Sierra también plantean la falta de inversiones e información sobre las diferentes ayudas por parte de las entidades supramunicipales (mancomunidades, Diputación, Generalitat, etc.), tanto en el ámbito agrícola como empresarial, lo que incrementa el aislamiento y la sensación de abandono en la que se encuentran estos municipios.

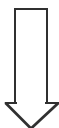
CONCLUSIONES SOBRE LAS CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE PROBLEMAS; Y PROPUESTAS DE ACCIÓN (MATRICES PAPP).

En este esquema se explica el guión que se siguió para analizar los problema principales de la población y las propuestas de mejora. A través de los pasteles de problemas se llegaba con la población a un “listado de problemas detectados”, que se priorizaban en tres grupos por orden de importancia para la población. Los problemas del primer grupo constituían el “listado de problemas priorizados”, que eran lo que se analizaban, interpretaban y utilizaban para la reflexión colectiva con la población, utilizando las matrices PAPP.

SÍNTESIS-GUIÓN

LISTADO DE PROBLEMAS DETECTADOS

(obtenidos con la técnica de los pasteles de problemas)

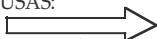


LISTADO DE PROBLEMAS PRIORIZADOS

(constituyen el primer grupo de problemas más importantes considerados por la población)



TIPOLOGÍA DE CAUSAS:
variedad y cómo se
Clasifican (usando matrices P APP)



TIPOLOGÍA DE PROPUESTAS
y POSIBLES RESPONSABLES DE SU EJECUCIÓN
(usando PAPPs)
Grado de implicación local en las soluciones.
Nivel de implicación de la Administración.
Expectativas local respecto a la implicación
de la Administración.





MATRIZ PAPP

ALMEDÍJAR

(representantes de artesanos, turismo rural y educación ambiental). 15/01/02

PROBLEMAS PRIORIZADOS	QUÉ LOS CAUSA	PROPUESTAS/ SOLUCIONES	RESPONSABLES (quién puede solucionarlo)
• FALTA DE OBJETIVOS CLAROS POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN	• MALA GESTIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA • FALTA DE SENSIBILIDAD DE LOS POLÍTICOS HACIA LAS POBLACIONES Y SUS NECESIDADES	• PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS PLANES DE GESTIÓN DE LA SIERRA	• ADMINISTRACIÓN • PRESIÓN SOCIAL
• FALTA DE SERVICIOS BÁSICOS	• DESDÍA POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN • ABANDONO DEL MEDIO RURAL	• INVERSIÓN Y BUENA GESTIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN	• ADMINISTRACIÓN • PRESIÓN SOCIAL
• PÉRDIDA DEL MODELO SOCIAL TRADICIONAL Y AUTÓCTONO	• IMPOSICIÓN DEL “PENSAMIENTO ÚNICO”	• PROGRAMA DE EDUCACIÓN Y DINAMIZACIÓN SOCIOCULTURAL • RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	• ADMINISTRACIÓN • PRESIÓN SOCIAL

MATRIZ PAPP

AYÓDAR (Asociación Cultural Deportiva). 1/12/01

PROBLEMAS PRIORIZADOS	QUÉ LOS CAUSA	PROPUESTAS/ SOLUCIONES	RESPONSABLES (quién puede solucionarlo)
• CIERRE DEL COLEGIO	• FALTA DE NIÑOS • ESCASA CONCIENCIACIÓN DE LOS PADRES ("FALTA DE SOLIDARIDAD")	• SOLUCIONES LOCALES	• INMIGRACIÓN • COMEDORES PARA LOS NIÑOS
• FALTA DE SUBVENCIONES, AYUDAS E INFORMACIÓN POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES	• DIFICULTAD DE ACCESO A LAS SUBVENCIONES E INFORMACIÓN SOBRE LAS MISMAS • Los representantes de Fuentes de Ayódar piensan que sí existen subvenciones	• TÉCNICOS LOCALES QUE BUSQUEN AYUDAS (lo mismo proponen los habitantes de Fuentes de Ayódar)	• TÉCNICOS LOCALES QUE BUSQUEN AYUDAS (lo mismo proponen los habitantes de Fuentes de Ayódar)
• FALTA DE INICIATIVAS LOCALES PRIVADAS PARA LA EXPLOTACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PARQUE NATURAL (TURISMO, ARTESANÍA)	• FALTA DE INICIATIVAS Y GANAS (igual opinan los representantes de Fuentes de Ayódar) • FALTA DE SUBVENCIONES • SE PREFERE LA COMODIDAD DE SALIR DEL PUEBLO EN BUSCA DE TRABAJO, ANTES QUE INVERTIR EN ÉL	• COOPERATIVISMO • TRABAJO EN EQUIPO • REUNIONES PARA ACTIVAR Y MOTIVAR A LA POBLACIÓN LOCAL (lo debería hacer la Mancomunidad)	• POBLACIÓN LOCAL (igual opinan repres. de Fuentes de Ayódar) • SUBVENCIONES EXTERNAS





MATRIZ PAPP

AZUÉBAR (Asociación de Amas de Casa). 19/12/02

PROBLEMAS PRIORIZADOS	QUÉ LOS CAUSA	PROPUESTAS/ SOLUCIONES	RESPONSABLES (quién puede solucionarlo)
• AISLAMIENTO DE TELECOMUNICACIONES	• DEJADEZ EN EL MANTENIMIENTO Y LAS INSTALACIONES	• PRESIÓN DEL AYUNTAMIENTO	• AYUNTAMIENTO • PROPIETARIOS DE LA TV
• FALTA DE INICIATIVAS DE EMPLEO	• POCA INICIATIVA DE LA GENTE DEL PUEBLO • POCA COLABORACIÓN POR PARTE DE LA GENTE • FALTA DE ASOCIACIONISMO	• INICIATIVA EXTERNA DE ANTIGUOS HABITANTES O DE GENTE EXTERNA • INVERSIONES RELACIONADAS CON EL AGUA	• CREACIÓN POR PARTE DEL PARQUE DE PLAZAS PARA GUÍAS DE NATURALEZA O TRABAJOS RELACIONADOS CON EL MEDIO AMBIENTE (Ej. PAMER todo el año)
• MALAS CONDICIONES (transportes...)	• POCA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA	• QUE PASE EL AUTOBÚS SÓLO 1 Ó 2 VECES POR SEMANA PERO CON MÁS FRECUENCIA HORARIA.	• LAS EMPRESAS
• FALTA DE INFORMACIÓN Y PROMOCIÓN DEL PARQUE NATURAL	• POCA INVERSIÓN DE LA CONSELLERIA	• MÁS INICIATIVAS ECONÓMICAS POR PARTE DE LA CONSELLERIA • MÁS EMPLEO	• CONSELLERIA DE MEDIO AMBIENTE

MATRIZ PAPP

FUENTES DE A YÓDAR

(Representantes de la Asociación Cultural y de la población). 1 /12 /01

PROBLEMAS PRIORIZADOS	QUÉ LOS CAUSA	PROPUESTAS/ SOLUCIONES	RESPONSABLES (quién puede solucionarlo)
• ORDENACIÓN TERRITORIAL	• DESINTERÉS POLÍTICO	• PRESIÓN POSITIVA MEDIANTE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	• POBLACIÓN • INSTITUCIONES LOCALES (AYUNTAMIENTO)
• ACTIVIDADES FORESTALES (REPOBLACIÓN)	• BRIGADAS EN COORDINACIÓN CON LA DIRECCIÓN TÉCNICA	• FINANCIACIÓN POR PARTE DE LA CONSELLERIA DE MEDIO AMBIENTE PARA REPOBLAR EN FUNCIÓN DE MEDIDAS MEDIOAMBIENTALES	• POBLACIÓN AUTÓCTONA
• FALTA del PRUG (Plan General de Uso y Gestión del Parque Natural)	• DESINTERÉS POLÍTICO	• PUESTA EN MARCHA y ejecución del PRUG	• CONSELLERIA DE MEDIOAMBIENTE





MATRIZ PAPP

SUERA (Asociación Cultural: Centre Cultural de Suera). 20/01/02

PROBLEMAS PRIORIZADOS	QUÉ LOS CAUSA	PROPUESTAS/ SOLUCIONES	RESPONSABLES (quién puede solucionarlo)
• INDEFINICIÓN POLÍTICA DEL PARQUE NATURAL	• FALTA DE RENTABILIDAD POLÍTICA • POLÍTICA DE “MARKETING” SIN INVERSIÓN EN LA POBLACIÓN	• INVERSIONES REALES PARA LAS POBLACIONES	• ADMINISTRACIÓN • CONSELLERIA DE MEDIO AMBIENTE
• PLAN DE INCENDIOS (pistas y caminos)	• POLÍTICA “ECOLOGISTA” LIMITADORA, NO REALISTA (sin conocer el terreno real) • FALTA DE RENTABILIDAD POLÍTICA • FALTA DE COORDINACIÓN	• PLAN RACIONAL Y CON LA PARTICIPACIÓN Y CONOCIMIENTOS DE LA GENTE. PLAN REAL Y COORDINADO	• CONSELLERIA DE AGRICULTURA • CONSELLERIA DE MEDIO AMBIENTE
• FALTA DE INTEGRACIÓN DE INICIATIVAS DE OCIO, TANTO PARA JÓVENES COMO PARA MAYORES (participación juvenil)	• Los jóvenes opinan que NO SE SIENTEN REPRESENTADOS • Los mayores opinan que HAY UNA FALTA DE PARTICIPACIÓN JUVENIL • FALTA DE INFORMACIÓN Y DE AYUDAS	• LUGARES DE OCIO Y RECREATIVOS SÓLO PARA LA JUVENTUD (jóvenes) • INICIATIVA PRIVADA (mayores)	• INICIATIVA PROPIA CON APOYO INSTITUCIONAL • INICIATIVA PRIVADA • INSTITUCIONES PÚBLICAS

MATRIZ PAPP. VALL DE ALMONACID (Asociación de Amas de Casa). 22 / 12 / 02

PROBLEMAS PRIORIZADOS	QUÉ LOS CAUSA	PROPUESTAS/ SOLUCIONES	RESPONSABLES (quién puede solucionarlo)
• PÉRDIDA DE VALORES ENDÓGENOS (CULTURALES, TRADICIONALES...)	• PÉRDIDA DE LA "AUTOESTIMA" • EMIGRACIÓN • INMIGRACIÓN ESTACIONAL	• PROMOCIÓN Y RECUPERACIÓN DE ACTIVIDADES Y PROCESOS TRADICIONALES Y CULTURALES LOCALES	• AYUNTAMIENTO • GRUPOS ORGANIZADOS • ADMINISTRACIÓN (-)
• FALTA DE INICIATIVAS DE LA POBLACIÓN en general	• FALTA DE FORMACIÓN E INFORMACIÓN • INEXISTENCIA DE CONTEXTO, Y DEL MARCO FACILITADOR	• ESTUDIOS DE VIABILIDAD` • FORMACIÓN OCUPACIONAL • INCENTIVACIÓN • ASOCIACIONISMO	• ADMINISTRACIÓN (+) • LA POBLACIÓN IMPLICADA
• FALTA DE OPORTUNIDAD ES LABORALES	• DÉFICIT DE INFRAESTRUCTURAS • ACTIVIDAD TRADICIONAL NO RENOVADA (ADAPTADA) • BUENA OFERTA LABORAL (+ CÓMODA) PRÓXIMA AL PARQUE NATURAL	• FACILITAR LA LLEGADA DE RECURSOS HUMANOS EXÓGENOS • AUTOGESTIÓN AUTOEMPLEO	• ADMINISTRACIÓN • EMPRESARIOS LOCALES • NUEVOS EMPRENDEDORES
• FALTA DE INFORMACIÓN en general: asesoramiento de ayudas, acompañamiento en la gestión...	• DEJADEZ DE LA ADMINISTRACIÓN TANTO LOCAL COMO AUTONÓMICA • FALTA DE PERSONAL TÉCNICO CUALIFICADO	• SENSIBILIZACIÓN POR P ARTE DE LA ADMINISTRACIÓN • AUMENTO DE TÉCNICOS • FORMACIÓN ESPECIALIZADA ENDÓGENA	• ADMINISTRACIÓN (TODAS): Generalitat, Diputación, Mancomunidades, Ayuntamientos...)
• ESCASA ASISTENCIA SANITARIA Y DE SERVICIOS SOCIALES	• FALTA DE INFRAESTRUCTURAS (personal y equipamientos) • BAJA POTENCIALIDAD DE PRESIÓN SOCIAL	• PLANIFICACIÓN Y PREVISIÓN DE RECURSOS	• ADMINISTRACIÓN • ENTES LOCALES

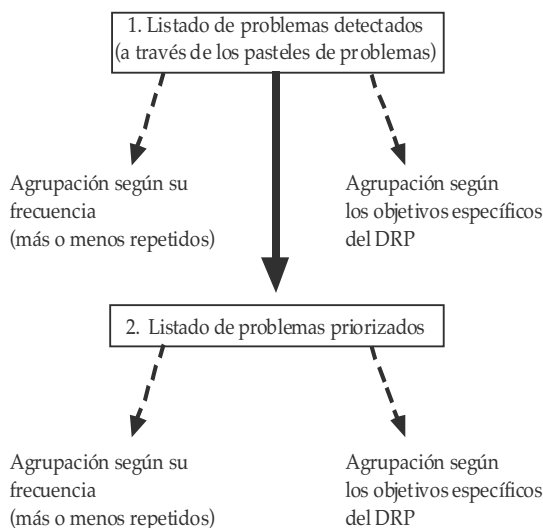


CONCLUSIONES DE LAS MATRICES PAPP

Hemos estructurado las conclusiones extraídas de las matrices PAPP de cada pueblo, en los siguientes cuatro apartados, de modo que podamos seguir uno de los principios operativos del DRP a la hora de analizar los resultados, que es cruzar la información obtenida de diferentes técnicas (en este caso entre los pasteles de problemas y las matrices PAPP); y relacionarla a su vez con los objetivos iniciales del DRP:

1. Problemas detectados por los participantes en las reuniones (procedentes de los pasteles de problemas).
2. Problemas priorizados por los participantes (los considerados de mayor importancia entre los “problemas detectados”).
3. Análisis de las causas de los problemas priorizados (en las matrices PAPP).
4. Análisis de propuestas frente a los problemas priorizados y responsables de su realización (en las matrices PAPP).

A su vez hemos agrupado los problemas para su análisis en los subapartados 1 y 2, siguiendo criterios de frecuencia y de relación con los objetivos específicos.



1. Problemas detectados por los participantes en las reuniones (corresponden al “listado de problemas detectados”, obtenido con los pasteles de problemas).

A la hora de obtener unas primeras conclusiones, comenzamos teniendo en cuenta **todos y cada uno** de los problemas apuntados por los participantes en las reuniones, dejando para un análisis posterior las conclusiones teniendo en cuenta sólo el “listado de problemas priorizados”.

En primer lugar relacionamos todos los problemas recogidos en el “listado de problemas detectados”, con los objetivos específicos que planteamos inicialmente en el diagnóstico, que eran: “Conocer las expectativas de la población con respecto a la influencia del Parque en el desarrollo de las áreas de: **turismo, educación y servicios, actividades agropecuarias y medioambientales; y otras iniciativas locales o endógenas.**

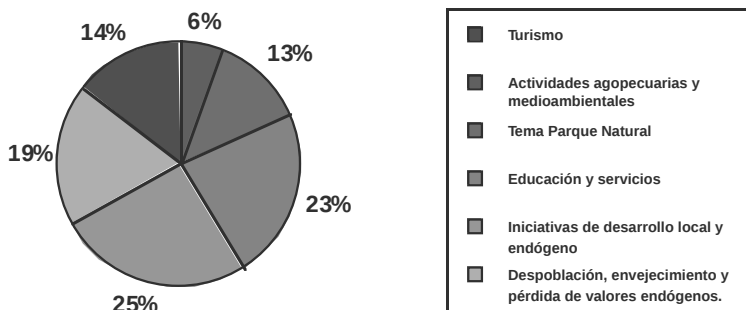
Ya que había un gran número de problemas que no tenían una clara relación con las temáticas fijadas en estos objetivos, decidimos hacer otros dos grupos temáticos para incluirlos:

- Problemas relacionados con el Parque Natural
- Problemas relacionados con el envejecimiento, la despoblación y la pérdida de valores locales.

Observando el siguiente gráfico, apreciamos que los problemas más reiterados por la población de los pueblos de la Sierra, son aquellos relacionados principalmente con la educación y servicios; y el Parque Natural. Por otro lado, los problemas menos reiterados se centran en el tema del turismo.



Clasificación de los problemas detectados por la población en base a los temas que figuran en los objetivos específicos y otros.



Si ahora hacemos otra clasificación del listado completo de problemas detectados, pero sin agruparlos según las temáticas planteadas en los objetivos específicos, observamos que los problemas más repetidos son:

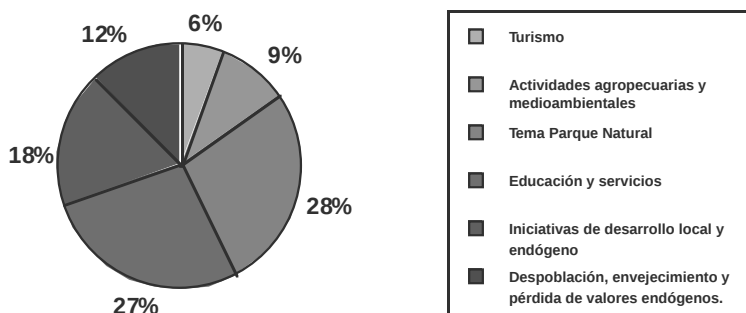
- Falta de servicios básicos
- Problemas medioambientales
- Envejecimiento de la población y despoblación
- Falta de iniciativas laborales
- Falta de objetivos y planes de actuación del Parque Natural

2. Problemas priorizados por los participantes

De todos los problemas detectados en los pasteles de problemas se seleccionaron los más relevantes, que fueron los que después se analizaron con las matrices PAPP como “listado de problemas priorizados”. Agrupando nuevamente estos problemas priorizados según las temáticas de los objetivos específicos, y relacionándolos con los expuestos anteriormente (ver gráfico de pastel anterior), se observa que no existen grandes diferencias, volviendo a ser los problemas en torno a los temas del “parque natural” y de “educación y servicios” los que más preocupan a la población.



Clasificación de los problemas priorizados por la población según las áreas temáticas propuestas en los objetivos específicos del DRP y otros temas señalados por la población.



Si nuevamente consideramos cuáles de los problemas priorizados son los más reiterados, sin agruparlos en las temáticas de los objetivos específicos, encontramos los más repetidos son:

- Falta de servicios básicos.
- Falta de objetivos y planes de actuación del Parque Natural.
- Falta de iniciativas locales de empleo.

Estos 3 problemas coinciden con los más repetidos del listado de problemas detectados, aunque en este caso no aparecen los otros dos problemas del envejecimiento y problemas medioambientales.

El problema de la despoblación y envejecimiento de la población, probablemente no fue uno de los más repetidos por entenderse que es una causa del resto de los problemas y a su vez, una consecuencia de los mismos. Por otro lado, los problemas medioambientales tampoco fueron muy reiterados dado que a nuestro entender, los habitantes de la Sierra a la hora de priorizar un problema, lo hacen pensando más en las necesidades de sus poblaciones que en su entorno medioambiental.

En la siguiente tabla puede observarse la coincidencia en las áreas de SERVICIOS, LABORAL y POLÍTICA DEL PARQUE NATURAL, entre los “problemas detectados” y “priorizados” con mayor frecuencia (que más señala o repite la población). Los problemas medioambientales y el envejecimiento de la población, no fueron sin embargo problemas priorizados, aunque permanecen en el trasfondo de muchas de las discusiones y reflexiones grupales entre los habitantes de los pueblos.



Interpretamos que el hecho de que estos dos problemas no sean priorizados, no les resta importancia para la población, ya que los ubicaríamos en temáticas de índole estructural, que requieren soluciones y proyectos a largo plazo; frente a los problemas priorizados, que se encuadrarían en temáticas más sensibles que requieren de soluciones más apremiantes.

PROBLEMAS DETECTADOS CON FRECUENCIA	PROBLEMAS PRIORIZADOS MAYOR FRECUENCIA
Falta de servicios básicos	Falta de servicios básicos
Falta de iniciativas laborales	Falta de iniciativas laborales
Falta de objetivos del Par que Natural	Indefinición política del Par que Natural, falta de planificación, PRUG
Problemas medioambientales	
Envejecimiento de la población	

3. Análisis de las causas de los problemas

Un primer análisis sobre las causas de los problemas (ver tablas de las matrices PAPP), nos lleva a una conclusión muy simple, y es que en muchas ocasiones, la población atribuye a factores externos las causas de sus problemas. Por ejemplo, las personas entrevistadas reiteraron mucho las ideas sobre el “desinterés político por la Sierra... la desidia...”, la “falta de sensibilidad”, o la “mala gestión política” o “falta de inversiones”... Pensamos que todos estos comentarios reflejan el sentimiento “crónico” de abandono en que se sienten muchos habitantes de los pueblos de la Sierra.

A los factores externos se unen otros internos mencionados con menor frecuencia, como la falta de iniciativas locales, o la falta de implicación y concienciación de la población con respecto a problemas más puntuales, etc. (ver “Conclusiones finales”).



4. Análisis de las propuestas y de los responsables de su realización

Al observar todas las matrices se perciben algunas de las siguientes diferencias fundamentales entre los pueblos:

Mientras unos consideran que la población podría llevar adelante las propuestas de acción para solucionar sus propios problemas, aunque con ayuda externa, bien de la administración o de iniciativas privadas externas, otros por el contrario consideran que es la administración la principal responsable a la hora de llevar a cabo las propuestas que se plantean.

Así mismo, hay diferencias entre los pueblos en cuanto a la naturaleza de sus propuestas. En algunos plantean propuestas más realistas e inmediatas, mientras que en otros son más utópicas, a largo plazo o de difícil consecución.

Habría que señalar que algunas propuestas percibidas como “difícilmente realizables” (las relativas a infraestructuras, ordenación del territorio, aumento de inversiones por parte de las administraciones, etc.), no dejan de ser por ello lógicas y coherentes desde el punto de vista de la población que las solicita, dado que resultan importantes y necesarias para cubrir sus necesidades a más largo plazo, o de un modo más “sostenible”, siguiendo la terminología actual (ver “Conclusiones finales”).

CONCLUSIONES FINALES

El grupo DRP-Espadán únicamente ha pretendido ser un hilo conductor para que la población de la Sierra exprese sus necesidades. Se ha hecho un gran esfuerzo por reflejar la voz, opinión y necesidades de los participantes en las reuniones, interpretando su realidad conjuntamente entre ellos/as y el equipo técnico (el grupo de DRP-Espadán”).

Las limitaciones de tiempo y presupuesto que ha tenido este DRP han condicionado el que sólo pudiéramos hacer una única reunión por municipio, con lo cuál nos faltaría contrastar muchas de las opiniones y valoraciones recogidas con más sectores de la población. De este modo podríamos extrapolar con mayor fiabilidad nuestros resultados a la generalidad de la población o a la situación general del Parque.



A pesar de estas limitaciones y teniendo en cuenta que nuestro estudio forma parte de un proceso de aprendizaje (es la práctica del curso de DRP), creemos que los resultados son suficientemente importantes y significativos como para tenerlos en cuenta y puedan complementar o servir de base para investigaciones posteriores sobre la Sierra de Espadán. No obstante algunos resultados y conclusiones, sí se señalan como probablemente representativos del conjunto de la Sierra de Espadán, o de algún sector de su realidad socioeconómica.

Una vez realizadas estas aclaraciones, creemos que la manera más adecuada de finalizar este estudio es relacionando la información y resultados obtenidos, con la finalidad y objetivos específicos que habíamos planteado al principio de la investigación.

- En relación al **turismo** y en líneas generales, la población no lo percibe como una alternativa principal para el desarrollo de los pueblos. Quizás la falta de información sobre las posibilidades que ofrece esta actividad, sea uno de los motivos principales por el que no surgieron o se suscitaron apenas problemas relacionados con este tema. Aunque en ocasiones sí se llegó a apuntar al turismo como una de las soluciones para dinamizar la Sierra, en general los habitantes de los pueblos no tienen formada una visión clara y concreta de su viabilidad real, o de la forma de articular las iniciativas turísticas con otras actividades.
- Los problemas y necesidades en las áreas de la **educación** y servicios, aparecen en su conjunto como unos de los más enfatizados por los participantes. En los pueblos más pequeños y situados más al interior, se remarcaban ante todo las necesidades relacionadas con el mantenimiento de los servicios mínimos (tiendas, servicios bancarios, farmacias, asistencia sanitaria...), de infraestructuras básicas, y/o del servicio de transporte público. En pueblos con mayor población, se destaca además la problemática relacionada con el mantenimiento de los colegios.

Como ya se ha mencionado a lo largo del estudio, el envejecimiento y los problemas derivados de la despoblación se vislumbran como una de las causas de los problemas anteriormente cita-



dos, reconociéndolo así los participantes. El hecho de que haya poca población es determinante para que se destine menos presupuesto al desarrollo y mejora de las infraestructuras y servicios básicos, siendo éste uno de los factores clave que motiva el abandono de los pueblos

- Los participantes en las reuniones otorgaron en general mayor relevancia al tema medioambiental que al agrario, que mostró escasa incidencia en la realidad diaria de los pueblos. La crisis rural, motivada por la decadencia socioeconómica experimentada por el sector agrario en las últimas décadas, también ha afectado a la Sierra de Espadán, y de este modo, la agricultura ha dejado de ser una actividad exclusiva, viéndose relegada a un segundo y/o tercer plano.

Por el contrario se observa una mayor sensibilidad con respecto a los temas medioambientales (quizás influida por la figura del Parque Natural). La dualidad “conservación” versus “aprovechamiento” de los recursos naturales, se posiciona como una de las cuestiones fundamentales a la que tendrán que dar respuesta en los próximos años, tanto los gestores del Parque como la población de la Sierra. Mientras que desde unos sectores de la población se observa una tendencia hacia la conservación y el cuidado del medioambiente, desde otros se enfatiza en la búsqueda de alternativas ante las restricciones del Parque a los aprovechamientos tradicionales forestales y agrícolas; o ante la baja rentabilidad de dichos aprovechamientos.

- En lo concerniente a las iniciativas de **desarrollo local y endógeno**, es significativo destacar que gran parte de los participantes tenían una sensación general de la falta de iniciativas locales y de emprendedores. En algunos casos esta carencia se atribuye a la falta de subvenciones, ayudas, información y asesoramiento por parte de las distintas administraciones públicas. En otros se achaca a la falta de motivación y a la comodidad que supone buscar trabajo en las cabeceras comarcales cercanas. Esta “falta de necesidad” motiva que los jóvenes no se planteen otras alternativas laborales en sus pueblos. A esto hay que volver a añadir, la escasez de población joven.



Como conclusión final, parece desprenderse que las expectativas de la población de la Sierra respecto a las posibilidades de desarrollo que abre el marco legal del Parque Natural, se encuentran en una fase de espera, al mismo tiempo que aumenta la desconfianza y la impaciencia por comenzar a ver un desarrollo efectivo de planes y programas de acción, capaces de romper las tendencias regresivas observadas. A su vez, la falta de información realista y actualizada en torno al Parque, se destaca como una de las asignaturas pendientes que podrían facilitar la motivación imprescindible para que la población se identifique con el proyecto del Parque Natural.

En cierta manera y según palabras textuales de algunos habitantes de los pueblos, podríamos decir que la Conselleria “ha vendido mal la moto”, levantando falsas expectativas y castillos de arena. Por esta razón, al no verse realizados los proyectos de desarrollo contemplados en un principio; y al no haberse realizado inversiones tangibles en la zona, la gente de los pueblos se encuentra ahora, con toda la razón, desengañada y con un alto nivel de escepticismo.

La puesta en marcha por toda la Sierra de Espadán de un **programa informativo**, realista y cercano a la realidad de los pueblos, podría motivar a la gente y facilitar que se identificaran con el proyecto del Parque Natural. Evidentemente, este programa debería de ponerse en marcha únicamente cuando las diferentes líneas de actuación del Parque tuvieran la correspondiente dotación presupuestaria, ya que de lo contrario la difusión de información no haría más que acrecentar las expectativas no cumplidas de la población y su desconfianza ante la Administración del Parque.

Paralelo a este programa de información y dotación presupuestaria, se debería de profundizar en el diagnóstico de necesidades y propuestas de desarrollo en los pueblos de la Sierra, trabajo ya iniciado con este DRP, lo que reforzaría doblemente la motivación de la gente al sentirse escuchada y ver oportunidades reales para dar salida a sus iniciativas.



AUTOEVALUACIÓN

Por último nos gustaría remarcar el hecho, de que esta investigación no pretende ser más que un estudio preliminar sobre las necesidades y problemáticas de los pueblos de la Sierra de Espadán. Queremos hacer hincapié en que la realización de un diagnóstico de problemas y propuestas de desarrollo en la Sierra de Espadán, con los escasos recursos con los que contábamos, necesitaría de más tiempo para implicar a más gente de los pueblos en la investigación.

Este Diagnóstico Rural Participativo se ha centrado fundamentalmente en la detección de necesidades y problemas de los pueblos del Parque Natural de la Sierra de Espadán, sin profundizar en la formulación de propuestas y proyectos por parte de los participantes, que quedarían para una segunda fase del diagnóstico (acompañando al programa de difusión sobre el Parque que mencionábamos anteriormente; y a la dotación presupuestaria de líneas de actuación concretas). La respuesta de los participantes hacia las reuniones ha resultado en general positiva, aunque a pesar de ello se aprecian diferencias en cuanto al grado de entusiasmo con que han recibido el proyecto en las diferentes poblaciones. Pese a que el hecho de participar y sentirse escuchados resulta gratificante para todos los colectivos y personas con las que hemos trabajado, bien es verdad que en algunos casos se observa un cierto grado de escepticismo y de incredulidad hacia todo este tipo de iniciativas, lo que nos hace reflexionar sobre el tiempo y el grado de abandono al que están sometidas las poblaciones de la Sierra, que contribuye en parte a este escepticismo... Es como si se preguntaran: "si nunca se han preocupado o interesado por nosotros..., ¿por qué ahora?, ¿quién se interesa y por qué?...".

Finalmente queremos expresar que con este DRP pretendemos iniciar una nueva línea de trabajo que sirva como experiencia y de referencia para posteriores investigaciones.



6. ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA RURAL Y PROPUESTAS DE DESARROLLO DE PUEBLA DE ARENOSO

Trabajo elaborado por las integrantes
de la Asociación de Mujeres de Puebla de Arenoso
y Fuensanta Muñoz González¹,
alumna del Curso de Diagnóstico Rural Participativo
organizado por el Servicio de Actividades Socioculturales
de la Universitat Jaume I.

CURSO COORDINADO Y TUTORIZADO POR:

Pepe Lobillo Eguíbar²

(Colaboración docente:

Susana Lafraya Puente³, Marisol Moreno⁴ y Luis Bermejo Asensio⁵)

TRABAJO REALIZADO ENTRE LOS MESES
DE SEPTIEMBRE DE 2001 Y MARZO DE 2002

- 1 Diplomada en: Maestra, especialidad de Educación Física. Agente de Empleo y Desarrollo Local del Excmo. Ayuntamiento de Puebla de Arenoso-Castellón.
- 2 Dr. en Veterinaria y experto en Educación Social y DRP. Asociación IMAN: "Investigación, Mediación y Animación".
- 3 Lic. en Pedagogía. Asociación IMAN: "Investigación, Mediación y Animación".
- 4 Lic. en Filología. Asociación IMAN: "Investigación, Mediación y Animación".
- 5 Lic. en Veterinaria y experto en DRP. Universidad de la Laguna, Tenerife.





AGRADECIMIENTOS

A las mujeres más entusiastas pertenecientes a la Asociación de Mujeres de Puebla de Arenoso por su colaboración desinteresada en el Diagnóstico; y a Vicente Alcodori, presidente de la asociación de Jubilados por ceder el local “con calefacción” para las reuniones.



ACLARACIÓN BREVE

El DRP realizado en Puebla de Arenoso (P.A.), es la parte práctica del curso del mismo nombre dirigido por la asociación IMAN (Investigación, Mediación y Animación) y organizado por la Universitat Jaume I de Castellón.

El DRP se ha llevado a cabo con la Asociación de Mujeres de P.A. como contraparte local, y se ha localizado solamente en la villa de P.A., no extendiéndose a los otros núcleos de población del municipio.

En este documento se muestran las opiniones y percepciones de una parte de las integrantes de la Asociación de Mujeres, sobre la problemática en general en Puebla de Arenoso y sobre las alternativas de solución. Las opiniones reflejadas representan al colectivo de mujeres que residen durante todo el año en el pueblo, queriendo matizar que los resultados deberían de complementarse y contrastarse realizando otro diagnóstico durante los meses de primavera-verano, cuando llegan al pueblo las mujeres de las familias emigradas.

El DRP es un método de investigación cualitativa, no pretendiendo juzgar si las opiniones reflejadas son “verdaderas” o “falsas”, sino mostrar cómo son percibidos los diferentes problemas de P.A. desde la Asociación de Mujeres y las propuestas de solución que ellas dan.

Ya que son precisamente las diferentes percepciones las que contribuyen a construir la realidad social, pretendemos que las diferentes visiones puedan servir de reflexión para los diferentes colectivos de Puebla y para las diferentes Administraciones implicadas en el desarrollo de este pueblo del interior de la provincia de Castellón”.



DIAGNÓSTICO

INTRODUCCIÓN Y ANÁLISIS DEL CONTEXTO GEOGRÁFICO, SOCIAL, ECONÓMICO Y CULTURAL DE PUEBLA DE ARENOSO

Puebla de Arenoso (P.A.) se encuentra situada en el interior de Castellón, en la comarca del Alto Mijares en su frontera con Teruel. El municipio se compone de cuatro núcleos de población: la villa de Puebla de Arenoso, la aldea de los Calpes y los caseríos de La Monzona y Los Cantos.

Entre las cuatro poblaciones, según el censo realizado en noviembre y diciembre del 2001, hay empadronadas 163 personas, de las cuales apenas unas treinta residen todo el año en el municipio. La media de edad es muy alta, siendo los principales problemas el envejecimiento y la despoblación. Los mayores ven cómo poco a poco se ha ido abandonando el pueblo quedándose como un lugar de visita para fines de semana y veraneo.



MUNICIPIO
DE PUEBLA DE ARENOSO



Los que no se marcharon de Puebla de Arenoso han contemplado cómo la vegetación ha ido invadiendo los antiguos campos de cultivo. También han sido testigos de cómo se han ido perdiendo los caminos que servían de comunicación entre los numerosos caseríos y masías del término; así como de la desaparición progresiva de los servicios básicos. A esta situación se ha llegado por varias razones, entre otras las jubilaciones, defunciones, la falta de gente joven o el insuficiente número de habitantes para alcanzar los servicios mínimos. Esta situación se afronta por parte de la población con desilusión, tristeza e impotencia, palpándose estos sentimientos en el ambiente.

Varias circunstancias han llevado a estos sentimientos, y es que resulta desolador ver cómo en invierno apenas quedan 30 personas en el pueblo, de las cuales a muchas por su avanzada edad, les cuesta valerse por sí mismas.

Puebla de Arenoso es un lugar privilegiado en cuanto a recursos naturales. Tiene un paisaje muy agreste con muchos bosques, ríos, barrancos, fuentes y el pantano de Arenós. Este último aparece en todas las conversaciones mantenidas durante el diagnóstico como condicionante de la situación actual. La construcción del Pantano llevó a la expropiación forzosa de casas, fincas y otros espacios... Varias aldeas y pueblos duermen hoy bajo sus aguas, al igual que las mejores tierras de cultivo de la zona; y sus gentes viven repartidas por Castellón y Cataluña.

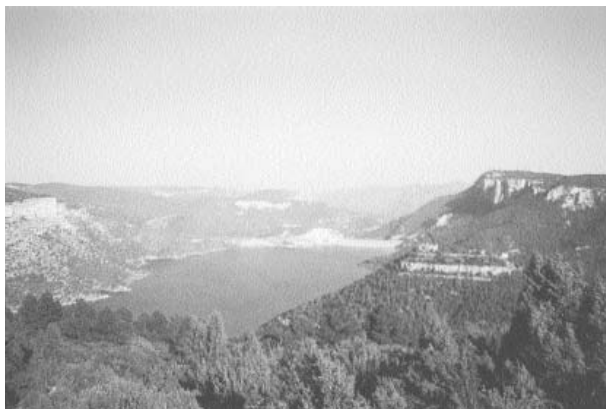
Ante esta situación, me propuse como objetivo general del DRP indagar si realmente la gente que reside en el pueblo quiere vivir del Turismo Rural, ya que actualmente se les ofrece desde fuera como la única posibilidad de desarrollo para las zonas del interior de Castellón. Yo quería averiguar si la gente residente en el pueblo siente lo mismo, si aprecian y se dan cuenta de su potencial en recursos naturales y culturales, tanto como puede hacerlo una persona que viene de fuera o de una ciudad. Mi objetivo general era investigar si los habitantes de PA (sobre todo la Asociación de Mujeres) aprecian este potencial turístico y quieren explotarlo, o si esta idea de "explotación" es más bien una idea de instituciones como el ayuntamiento, otras asociaciones de la zona o las instituciones externas.

Todo esto es lo que he querido reflejar en el documento de DRP que a continuación se desarrolla.

9. "Ley de Ordenación General del Sistema Educativo".



VISTA
DEL PANTANO DE ARENÓS
Y CASTILLO DE LA VIÑAZA



FINALIDAD Y OBJETIVOS

Analizar la situación actual de PA: qué posibilidades y propuestas de desarrollo existen; y ver si el turismo rural es entendido como la única posibilidad de desarrollo económico y social.

Objetivo general

Analizar las posibilidades del desarrollo de iniciativas turísticas en PA, así como otras propuestas para hacer frente a la problemática actual del pueblo.

Objetivos específicos

- Analizar la situación actual socio-económica en P.A.
- Descubrir los recursos turísticos.
- Analizar las posibilidades de desarrollo.
- Detectar las necesidades de actuación
- Identificar quiénes actúan por el desarrollo (actores).

METODOLOGÍA

Contraparte

Se seleccionó a la Asociación de mujeres de PA como contraparte local.

Se eligió esta asociación como contraparte, por ser el colectivo más organizado, participativo y con más iniciativa del municipio. De esta Asociación, debido al momento del año en que se ha realizado el diagnóstico, sólo pudieron participar las mujeres residentes en el pueblo durante los meses de noviembre a diciembre. En los meses de otoño e invierno muchas personas mayores viven con sus hijos en las ciudades, quedando el pueblo con muy poca población, que regresa en primavera con el buen tiempo.

La Asociación de Mujeres se encarga de organizar diversos actos festivos para generar vida en el pueblo, realiza cursos para ocupar el tiempo libre en las largas tardes de invierno, organizan excursiones y tienen mucho peso en la vida diaria de la comunidad.

Lugar

El DRP se realizó sólo en Puebla de Arenoso, sin incluir sus pedanías.

Actores

El DRP se realizó principalmente con mujeres pertenecientes a la Asociación de Mujeres de Puebla de Arenoso, residentes en el municipio durante el otoño de 2001 y con edades comprendidas entre los 25 y 75 años.

También participaron el presidente de la Asociación de Jubilados de Puebla de Arenoso y D. Joaquín Tarrasón (marido de una mujer participante en el diagnóstico).

Logística de trabajo

Primero se convocó una reunión informativa con las mujeres de la Asociación, asistiendo siete, la mayoría de la Junta Directiva. Se les informó del curso de DRP que estaba realizando y de la necesidad de poner en práctica los conocimientos aprendidos. Se les explicó porqué había pensado en ellas para realizar el diagnóstico: por su mayor predisposición a participar en actividades y por sus ganas de hacer cosas en el pueblo.



Se mostraron dispuestas a colaborar y avisar al resto de mujeres, quedando para una reunión de trabajo aprovechando el taller del Euro que realizaban los domingos por la tarde.

Tuvimos otras dos sesiones de trabajo de unas dos horas cada una. Asistieron diez mujeres a cada una, que tras la vergüenza inicial colaboraron de forma muy participativa exponiendo sus ideas y opiniones.

Técnicas utilizadas

Se utilizaron las siguientes técnicas para alcanzar cada objetivo específico:

Para el OBJETIVO ESPECÍFICO 1º: Analizar la situación socio-económica actual en P.A.

Guión de preguntas abiertas:

- ¿Qué acontecimientos han ocurrido en el pueblo los últimos setenta años?
- ¿Cómo han podido afectar al pueblo y qué consecuencias han tenido para llegar a como nos encontramos ahora?

Técnicas:

- Perfil histórico: el gran grupo de mujeres van anotando en el rota folios lo que ha ido ocurriendo a lo largo de estos últimos 70 años, llegando a conclusiones, extraídas de la historia, sobre la situación actual del municipio.

Para el OBJETIVO ESPECÍFICO 2º: Identificar los recursos turísticos del municipio.

Guión de preguntas abiertas:

- ¿Qué recursos propios, tanto económicos, naturales, sociales, materiales, etc, disponemos que puedan contribuir al desarrollo del municipio?

Técnicas:

- Mapa parlante: el gran grupo de mujeres dibuja primero un mapa del municipio con sus referencias geográficas, y después van localizando los recursos turísticos. A partir del mapa ya hecho, se van haciendo preguntas y extrayendo ideas para el desarrollo del municipio.



Para el OBJETIVO ESPECÍFICO 3º: Analizar las posibilidades de desarrollo turístico del municipio.

Guión de preguntas abiertas:

- ¿Hacia dónde se podrían enfocar todos estos recursos para crear actividad económica y contribuir al desarrollo?
- ¿Es el turismo rural una alternativa?. Si/No, ¿Por qué?

Técnicas:

- Diagrama de quesitos y tarjetas: por parejas se escriben en tarjetas las posibilidades de desarrollo. Se exponen todas y se votan con garbanzos (10 por persona) cuáles de las opciones serían las más beneficiosas. Discusión en plenaria.
Después se traslada a un diagrama de quesos y se exponen las conclusiones en grupo.

Para el OBJETIVO ESPECÍFICO 4º: Identificar quién o quienes están promoviendo el desarrollo económico-social del pueblo.

Guión de preguntas abiertas:

- ¿Qué instituciones, asociaciones, colectivos o personas están trabajando y contribuyendo al desarrollo económico-social del municipio?
- ¿En qué medida contribuyen y cómo se relacionan entre sí?

Técnicas:

- Diagrama de Venn con el gran grupo.



RESULTADOS

Del OBJETIVO 1:

Los resultados del perfil histórico realizado fueron:

1953- Heladas muy fuertes, causando grandes pérdidas económicas por la daños causados a las cosechas.

1957- La población sufrió unas lluvias torrenciales que provocaron derrumbes de casas, rotura de acequias, pérdida de cosechas, muerte de animales, etc.

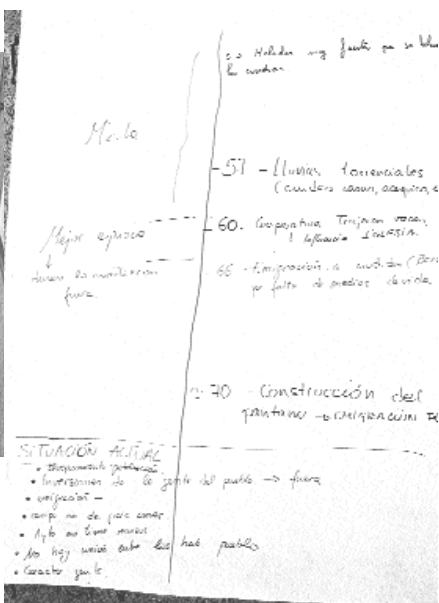
1960- Se crea una cooperativa por influencia de la Iglesia, introduciendo vacas en la zona. Época de beneficios económicos.

1966- Gran oleada emigratoria producida por la falta de medios de vida en el pueblo. Los emigrantes, con los ingresos que percibían por su trabajo en la ciudad, invirtieron creando negocios en sus nuevos lugares de residencia, considerando la vida en el pueblo para campesinos o personas de menor condición social.

1970- Construcción del Pantano de Arenós. Comienza la expropiación forzosa de aldeas, masías, campos..., y la gran oleada emigratoria a las ciudades, sobre todo a Barcelona y alrededores donde residen hoy en día la mayoría.



TÉCNICA DE PERFIL HISTÓRICO



Tras analizar los acontecimientos que las mujeres consideraron como determinantes de la situación actual, se llegaron a los siguientes conclusiones:

- Los emigrantes de P.A. no han invertido económicamente en su pueblo, sino en sus lugares de residencia actuales, quedando el pueblo como lugar de veraneo.
- La emigración sufrida con la construcción del Pantano de Arenós y más tarde la consecuente situación de pobreza en la zona y la falta de medios de vida, no hizo más que agravar y acelerar la situación de regresión del pueblo.
- La agricultura no es rentable para vivir, debido a que es una zona de pequeñas parcelas y con difícil acceso. Las mejores tierras y las más accesibles quedaron bajo el pantano.
- El Ayuntamiento no dispone de recursos económicos para realizar actuaciones que produzcan empleo y atraigan población.
- No existe unión entre los vecinos, por lo que no hay un sentimiento colectivo para cambiar la situación actual.
- Lo que denominan algunas mujeres de la Asociación como “forma de ser” de los nacidos en P.A., también parece haber sido un obstáculo para el desarrollo del pueblo. Las mujeres comentaban que ha sido un impedimento, porque para muchos de los nacidos en P.A. era más importante aparentar una buena situación económica, que preocuparse por el futuro de su pueblo.

Como ejemplo para aclarar esta idea, explicaban que en Montanejos, un pueblo situado a 10 Km, los vecinos preferían dormir en el pajar y alquilar sus casas para turistas. Con el tiempo y los beneficios del alquiler, reformaron los pajares y ya tenían otra vivienda. Poco a poco el pueblo de Montanejos se ha convertido en uno de los más turísticos del interior de Castellón. La gente de P.A pensaba que eso era humillante, que un extraño durmiese en tu casa y creían que era síntoma de pobreza.

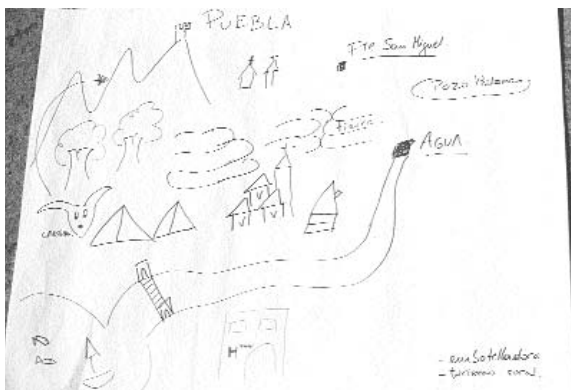
Actualmente, según opinión de las mujeres de la Asociación, todavía existe mucha gente en P.A. con esa actitud, que son propietarios de varias casas y prefieren que se caigan a alquilarlas.



Propuestas:

Todas las mujeres resaltaron que este problema es uno de los principales causantes de la situación actual, y para cambiar esta mentalidad habría que realizar una campaña informativa en verano aprovechando el regreso de los emigrados, explicando la situación real del pueblo y tratando de buscar entre todos propuestas de mejora y la implicación de TODOS los/as vecinos/as, residentes o no.

A pesar de la propuesta, desde el colectivo de mujeres participantes en el diagnóstico, este problema se afronta con cierto pesimismo y argumentan como principal solución una renovación generacional para superar esa mentalidad y las rencillas familiares.



TÉCNICA DE MAPA PARLANTE

Del OBJETIVO 2:

Para este objetivo se utilizó el mapa parlante, obteniendo los siguientes resultados en cuanto a los recursos de P.A.:

Recursos turísticos:

- Naturales: Paisaje montañoso, bosques, río Mijares, Pantano de Arenós, manantial de San Miguel, Poza de las Palomas (lugar para baño).
- Alojamientos: Hotel Rural, Zona de Acampada, Albergue y viviendas vacías para alquilar.
- Patrimonio cultural: Castillo de Arenós, Ermitas, Puente Colgante e Iglesia.



Otros recursos económicos:

- Agua del Manantial de Fte. San Miguel.
- Tierras sin cultivar.

Del OBJETIVO 3:

Después del análisis de los recursos del pueblo, se pidió a las participantes en el Diagnostico que escribiesen en tarjetas qué actividades económicas se podrían desarrollar en P.A. tomando como base los recursos del objetivo dos.

Propuestas:

Tras la votación, las mujeres priorizaron dos iniciativas posibles para solucionar la situación actual del pueblo:

- Utilizar el agua del manantial para construir una embotelladora y así dar trabajo y conseguir más población.
- Construir viviendas, ya que las que existen son segundas residencias e impiden que más gente se pueda instalar a vivir todo el año.

El resto de las propuestas del grupo fue:

- Construcción de una piscina municipal.
- Rehabilitar edificios para explotarlos como Casas Rurales.
- Crear un Club Náutico en el Pantano.
- Construir una residencia para la tercera edad.
- Preparar campamentos juveniles.
- Utilización del río para deportes acuáticos: piragüismo, rafting, etc.
- Precios más económicos en el hotel para atraer a un mayor público.

Entre estas otras propuestas, la más votada fue la construcción de una residencia de ancianos. Las propuestas relacionadas con el turismo fueron menos votadas, resultando este punto de especial importancia para el análisis del objetivo general.

En cuanto a acciones y estrategias para llevar a cabo las dos propuestas más votadas (instalación de la embotelladora de agua y la construcción de viviendas), explicaron que era una cuestión del Ayuntamiento.

Primero, tienen que conseguirse los permisos y realizarse los análisis oportunos para declarar el agua apta para consumo humano y poder embotellarse. Para la realización de los análisis, que han de realizarse cada mes durante un año, el Ayuntamiento está intentando conseguir ayudas para poder asumir los costes, ya que resulta caro para un presupuesto tan limitado.



En cuanto a la construcción de viviendas, también pensaron que era deber del Ayuntamiento el conseguir las ayudas correspondientes para poder edificar casas, en las cuales se instalarían familias que trabajasen en la embotelladora o familias que desearan vivir en Puebla de Arenoso durante todo el año.

En cuanto a las propuestas relacionadas con el turismo rural, las mujeres manifestaron que éstas sí serían más accesibles o asumibles por parte de todos los habitantes del pueblo. Como ideas para poner en marcha alguna de las iniciativas referentes al turismo rural, resultaron las siguientes:

- Información por parte del Ayuntamiento sobre posibles ayudas para la rehabilitación de casas destinadas a convertirse en viviendas rurales de uso turístico. Las mujeres comentaron la posibilidad de unirse varios propietarios para obtener más ayudas y tener más oferta.
- Rehabilitación y legalización de las casas que actualmente se alquilan “en negro” para ofertar un turismo rural de calidad.

Del OBJETIVO 4:

En el diagrama de Venn se reflejaron los siguientes resultados:

Las instituciones que más están contribuyendo al desarrollo socioeconómico de P.A. son, según las mujeres de la Asociación: el Ayuntamiento, la Asociación Arenós Natura y el Hotel L'Abadía.



HOTEL L'ABADIA
DE PUEBLA DE ARENOSO



AYUNTAMIENTO DE PUEBLA DE ARENOSO



Según refleja el rotafolios, el hotel y la asociación no se relacionan entre sí, ni trabajan conjuntamente, pero sí lo hacen individualmente con el Ayuntamiento.

Para justificar que el Ayuntamiento es quien más está contribuyendo al desarrollo, las mujeres expresaban que el Alcalde y su equipo están realizando un gran esfuerzo para que el pueblo tenga posibilidades de desarrollo económico, y más concretamente de desarrollo turístico, apoyando iniciativas como por ejemplo:

- La cesión a la Asociación de Desarrollo Rural Arenós Natura de la gestión de la zona de acampada municipal y el albergue.
- La solicitud de subvenciones.
- La difusión del pueblo en los circuitos turísticos.
- Realización del análisis de agua de la Fuente de San Miguel, fundamental para acreditar que es apta para envase y consumo humano (incluyendo la tramitación de solicitud de ayuda económica a la Consellería de Sanidad para afrontar los gastos de los análisis mensuales, que son necesarios realizar durante un año para conseguir el permiso de envase del agua).

De la Asociación y el Hotel destacaron la afluencia de visitantes, que ha repercutido positivamente en los establecimientos del pueblo y en el conocimiento y difusión de éste.

En el diagrama también aparecen trabajando interrelacionadas la asociación cultural Almajal, la asociación de mujeres y la gente del pueblo. Estos colectivos realizan actos para atraer a los visitantes, como el fin de semana cultural, comidas populares y diversos actos festivos.

Aislada del resto de círculos aparece la Sra. Nieves, porque dispone de una vivienda que sí que alquila en verano y fines de semana, coincidiendo las mujeres de la asociación en que contribuía al desarrollo del pueblo.

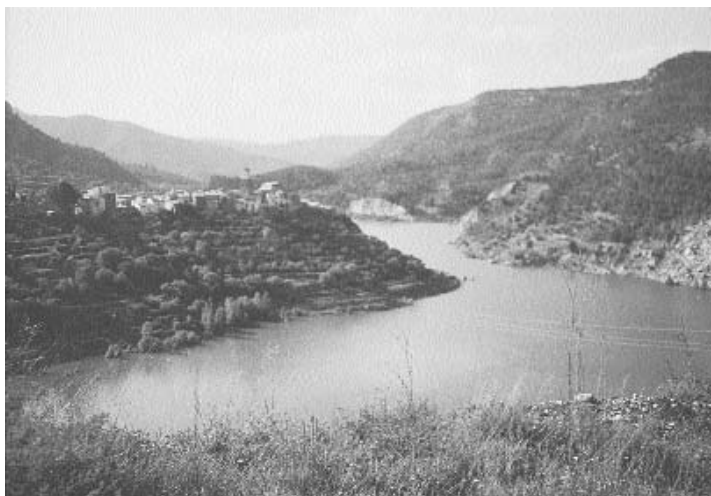


CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En cuanto al objetivo general del DRP, se ha comprobado que las iniciativas turísticas, si bien son consideradas, no son prioritarias para la población de P.A. El DRP parece demostrar que un pueblo como P.A., con tantos recursos para el desarrollo del turismo rural, se encuentra escaso en iniciativas empresariales turísticas, entre otras causas, porque no son priorizadas por la población.

Estos resultados parecen indicar que si los habitantes de un lugar no sienten unas necesidades como suyas, no actúan o se ponen en marcha para satisfacerlas; o en el caso de que lo hagan, ante los primeros obstáculos se abandonan las acciones emprendidas. En P.A., los residentes tendrían primero que superar algunos conflictos entre familias y sentir como suyas las necesidades de desarrollo turístico, para en función de éstas, poner en marcha proyectos, crear actividad empresarial y atraer a personas jóvenes al municipio.

No existe una demanda de la población en general para impulsar las actividades turísticas (o al menos no las priorizan), sólo son las autoridades como el Ayuntamiento, o algunas asociaciones o el Hotel, quienes las impulsan. Según mi opinión personal, a todos los habitantes de P.A. les interesaría que viniera más gente, y que ya sea del turismo, la embotelladora o a través de cualquier otra iniciativa, se creara empleo, evitándose así la desaparición del pueblo.



VISTA GENERAL DE PUEBLA DE ARENOSO Y PANTANO DE ARENÓS



Como recomendación para futuros DRPs u otras investigaciones sociales, sería importante comprobar si la mentalidad de los descendientes de Puebla de Arenoso a la que hacían referencia las mujeres de la Asociación, y que parece actuar como obstáculo para el desarrollo del pueblo, continúa o se ha modificado; y en cualquiera de los dos casos analizar el por qué.

Si como parece recogerse en las opiniones, una parte de los pocos habitantes que quedan en P.A. mantienen ciertos conflictos entre ellos, ésto hace que no se unan para la conservación de su pueblo, y hace difícil hasta el momento que se generen proyectos comunes.

También sería interesante realizar el diagnóstico con hombres; y sobre todo con otras personas que según ha parecido mostrar este DRP, juegan un papel importante en el desarrollo turístico de Puebla de Arenoso. Se podría comprobar, por ejemplo, si se han encontrado con muchas o pocas facilidades u obstáculos para la creación de sus empresas; o si perciben una mayor valorización de los recursos turísticos por parte de los habitantes del pueblo, etc.

En cuanto a los resultados que hacen referencia al objetivo del desarrollo turístico, destacaría la cantidad de recursos turísticos que posee el municipio, que pudieron visualizarse de manera sobresaliente con la aplicación de la técnica del mapa parlante.



AUTOEVALUACIÓN:

Uno de los principales problemas con que me he encontrado para la realización del diagnóstico, es mi relación directa con las mujeres de la Asociación y mi residencia en Puebla de Arenoso. Esto puede repercutir positivamente porque ya te conocen, es más fácil la colaboración y hay más confianza a la hora de expresar sus opiniones; pero también puede ser un obstáculo porque puede condicionar, muchas veces sin quererlo, las opiniones de las personas que participan, o influir de alguna manera en los resultados.



Lo que más me ha gustado del DRP, es que mediante el diagnóstico se pueden conocer y compartir muchas cosas de la forma de pensar de las personas, percibiendo lo que quieren realmente.

TÉCNICA
DE DIAGRAMA DE VEN



Utilizar el DRP me ha permitido entender porqué realizando otro tipo de análisis que no tienen en cuenta la participación directa de la población, es más fácil que las propuestas de mejora lleguen a fracasar, bien porque no se identifican las inquietudes o formas de ser de un colectivo, o porque la población no siente como suyas las necesidades detectadas por quienes han confeccionado el diagnóstico desde fuera.

Para mí el DRP aporta también un acercamiento a las personas y a entender que tienen que ser ellas mismas quienes propongan las soluciones a sus propios problemas, no un colectivo de fuera del lugar donde se realiza el diagnóstico. O al menos que se parta de las propuestas locales y después se enriquezcan con las aportaciones de los técnicos de fuera.

Creo que otra ventaja para los participantes del DRP, es la práctica de las técnicas empleando la visualización conjunta de la información, ya que les hace VER el por qué de su situación actual o el cómo han llegado hasta ella, pero sin juicios por parte del técnico. Y lo más importante, al ver todos la misma información, es más fácil compartir y poner en común con otras personas las propuestas de mejora, cambios, etc.

Un factor determinante del DRP es el tiempo, pudiendo resultar muy trabajoso de hacer debido a las dificultades con que uno se puede encontrar, como: la baja motivación, la baja participación, la desconfianza inicial para expresar opiniones, etc... Estos factores, más el requisito inicial de que el investigador se “sumerja” en la realidad y la viva y comparta de cerca con la población, hacen que la realización de un buen diagnóstico participativo requiera de tiempo, sobre todo cuando no se conoce a las personas que participan, para que expresen sus verdaderos sentimientos y se impliquen en las soluciones.



7. DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO EN LA TERAPIA SISTEMÁTICA

Trabajo elaborado por M.^a Luisa Chornet Arnau y los alumnos/as¹,
dirección, profesores y AMPA de un Colegio Público
como práctica del Curso de Diagnóstico (Rural) participativo²,
organizado por el Servicio de Actividades Socioculturales
de la Universitat Jaume I.

CURSO COORDINADO Y TUTORIZADO POR:

Pepe Lobillo Eguíbar³

(Colaboración docente:

Susana Lafraya Puente⁴, Marisol Moreno⁵ y Luis Bermejo Asensio⁶)

TRABAJO REALIZADO ENTRE LOS MESES
DE SEPTIEMBRE DE 2001 Y MARZO DE 2002

1 Licenciada en Pedagogía, Psicoterapeuta de la F.E.A.P. (Federación Española de Psicoterapia) y especialista en Terapia Sistemática.

2 Originariamente el título del curso era “Diagnóstico Rural Participativo” (D.R.P.), o más genéricamente “Diagnóstico Rápido y Participativo”, o “Diagnósticos Rápidos”, aplicables a otros ámbitos diferentes al rural.

3 Dr. en Veterinaria y experto en Educación Social y DRP. Asociación IMAN.

4 Lic. en Pedagogía. Asociación IMAN: “Investigación, Mediación y Animación”

5 Lic. en Filología. Asociación IMAN: “Investigación, Mediación y Animación”

6 Lic. en Veterinaria y experto en DRP. Universidad de la Laguna, Tenerife.





AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer al Colegio su colaboración y confianza en esta investigación. A la dirección que sin saber muy bien que era este estudio, permitió que entrase en su mundo laboral. A los maestros que participaron activamente y a todos los que no lo hicieron. Hago extensivo a todos ellos/as mi más absoluto respeto por sus decisiones y por su labor educativa.

Le agradezco a Albert López Monfort y a la Universidad Jaume I la oportunidad de realizar este curso de D.R.P.

A Pepe Lobillo, el “profe”, quiero agradecerle especialmente su habilidad pedagógica para impartir el curso de D.R.P. y su “*feedback*” tan ágil y productivo en las tutorías por Internet.



ACLARACIÓN BREVE

Este documento, surge como trabajo final y práctico de un curso de D.R.P.¹ que fue organizado por el Servicio de Actividades Socioculturales de la Universidad Jaume I de Castellón, y que impartieron técnicos de la asociación IMAN (“Investigación, Mediación y Animación”) entre Septiembre del 2001 a Marzo del 2002.

Por lo tanto el objetivo principal del DRP fue de tipo formativo, más que la realización de una investigación participativa en toda regla; sin embargo en el caso de este DP y dada la alta cualificación profesional y experiencia en el campo de la pedagogía y de la investigación educativa de M.^a Luisa Chornet Arnau, se considera que se ha alcanzado ambos objetivos, formativo y de investigación-acción, en el DP que aquí se presenta.

Desde su profesión como pedagoga, M.^a Luisa Chornet también cuenta con una amplia experiencia profesional en trabajos de intervención sistemática y de redes, lo que ha hecho posible la integración de los modelos del Diagnóstico Participativo y la Terapia Sistemática para realizar un estudio de campo en una Red social escolar.

1. “DP”: “Diagnóstico Participativo”, o “DRP”: “Diagnóstico (Rural) Rápido y Participativo”, según el ámbito de actuación.



DIAGNÓSTICO

INTRODUCCIÓN

La Sistematización e Investigación Participativas, familia de metodologías a las que pertenece el DRP², son modelos de análisis aplicables a diversos campos o redes sociales, lo que ha permitido introducir un nuevo planteamiento y utilizarlas en un contexto diferente al rural, que es el contemplado en los otros tres documentos de diagnóstico que se realizaron a raíz del curso.

El paralelismo existente entre una estructura escolar y la estructura de cualquier población local, decantó esta investigación hacia la aplicación de las técnicas y el modelo de diagnóstico participativo en un colegio público .

Los paralelismos básicos entre una población y un colegio podrán definirse de la siguiente forma :

POBLACIÓN		ALUMNOS - PROFESORADO- SERVICIOS
AUTORIDADES		
AYUNTAMIENTO		DIRECCIÓN - CONSEJO ESCOLAR.
ASOCIACIONES		A.M.P.A.- ASOCIACIÓN DE VECINOS
SERVICIOS		SPE- LOGOPEDA - COCINEROS-PORTERIA
		ETC...

2. "Diagnóstico Rural Participativo", o más genéricamente "Diagnóstico Rápido y Participativo", o "Diagnósticos Rápidos", aplicables a otros ámbitos diferentes al rural.



La realidad social de este colegio es compleja: un magnífico nivel de enseñanza, una baja implicación y colaboración de los padres y del A.M.P.A. y una infraestructura que en cierto modo dificulta la apertura social, etc., por lo que el colegio se aproximaría más formalmente a una estructura cerrada que abierta.

Este proyecto de investigación-acción se inició contando con la colaboración de la dirección del colegio, que permitió la convocatoria explícita de la “red”. La flexibilidad de convocatoria era condición necesaria para crear una red primaria activa (la “red primaria” se define como la formada por la relación de las personas y grupos del colegio: alumnos, profesores, cocineras, etc. Hablamos de “red secundaria” cuando se trata de la relación entre instituciones: colegio, Conselleria, ayuntamiento, sanidad, etc.).

El colegio elegido para el estudio se caracteriza por estar situado en el centro de la localidad y por ser un edificio antiguo y cerrado al exterior.

Las instalaciones no son las más adecuadas a las necesidades de la L.O.G.S.E.³, dado que la ubicación, el espacio y la configuración del colegio dificultan algunas adaptaciones de infraestructuras.

Mediante la utilización de algunas técnicas de DP e investigación participativa que detallaré más adelante, especialmente la técnica del transecto, se pretendía conocer a fondo las instalaciones y las deficiencias factibles de subsanar para mejorar la habitabilidad y la confortabilidad del colegio y sus habitantes.

El edificio presenta algunas zonas deterioradas, un patio de hormigón cerrado entre altos edificios y sin presencia de vegetación o zona verde alguna. Las puertas de entrada y salida del edificio permanecen cerradas excepto en los horarios de entrada y salida del colegio; y son puertas de hierro con cristales pintados de manera que ni desde el exterior se puede ver nada del colegio ni desde el colegio se puede ver la calle. Todo ello da una visión “carcelaria” del mismo.

Respecto al proyecto de Centro, el diseño curricular no difiere sustancialmente del resto de colegios públicos. Además, no es la enseñanza, ni la metodología, ni la línea pedagógica el objeto de estudio del presente trabajo, sino las necesidades explícitas e implícitas de todo el colectivo escolar mediante la utilización de las técnicas del Diagnóstico Participativo.

3. “Ley de Ordenación General del Sistema Educativo”.



OBJETIVOS Y FINALIDAD

En un primer momento, el objetivo de investigación que me planteé , fue estudiar las influencias de las infraestructuras (cerradas o abiertas) sobre las dinámicas internas de los grupos de pertenencia.

En un segundo planteamiento, me propuse experimentar cómo una metodología dinámica, participativa y basada en la visualización conjunta de información, como el DP, podía introducir suficientes elementos de cambio en un sistema cerrado y homeostático. Éste fue finalmente el objetivo de esta investigación .

Para poder iniciar un proceso de Diagnóstico Participativo (D.P.) en el colegio seleccionado, había que establecer un objetivo general en el que comenzar a trabajar activa y conjuntamente con el propio colegio .

Dadas las características del Centro elegido, se planteó como objetivo principal **“Identificar las NECESIDADES del colegio”**. De esta forma, la convocatoria aseguraba un mínimo de motivación para los participantes, puesto que analizando las “necesidades” se cubrían todas las inquietudes y carencias que los miembros del grupo de trabajo quisieran plantear, tanto de infraestructuras como de dinámica escolar.

EL OBJETIVO GENERAL fue por lo tanto: conocer la **visión del grupo (alumnos, dirección, madres , padres , etc.) sobre las necesidades de su propio colegio.**

La finalidad era, mediante las técnicas del D.P., facilitar que todo el colectivo escolar, especialmente los niños más pequeños, pudieran expresar sus opiniones y participar en el desarrollo de estrategias de cambio para mejorar su entorno.

Las técnicas de visualización conjunta de la información, favorecen la toma de conciencia de la realidad; y su aplicación en un contexto escolar fomenta la interacción personal, el desarrollo de la diversidad (visión hermenéutica) y la actitud crítica de la comunidad educativa.



Como **OBJETIVOS SECUNDARIOS O ESPECÍFICOS** se encontraban:

1. Facilitar un espacio o un foro donde los profesores, alumnos y demás participantes pudiesen expresar su visión sobre el colegio y sus inquietudes respecto a las necesidades del mismo.
2. Conocer la percepción del grupo sobre su colegio.
3. Implicar a los padres en un proyecto del colegio donde su participación y visión de la realidad son fundamentales.
4. Conocer la dinámica escolar y que el propio sistema (es decir, el grupo o colectivo escolar) la analizase y redefiniera según sus necesidades .
5. Crear un espacio para expresar los sentimientos de satisfacción o insatisfacción respecto a la vida escolar de cada participante.
6. Dinamizar al grupo en la identificación y expresión de necesidades y en la gestión de sus propios recursos para modificar la realidad tras su análisis y reflexión.



En este estudio se aplicó la metodología del **Diagnóstico Participativo**, o **Sistematización Participativa**, basándose en la utilización de técnicas de visualización conjunta de la información .

Paralelamente a la metodología del D.P., se utilizó una metodología de **enfoque sistémico** que permitió establecer una duplicidad de objetivos, tanto de dinamización como de reflexión terapéutica del grupo y por extensión de todo el sistema escolar.

Desde el enfoque sistémico, la intervención en redes permite entablar contacto con la gente y ponerla en comunicación. Este trabajo difiere de una intervención en red como parte de la terapia familiar, en que no se genera una red para redefinir una situación de un paciente identificado, sino que la red es la que debe analizar su propia realidad, reencuadrarla y redefinirla en un intento de encontrar sus propias capacidades para resolver sus conflictos .

Lo común entre el profesional que realiza un diagnóstico participativo y el terapeuta sistémico, es que ambos deben permitir que las situaciones evolucionen y ambos deben estar abiertos a las eventualidades. La flexibilidad, la apertura mental del profesional y el respeto por el modo en que una red social gestiona y resuelve sus propios problemas, son principios básicos en ambos modelos .

La técnica es el recurso de donde podemos tomar ideas; y la creatividad debe contribuir a que el desarrollo de la intervención pueda posibilitar y propiciar oportunidades al grupo para la auto-evaluación y planificación de soluciones factibles según sus capacidades.

La selección de actores y contrapartes fue flexible y reducida, tal como requieren las características del sistema.

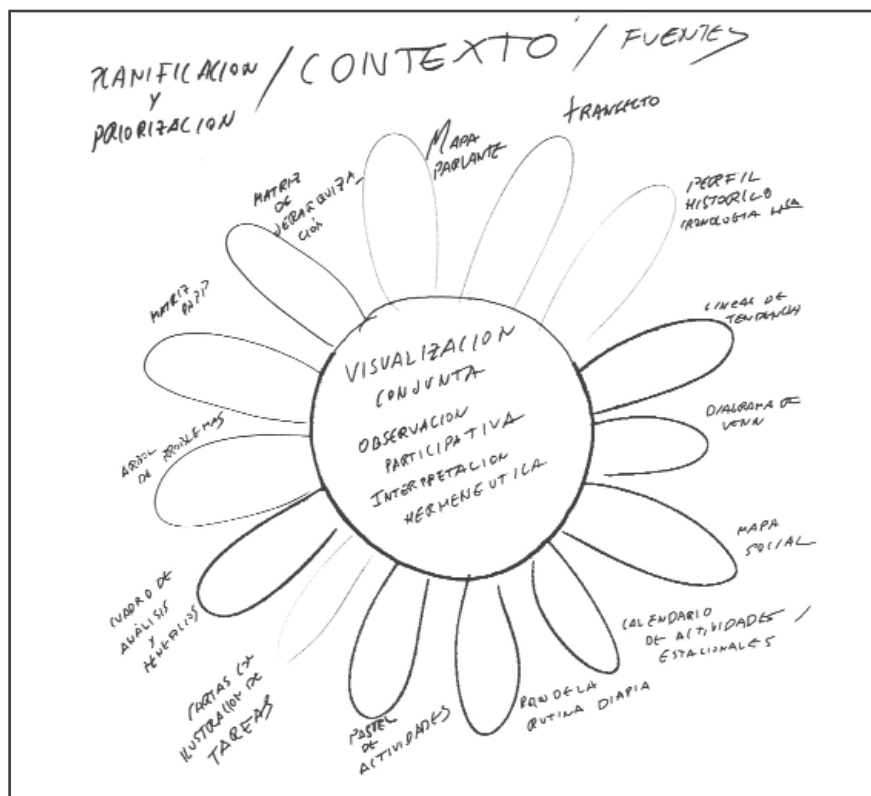
Los actores del trabajo fueron los niños, la jefa de estudios, maestros y algunos padres.

La logística se planificó mediante unos objetivos determinados que debían conseguirse mediante la aplicación de unas técnicas concretas.

Es importante destacar que en esta investigación, ajustándome al principio de coherencia entre la amplitud de la investigación y las acciones que se pueden emprender, únicamente se realizó la fase de diagnóstico.

Respetando la voluntad de la comunidad escolar, no se practicaron las técnicas de la fase de planificación.

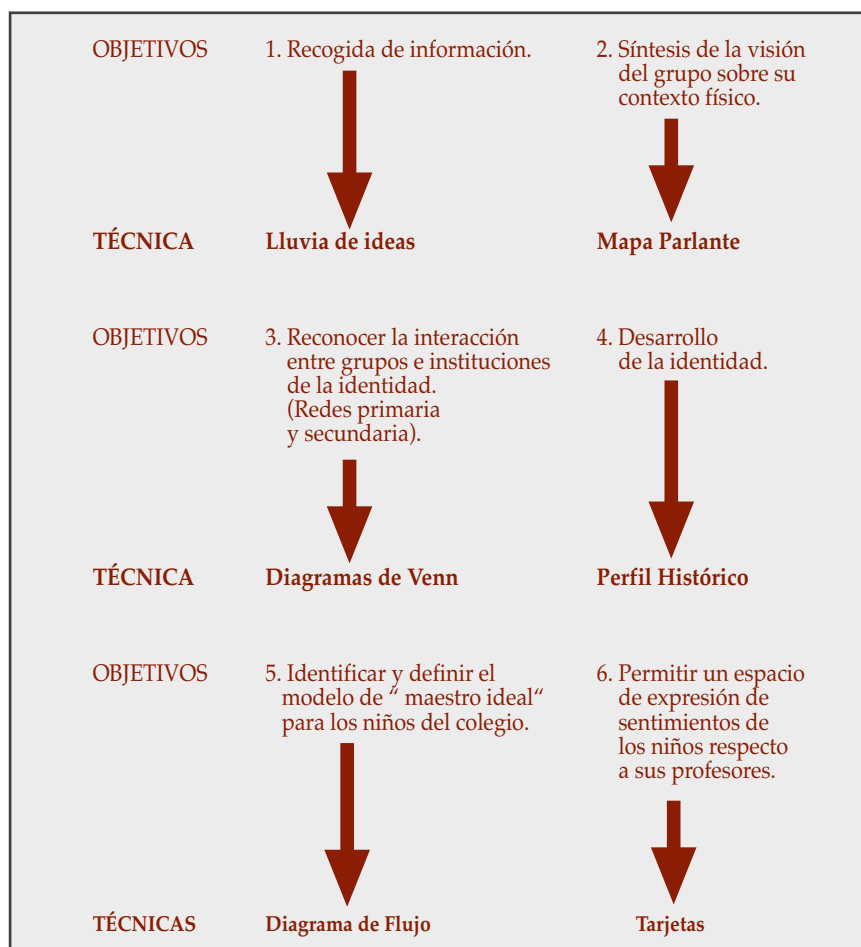
Es fundamental dejar claro que esta intervención en el colegio llegó desde fuera del mismo (como una propuesta de diagnóstico de necesidades del colegio definida por la facilitadora y externa al propio colegio), por lo tanto, toda apertura y colaboración por mínima que fuese, debe considerarse como signo de buena voluntad por parte del colegio, y así quiero hacerlo constar en este documento.'



RESULTADOS: ANÁLISIS DE LA REALIDAD

Para poder llegar a elaborar un análisis de la realidad del colegio, se utilizaron los pilares básicos de la metodología del D.P., éstos es: la visualización conjunta de la información, la observación participante y las entrevistas semiestructuradas realizadas con los grupos de trabajo.

Las técnicas fueron seleccionadas cada una de ellas con un criterio y un objetivo claros:



Del OBJETIVO 1: Crear cohesión y un espacio de trabajo mediante la recogida de información y opiniones de cada miembro del grupo .

Mediante la lluvia de ideas se recopiló muchísima información respecto a las necesidades que cada participante (alumnos , profesores y algunas madres) consideraba prioritarias. De este primer sondeo , las necesidades que expresaron los participantes se agruparon en dos ejes temáticos a partir de los cuales se comenzó a trabajar, redefinir, priorizar, etc.

1. Necesidades de Infraestructura:

- a) . Reparaciones necesarias en el edificio.
- b) . Necesidades dotacionales.

2. Necesidades de índole relacional y dinámica.

**Necesidades
de infraestructura**

- . Arreglar escaleras y chapados.
- . Árboles – Plantas – Césped.
- . Columpios – Toboganes.
- . Conservar la fachada.
- . Estufas nuevas – Calefacción.
- . Aire Acondicionado.
- . Gimnasio.
- . Vestuarios- Duchas.
- . Comedor para todas las edades.
- . Buffet.
- . Redes para las porterías.
- . Enfermería.
- . Biblioteca.

**Necesidades
relacionales-dinámicas**

- . Una mascota.
- . Hacer fiestas: Navidad
Halloween.
Carnaval.
- . Que los profesores
se hagan más modernos
- . Más excursiones .
- . Más tiempo de estar
en el cole
- . Dormir algunos días
en el cole.

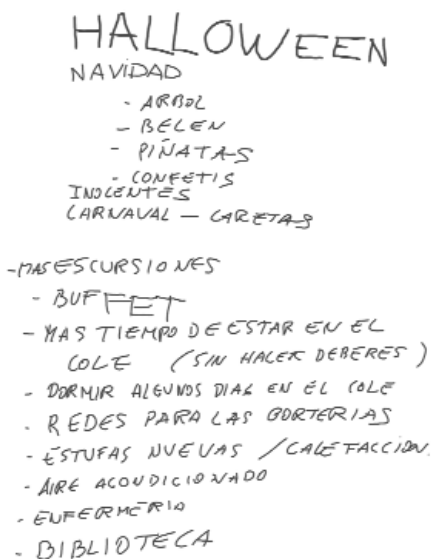
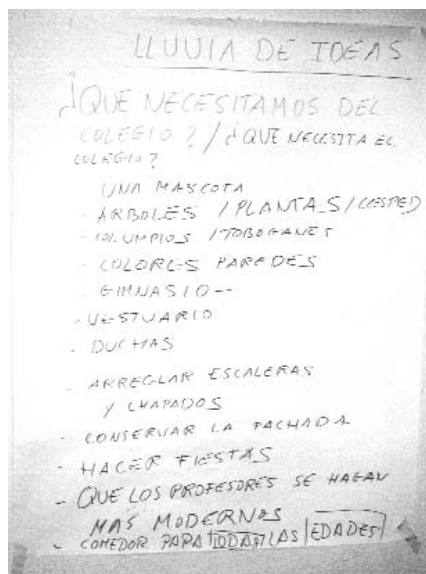




¿QUIÉNES SOMOS?
DIAGRAMAS DE UENN.

LISTADO :

- + A.M.P.A
- + CONSEJO ESCOLAR
- + PROFESORES
- + NIÑOS
- + DORMITORIOS
- + PORTERO
- + CONSELLERIA
- + AYUNTAMIENTO
- + S.P.E.S. - PSICOLOGO
- + DIRECCION
- + SANIDAD
- + ASOCIACION DE VECINOS



Del OBJETIVO 2: Conocer la visión de los participantes sobre su contexto físico.

El objetivo principal de utilizar la técnica del **MAPA PARLANTE**, era proporcionar una visión que sintetizara la percepción del grupo sobre su contexto físico.

Para aplicar esta técnica, se dividió el grupo en dos, puesto que la diferencia de edades de los niños (de seis a doce años), requería contemplar debidamente la diversidad entre las necesidades vitales de un niño de seis años a uno de doce. Así pues, se realizaron dos mapas parlantes, uno del grupo infantil (de seis a ocho años) y otro del grupo de mayores (de nueve a doce años.)

En estos mapas se puede apreciar claramente la diferencia de percepción de los niños según la edad:

Para los pequeños, el mapa representa un dibujo del colegio con especial realce del patio y sala multiusos (en esta sala realizan juegos , psicomotricidad , actividades variadas ..), que son los núcleos relacionales más importantes para ellos. El juego social, el aprendizaje relacional y los elementos lúdicos configuran sus prioridades básicas.

En el mapa, aparecen con mucha fuerza los elementos que determinan la biodiversidad y el encuentro con la naturaleza.

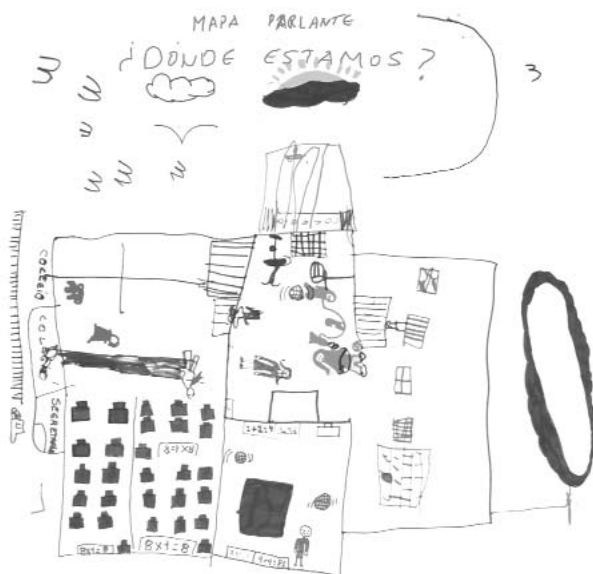


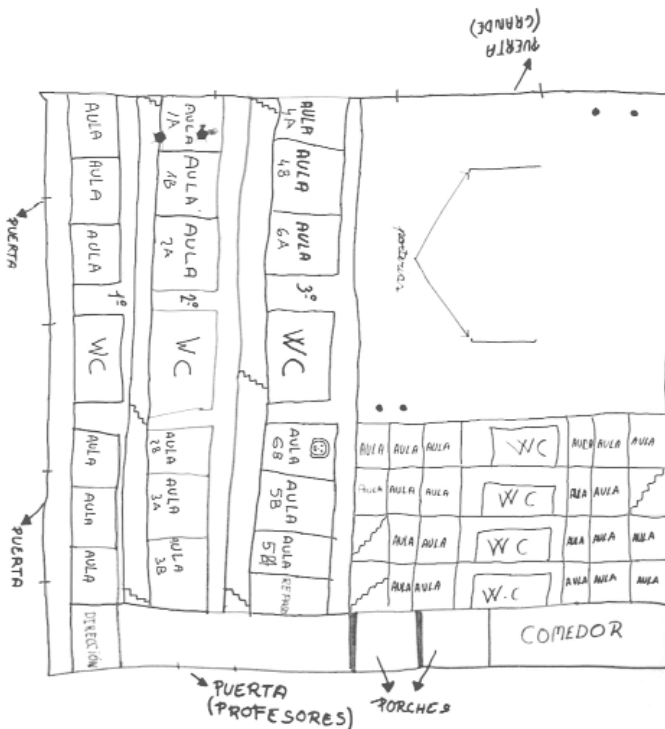
Puesto que la realidad de las instalaciones del colegio es tan desoladora y la carencia de espacios naturales está patente, los niños intensificaron la presencia de las palomas y de cualquier elemento que les acerca a la naturaleza “urbana “. Asi pues , dibujaron grandes palomas y algún insecto, “todos ellos enormes” en su mapa parlante. También la presencia del hormigón destaca en este mapa parlante, enmarcando toda esta proyección de su realidad física del colegio en unas inmensas paredes de hormigón.(Representan los edificios que lindan con el patio)

El colorido del dibujo expresa los deseos y las fantasías de la infancia respecto al ideal de espacio vital.

Respecto al mapa de los niños mayores, es la expresión de las aulas como espacio relacional y las actividades que en ellas se realizan lo que con más intensidad representan este grupo de niños. Los espacios de trabajo y su contacto personal y emocional con los maestros, se convierten en estas edades en el centro de la representación interna de su colegio.

En cuanto a los adultos (maestros, padres, especialistas, etc...), desconozco cuál sería su visión del espacio físico del colegio, puesto que no hubo representación objetiva del colectivo adulto, ni mapa parlante confeccionado por ellos.





Del OBJETIVO 3: Reconocer y analizar las relaciones intergrupales.

Para poder establecer un análisis de las interacciones entre los grupos (redes o sistemas), se utilizó la técnica del Diagrama de Venn.

En esta técnica, la participación del grupo fue absoluta y representativa, siendo los alumnos, los maestros y padres los que confeccionaron los diagramas.

En un primer acercamiento de la técnica a los niños, se representaron diagramas aislados, donde el tamaño era el único referente y debían expresar la mayor o menor importancia que tenían el colectivo o persona física representada por el diagrama en la dinámica escolar.

Se representaron diagramas de diferentes tamaños (variable “tamaño”, indicando grado de poder o de importancia en el colegio) con los nombres de cada grupo de interacción con el colegio:



1. Niños
2. Profesores
3. Dirección
4. Consejo Escolar
5. Servicios Psicopedagógicos.
6. Logopeda
7. A.M.P.A
8. Consellería
9. Sanidad
10. Cocineras
11. Portero
12. Ayuntamiento
13. Asociación de Vecinos.

En una segunda fase se reflejaron en el rota folio las relaciones establecidas, mediante:

- El mayor o menor acercamiento entre los círculos (variable de “distancia”).
- El mayor o menor solapamiento entre los círculos (variable de “intersección”).

Algunas de las interpretaciones de los diagramas podrían ser:

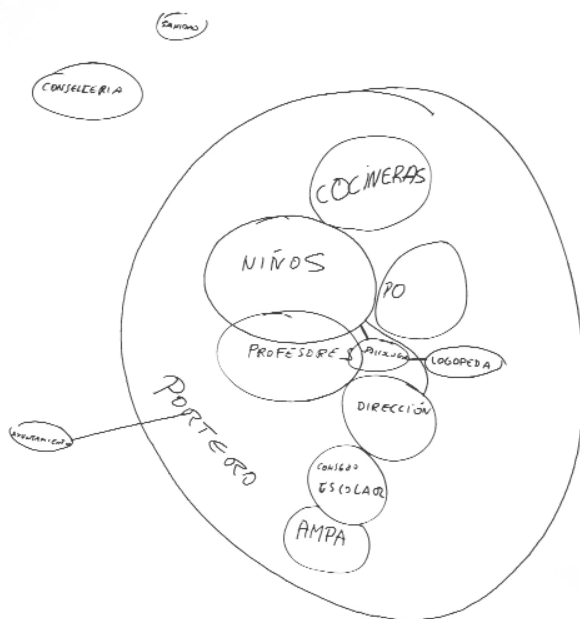
1. El grupo de mayor importancia del colegio son los niños. (representado por el círculo más grande y en el centro del papel.)
2. Las relaciones personales entre profesores y alumnos representan la base en la dinámica escolar (junto al diagrama de los niños, y en contacto, está el de los profesores, grande y centrado también)... La distancia extrema del Ayuntamiento y de la Consellería con el colegio, expresa la dificultad en el diálogo institucional y las dificultades para subsanar las necesidades materiales del centro (los diagramas de estas dos instituciones se representan pequeños y muy alejados.)
3. La ausencia de una representación contundente y activa de las madres y los padres mediante el A.M.P.A, deja al colegio (en este caso la dirección) sin la fuerza ni el apoyo de los padres de alumnos para resolver algunas de sus necesidades materiales y de infraestructura (el diagrama del A.M.P.A. se



representa en la parte inferior, debajo del diagrama del Consejo Escolar.)

4. La cercanía de las cocineras a los niños y el contacto afectivo con ellas, se representan claramente en los diagramas (el de éstas es mediano y está junto al de los niños, en la parte superior derecha.)
5. En esta técnica apareció representado un hecho muy peculiar. Se trata del conserje, (o portero) personaje especialmente importante en la dinámica del colegio. Por unanimidad entre los adultos y los niños, el diagrama del portero absorbía dentro de sí el resto de diagramas. Con esta expresión tan gráfica quedaba patente el peso que el portero tiene en el manejo y el control del colegio.

En el dibujo de los diagramas se puede apreciar el conflicto que supuso al grupo definir el lugar , la distancia y el tamaño del diagrama que representa al portero y , en un primer intento , comenzaron a dibujarlo al centro (diagrama inacabado que dice PO), pero como puede apreciarse los participantes interrumpieron al dibujante y tras un debate finalizaron el dibujo .



Del OBJETIVO 4: Conocer el desarrollo histórico del colegio

Para conocer la evolución y el desarrollo histórico del colegio, se aplicó la técnica del PERFIL HISTORICO .

De entre los datos recogidos, una vez más se evidencian las diferentes perspectivas entre la infancia y el mundo adulto.

Para los niños, un dato históricamente importante fue la presencia y la salida del colegio de unos niños especialmente conflictivos; y la distorsión que generaron durante su escolarización en el Centro. También destacaron la presencia de determinatos monitores y cuidadores del comedor, y la añoranza de estas personas actualmente ausentes.

Una vez más aparecen la afectividad y el apego emocional al personal docente, como elementos prioritarios en la realidad de los niños de este colegio.

Para los profesores , las actividades especiales como las salidas, viajes y excursiones extraordinarias (como un viaje a la isla de Tabarca), fueron algunos de los datos que configuraban su espacio temporal e histórico en el colegio. La colaboración con alguna O.N.G y las reformas del edificio también se reflejaron en el Perfil Histórico.

El colegio tiene un gran prestigio y representa uno de los colegios con más antigüedad de la localidad (existe documentación histórica al respecto, pero únicamente se manejaron los datos que se recogieron durante las entrevistas con la técnica del perfil histórico).

Del OBJETIVO 5: Investigar el modelo de “maestro ideal” que los niños del colegio planteaban en la “necesidad de modernizar a los maestros” (opinión recogida en la lluvia de ideas inicial).

La técnica del DIAGRAMA DE FLUJO se adaptó a este objetivo para ver cuál era la percepción que tenían los niños de los maestros (antes de entrar en una imaginaria “máquina transformadora”); y cómo salían después de la máquina, una vez ya cambiados, “más modernos” y con las características que los niños deseaban de ellos/as. Esta técnica junto con la de las tarjetas, fueron las últimas que pude aplicar antes de finalizar esta primera fase de diagnóstico en el colegio.

De la lluvia de ideas recogida en la primera entrevista, había una “necesidad” que los niños manifestaron de forma unánime:



“QUE LOS MAESTROS SE HAGAN MÁS MODERNOS”.

Mediante la aplicación de esta técnica, se investigó el significado que para los niños tenía el ser “ más moderno “, y cuál era su modelo ideal de maestro/a.

El objetivo pues, era que el grupo definiera de forma visual las características actuales de los maestros del colegio (entrada a la “máquina”) y que representaran a los mismos maestros convertidos en “más modernos” (salida de la máquina).

Las conclusiones de esta transformación son las siguientes:

1. Para los niños, el ser “más moderno” tiene una clara connotación sobre la “imagen” de los profesores.

Según este criterio, para ellos sus maestros deben cambiar de imagen, lo que implica: ponerse pantalones de campana, “piercings”, peinados de punta o cabezas afeitadas y algún que otro pendiente para los maestros varones.

2. Por primera vez en todo el proceso, se hizo mención al modelo pedagógico del colegio. De forma espontánea, los niños expresaron su deseo de cambiar algunos aspectos del modelo de enseñanza (“la forma de dar clases”) que impartían algunos profesores.

Los alumnos expresaron que les gustaría que la enseñanza que imparten los maestros, fuese menos teórica y más experiencial (que nos expliquen las cosas con “más práctica”... y menos teorías). Manifestaron que les resultaría más fácil aprender si pudiesen aplicar a la vida cotidiana las habilidades y enseñanzas que reciben (“ que nos expliquen con más ejemplos y cosas que podamos hacer ..) Sin embargo, tras esta observación, de nuevo aparecía la intensa relación profesores-alumnos con una valoración muy alta de su labor, como por ejemplo:

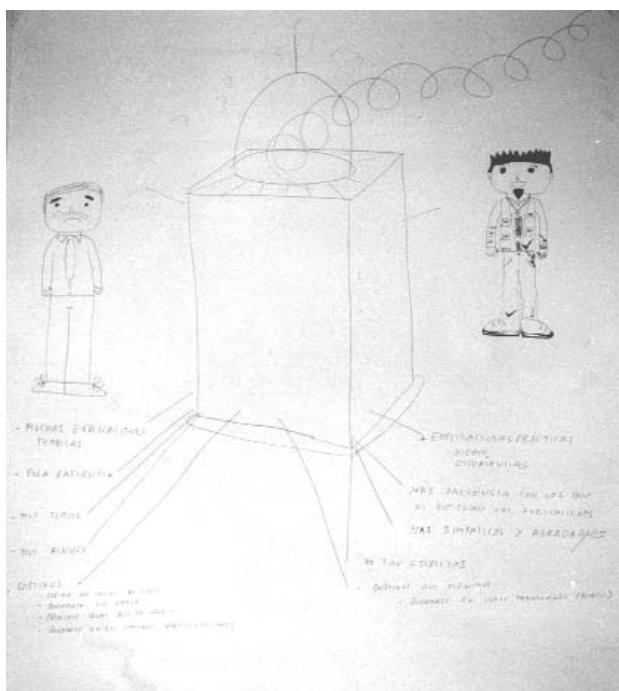
“ Son antiguos pero muy buenos maestros “...,

...“ Gritan mucho pero enseñan muy bien “...

3. También el método disciplinario de algunos profesores fue discutido entre los niños, considerando anticuados e ineficaces los castigos que utilizaban (copiar cien veces “no hablaré en clase”, “quedarse en el comedor hasta las tres ...”, “que los propios compañeros actuaran de “cuidadores “ delegando en ellos la responsabilidad de acusar y castigar a sus igua-



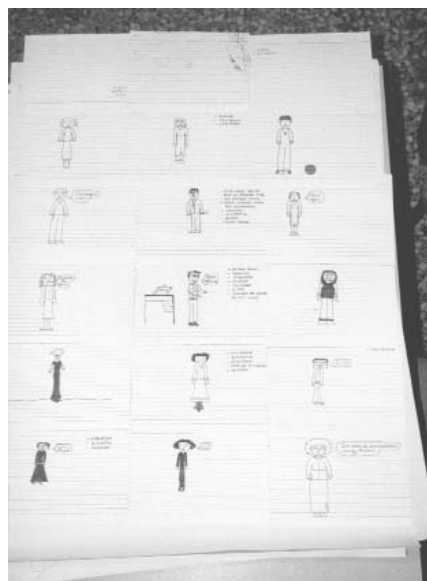
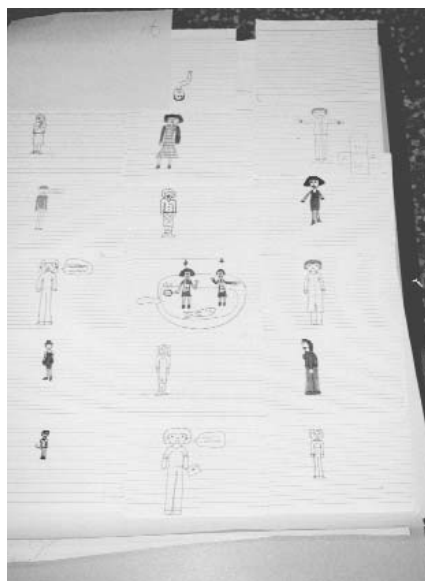
4. Que apoyasen más a los niños con dificultades de aprendizaje, también se mencionó como característica del “maestro ideal” (“a los que estudiamos nos ayudan pero los que van mal necesitan más su apoyo ...”).



Para poder completar la información obtenida mediante el diagrama de flujo y dada la gran motivación del grupo para hablar de sus maestros, utilicé la técnica de las TARJETAS para que los niños pudieran seguir expresando sus relaciones y su visión de cada maestro.

El hecho de que la información obtenida era para el mismo colegio y los propios maestros, y la idea de poder conocer con detenimiento los sentimientos de los niños respecto a las personas más importantes de su vida escolar, propició continuar trabajando en esta línea. Así con esta técnica, los niños dibujaron a cada maestro en una tarjeta y anotaron las características más importantes de cada uno de ellos.

Con estas tarjetas también pretendía familiarizar al grupo con el manejo de esta técnica, que más tarde aplicaría para la priorización de propuestas y la toma de decisiones. Dado que la fase de priorización y toma de decisiones no se realizó en esta primera parte del diagnóstico, las tarjetas únicamente tienen el valor de expresión gráfica de la visión de los niños sobre sus maestros



ANÁLISIS DEL PROCESO

Antes de comenzar el análisis y las conclusiones extraídas del diagnóstico, debo aclarar que esta publicación sólo refleja la primera fase del diagnóstico, en la cual no se llegó aún a contrastar, analizar y reflexionar con el grupo los resultados obtenidos. Por lo tanto el análisis del proceso y las conclusiones que se muestran a continuación, se basan principalmente en mi criterio profesional como pedagoga y terapeuta sistémico.

Respecto a la información obtenida en las entrevistas y el análisis de algunos temas como el espacio físico, las necesidades de infraestructura, el poder del conserje, el maestro ideal etc., cabe decir que tanto los niños como los pocos maestros que intervinieron, pudieron constatar los datos obtenidos; pero las conclusiones del proceso, que desarrollaré a continuación, no se llegaron a analizar al final de esta primera fase en asambleas finales o reuniones mayores con todos los actores que participaron en el proyecto, tal y como se contempla en la metodología del D.P.

En primer lugar, habría que analizar el para qué y el cómo del trabajo.

Como para cualquier trabajo dinámico o cualquier intervención terapéutica, es fundamental analizar la demanda.

¿Quién hace la demanda, qué quiere obtener o cuáles son los objetivos del trabajo...?. En este caso, la demanda no existe, es el propio investigador, agente o facilitador, quien hace la demanda, plantea los objetivos y dirige el proceso.

Como ya señalamos en el apartado de “Aclaraciones”, el objetivo esencial de este trabajo era de tipo formativo: practicar el manejo de determinadas técnicas y de un modelo participativo de trabajo. Detrás de todo el proyecto, no hay ni persona física ni colectivo, ni institución alguna que solicite analizar nada. El hecho de ser el propio investigador el demandante, dificulta la implicación y la motivación del grupo de trabajo.

Desde una epistemología sistémica, reunir una red social con una estructura (aparentemente) cerrada y sin una demanda del propio sistema que favorezca un discurso de intención, supone asumir el riesgo de no conseguir nada. Así pues, el propio método de trabajo y las técnicas del D.P., se convirtió en el medio más fle-



xible para ir formando una red activa. Plantear un trabajo de este tipo en un sistema cerrado, sin ninguna demanda por su parte, supone un gran reto para cualquier profesional.

En segundo lugar, la convocatoria inicial, fundamental para que el proyecto prosperara, presentó varios problemas.

“Desde el principio, a pesar de la buena voluntad de la dirección del colegio, la convocatoria quedó sesgada y no se hizo extensiva al claustro de profesores tal como habíamos acordado. Esta parcelación de la información explica la ausencia de gran parte de los maestros (que desconocían el proyecto) en las entrevistas”.

Desde un enfoque sistémico, el objetivo es que el propio sistema se dé cuenta de cuál es su dinámica y tome sus propias decisiones al respecto. Así que continuar trabajando con los niños y crear expectativas en el personal docente era una buena forma de movilizar al sistema. Tras varias sesiones con la presencia del grupo de niños y la jefa de estudios como representante de los maestros, empezaron a acudir algunos maestros más, interesados con lo que estábamos haciendo .

Las técnicas de visualización conjunta de la información y de participación del D.P., fueron la pieza fundamental para “enganchar” al personal docente, puesto que simplemente acercándose a la sala multiusos donde dejábamos expuestos los rotafolios durante toda la semana, y ver la información recopilada en las entrevistas, fomentó la curiosidad de los maestros.

Evidentemente las reacciones se desencadenaron una tras otra, y cuando todos los maestros supieron en qué estaba trabajando la investigadora con los niños (“en un diagnóstico de necesidades”), surgieron los conflictos propios de la “falta de información”, como: la inquietud, los temores a ser evaluados, las especulaciones respecto al proyecto, etc.

En ese momento y coincidiendo con la técnica del transecto, que dadas las circunstancias suponía una invasión del espacio , la directora me comunicó que algunos maestros se sentían molestos, que consideraban una intromisión que los niños los dibujaran y hablasen de ellos/as y que debían finalizar las entrevistas. Así fue como se cerró esta primera etapa del proceso.

Quiero resaltar que esta reacción es absolutamente normal y esperada. La homeostasis de cualquier sistema es necesaria para protegerlo..La “ homeostasis “ es un mecanismo autocorrectivo dentro de cualquier sistema humano ; se refiere a la preservación de lo que es, contra los ataques externos que provocan stress en el



sistema. Significa una condición que puede variar, pero que es relativamente constante.

La homeostasis es necesaria dentro de cualquier sistema para mantener la seguridad y la estabilidad dentro de su medio físico y social.

Siguiendo este principio, el colegio (en este caso los maestros que estaban desinformados y presumiblemente desconocían con detalles el proyecto) reaccionaron de forma natural para que ningún agente exterior desestabilizase el sistema.

A partir de aquí, sistémicamente hablando, el propio colegio debía integrar todas las situaciones y emociones que nuestra “intrusión” había generado; y ya solamente quedaba esperar alguna reacción de apertura o de estabilización del sistema.

Aproximadamente dos meses después, recibí una nota de la Directora informándome de que en el último claustro se había “dado a conocer” el proyecto y que habían decidido que continuase cuando quisiera.

Una vez más, aparecieron signos de apertura y voluntad de participación. A partir de este momento, debían de definirse claramente los límites de quién iba a participar, qué objetivos tiene el colegio con los que trabajar conjuntamente, cuándo, etc. De esta manera la convocatoria empezaba a tener sentido para todos.

Si analizamos el proceso detenidamente hasta este momento, utilizar las técnicas del D.P., conjuntamente con una metodología sistémica, ha permitido movilizar al sistema de forma que:

1º En el claustro, de forma implícita o explícita, han tenido que hablar entre ellos de sus inquietudes, temores y dudas sobre el hecho de que alguien ajeno al grupo, “invada su espacio”. Una información únicamente verbal podría haber dificultado la comunicación y el dialogo sobre este delicado tema; sin embargo el soporte visual de la información (a través de las técnicas de visualización) dejaba un testimonio de lo que se estaba haciendo, de forma clara, transparente y sin juicios verbales por parte de la investigadora externa (ya que en las visualizaciones se mostraban únicamente las percepciones de los niños/as y demás participantes). Este reflejo fiel y claro de la realidad del colegio, vista por los niños/as y demás participantes y sin juicios externos, facilitó la toma de decisiones y los acuerdos sobre el proyecto para continuarlo.

2º La decisión de continuar con el trabajo ya no es unilateral sino democrática.



Es en este momento cuando podemos hablar de convocatoria y es ahora cuando como facilitadora e investigadora externa, pude informar personalmente y convocar directamente, por medio de una carta, a cada uno de los maestros/as .

A partir de ahora la decisión de continuar ya era de los maestros; y en cualquier caso ya son ellos/as quienes deban comprometerse e implicarse en el trabajo. **De esta forma se invierte el proceso y ya es el propio sistema el demandante, con unas expectativas y un compromiso formal.**



CONCLUSIONES

- 1ª. La aplicación de las técnicas de D.P. o de Sistematización Participativa en este sistema escolar, ha favorecido mediante la comunicación visual, la generación de situaciones relacionales que han sumergido al propio sistema en una situación, donde podía darse, y de hecho se ha dado, un replanteamiento de sus circunstancias personales y como grupo.
- 2ª. La visualización de las necesidades, inevitable al plasmarlas y quedar patentes en los rotafolios, ha provocado cambios positivos (al menos formalmente para la dinamización del sistema y el funcionamiento del colegio:
- 3ª. Visualizar mediante los diagramas de Venn, por ejemplo, cómo se percibe el poder del portero frente a la dirección, no debe de haber pasado desapercibido para la misma. Una lectura más profunda de este gráfico nos hablaría de los subsistemas del colegio y de las reglas que definen quiénes participan y de qué manera (los límites). Sea como fuere, un cambio muy sutil que ha sucedido, es que el portero ya no cierra las puertas inmediatamente después de que salgan los niños, sino que permite que los padres puedan entablar una comunicación en el patio del colegio.
- 4ª. Los/as maestros/as están interesados en el proyecto y de ellos/as depende iniciar un nuevo proceso **según sus necesidades**. Sin el soporte de las técnicas de visualización, no hubiesen llegado a enterarse que estábamos en el colegio y de lo que estábamos haciendo.
- 5ª. Que la dirección decidiese unilateralmente (cosa que puede ocurrir en un sistema cerrado) implicarse en un proceso en el que se analizaba la realidad del colegio y su espacio, movilizó inevitablemente emociones y situaciones en el personal docente, lo que influyó en un cambio de procedimiento en la toma de decisiones, al menos en cuanto a la continuación de este proyecto . Respecto a las reglas (reconocidas, implícitas y “secretas”) que este sistema, al igual que cualquier otro, tiene establecidas para su funcionamiento (organigrama del centro , funciones ,responsabilidades , límites , decisiones....), es el propio colegio quien después de esta experiencia puede llegar a analizarlas y replantearlas si lo consideran oportuno.



AUTOEVALUACIÓN

La experiencia para mí ha tenido un valor incalculable. Conocer y aplicar en mi profesión las técnicas del D.P. me ha aportado un gran bagaje de herramientas terapéuticas y ha propiciado una nueva forma de enfocar mi trabajo.

Considero un éxito el trabajo realizado hasta la fecha, recordemos que el objetivo era manejar, y en mi caso desarrollar, una metodología de trabajo adaptando unas técnicas de comunicación no verbal extraordinarias.

Respecto al colegio ,esta investigación es hoy por hoy pura anécdota que de ellos depende rescatar .Es cierto que ni el colegio se planteaba que tuviese necesidades, ni entraba en sus planes modificar su forma de actuación , pero la realidad es que este trabajo puede generar suficientes cambios para replantearse otros modelos de gestión , comunicación , relaciones intergrupales etc.

1. PROPUESTAS PSICOPEDAGÓGICAS

Tras este estudio, me permito arrojar una serie de recomendaciones que podrían favorecer la dinámica del colegio:

Entre todos los profesionales que trabajamos en la educación, es conocido que los indicadores de calidad de la enseñanza son de diversa índole. Vuelvo a reiterar mi respeto por la labor de los maestros/as de este colegio y a clarificar que en ningún momento se ha cuestionado ni evaluado la calidad de la enseñanza del colegio; pero, como señalaba antes, hay unos indicadores de índole estructural, como los espacios escolares y el contexto en el que el alumno desarrolla sus vivencias; y de funcionamiento, como las relaciones Centro-padres, que sí repercuten directamente en la calidad, y que atendiendo a las necesidades que los participantes del proyecto expresaron, podrían tenerse en cuenta para futuros planteamientos de mejoras del Centro.

Cuando los niños del grupo, los profesores y los padres realizaron al inicio del diagnóstico, la lluvia de ideas sobre las necesidades y las carencias de infraestructuras, llenaron casi el rotafolios; sin embargo, me llamó especialmente la atención aquello que apareció como en “letra pequeña”:



1. “Fiestas de Navidad, Carnaval...”. ¿Cómo es posible que los niños pidiesen algo que me consta que ya hay?.

2. O: “...Pasar más tiempo en el cole.....dormir en el cole...”.

3. O: “UNA MASCOTA”.

Estas tres “necesidades” de los niños representan **la identificación del colegio como lugar de vivencias psicoafectivas, a la vez que de una manera inconsciente están integrando el colegio como una familia sustituta con los valores y deficiencias que éstas tienen.**

Esto explicaría el apego y los vínculos afectivos tan fuertes de los niños/as de este colegio con los maestros:

1. Cuando los/as niños/as **están pidiendo** más fiestas, pueden estar solicitando un espacio lúdico de convivencia con sus familias (las fiestas del colegio no son abiertas a los padres, y hasta la fecha el A.M.P.A. tampoco ha sabido **integrar los dos espacios relacionales básicos en la formación de la personalidad de los niños**).
2. La mascota representa la **necesidad de una identidad que afiance el sentido de pertenencia.**
4. “Dormir en el colegio....más tiempo de estar en el colegio...”, nos habla de lo mismo..., **las carencias** que puedan derivarse de las circunstancias **socio-familiares** de algunos/as niños/as, **que las focalizan hacia su colegio.**

Como resumen, sería conveniente para estos niños, que los padres de una forma u otra ocupasen algún espacio dentro de la vida escolar de sus hijos. Pienso que **una dinámica escolar que implicase mínimamente a mayor número de familias, ayudaría a los niños de este colegio a desarrollarse de forma más completa y armónica y permitiría a los maestros liberarse de responsabilidades parentales que les sobrepasan.**

También sería fundamental que los niños y el colegio en general creasen su propia mascota, símbolo de identificación y cohesión social.

Los niños comentaban que se podía organizar un concurso para elegir una mascota., o que los padres participaran de alguna manera (exposiciones, votaciones, presentación de la mascota...). Crear su propia identidad escolar con la diferenciación patente de la familiar, mediante la presencia de los padres, ayudaría a estructurar debidamente las realidades psicoafectivas de los niños/as.



2. PROPUESTAS SISTÉMICAS

Tras esta experiencia, el sistema escolar de estudio podría llegar a replantearse varias cuestiones. Una reflexión individual y colectiva sobre la estructura y la comunicación del grupo escolar, podría ayudar a redefinir su propia realidad. Los postulados de reflexión podrían ser varios:

Respecto a la intercomunicación del sistema:

- ¿Cómo son los mecanismos de comunicación internos?
- ¿Y la comunicación del equipo docente? (como ejemplo valdría analizar qué ocurrió con la primera convocatoria).
- ¿Cómo es la comunicación con los padres?
- ¿Cómo son los cauces de entrada y salida de información?
- ¿Cómo se gestiona la información dentro del colegio ?.

Respecto a la estructura del sistema:

¿Qué clase de límites y de reglas internas definen las funciones de los subsistemas (dirección, maestros, especialistas, servicios, etc.)?

¿Cómo son los límites entre los grupos humanos del colegio?:

Límites rígidos (grupo desligado).

Límites normales y claros.

Límites difusos (grupo aglutinado).

Un ejemplo de límites sería: ¿Quien y cómo se deben marcar los límites para modificar el supuesto exceso de poder del conserje?

¿Quiénes elaboran y cómo son las tomas de decisiones internas?

¿Cómo influye en la dinámica del colegio la infraestructura cerrada del edificio?

¿Podría una apertura física del edificio (por ejemplo claridad en los cristales de las puertas, o permitir más espacios compartidos con las familias...) influir en la dinámica social del colegio?

Respecto a los roles intergrupales:

¿Qué ocurriría en la dinámica interna si los padres participaran más de la misma?

¿Qué supondría para los maestros y sus relaciones con sus alumnos, tan vinculados afectivamente a ellos, la presencia e integración interna de la figura paterna familiar?

¿Cómo influiría en los modelos disciplinarios del colegio que los maestros se sintieran liberados de la sobre-responsabilidad educativa que deben ejercer con los niños de este colegio?



3. PROPUESTAS PARA UNA SEGUNDA FASE DE D.P. (FASE DE PRIORIZACIÓN Y TOMA DE DECISIONES)

Tras la convocatoria formal a todo el colectivo escolar, una segunda etapa de Diagnóstico Participativo en el colegio se plantearía desde una logística planificada, con la finalidad de priorizar y tomar decisiones y basándose en :

- a) Revisar, confirmar y ampliar las NECESIDADES según la visión de los nuevos participantes (principalmente maestros/as y AMPA). Realizar otra LLUVIA DE IDEAS para recoger la información de maestro/as que no pudieron participar en la primera etapa, de modo que puedan expresar también sus “necesidades”.
- b) Ordenar y valorar los temas propuestos en función de los criterios del grupo, mediante “matrices de jerarquización”.
- c) Visualizar los problemas seleccionados por el grupo mediante un ARBOL DE PROBLEMAS.
- d) Analizar los problemas y las posibles soluciones:
Aplicación de la matriz F.O.D.A
“**F**”: FORTALEZAS: Recursos INTERNOS para lograr los objetivos del colegio .
“**O**”: OPORTUNIDADES: Circunstancias EXTERNAS que pueden contribuir a conseguir los objetivos propuestos por el grupo.
“**D**”: DEBILIDADES (INTERNAS): Factores, problemas y actitudes que nos limitan y frenan para lograr los objetivos.
“**A**”: AMENAZAS (EXTERNAS): Dificultades externas que dificultan el avance hacia los objetivos.
- e) Análisis de la situación mediante la aplicación de una matriz PAPP (“Planificación en base al análisis de Problemas y Potenciales”), basándose en el análisis grupal de: Problemas, Causas, Potenciales (y recursos propios para resolver los problemas y/o sus causas), Objetivos (situación ideal en el futuro) y Acciones y Proyectos propuestos.



CRONOGRAMA

FECHAS	OBJETIVO	TÉCNICA
	Recogida de Información	Lluvia de Ideas
	Expresión del grupo de su percepción del contexto físico.	Mapa Parlante
	Conocer las relaciones	Diagramas de Venn



BIBLIOGRAFÍA

DEL CAPÍTULO 1 DE “PRESENTACIÓN DEL CURSO”:

Ardón Mejía, Mario. 1995. Guía de conocimiento práctico campesino. COMUNICA, Tegucigalpa, Honduras, 14 p.

- 1996a. Guía de diagnóstico y planificación comunitaria participativa. OXFAM, Tegucigalpa, Honduras.

- 1996b. El diagnóstico y planificación participativa como fundamento para el desarrollo de sistemas de indicadores. OXFAM, Tegucigalpa, Honduras

- 1998. Serie de cuadernos metodológicos de investigación participativa. EAP-IFPRI-IDRC/CRDI, Tegucigalpa, Honduras.

- 2000. Metodologías para la sistematización participativa de experiencias en agroecología”. Ed. PASOLAC, Honduras.

Bertalanffy Von, L. Teoría General de los Sistemas. Editorial Fondo de Cultura Económica. México. 1976.

Jara, Oscar. 1994. Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica. Ed. ALFORJA, San José, Costa Rica (243 p.).

Lafraya, Susana. 2000. Memorias del curso práctico sobre mediación social con asociaciones vecinales de la ciudad de Sevilla. Ayuntamiento de Sevilla (informe privado).

Selener, Daniel. 1996. Manual de sistematización participativa. IIRR, Quito, Ecuador.

Tillmann, H. J. y M. A. Salas, 1994: “Nuestro Congreso: Manual de Diagnóstico Rural Participativo”. PRODAF - GTZ. Santiago de Puriscal. Costa Rica. pp. 180.

UNICEF, 1993: “VIPP: Visualization in Participatory Programmes: a manual for facilitators and trainers involved in participatory group events”. UNICEF-Bangladesh. pp. 158

Villasante R., Montañés, M. Y Martí J. 2000. La investigación social participativa: construyendo ciudadanía/1. Ed. El Viejo Topo; Red CIMS.

Zapata Hernández, V.M.y el grupo de trabajo de desarrollo local de Sant Mateu. 2001. “La dimensión técnica en el desarrollo territorial: estructuras, profesionales y metodologías”. Ed. Universtitat Jaume I.



DEL CAPÍTULO 3: “¿QUÉ ES EL DRP?”.

Ardón Mejía, Mario. 1995. Guía de conocimiento práctico campesino. COMUNICA, Tegucigalpa, Honduras, 14 p.

- 1996a. Guía de diagnóstico y planificación comunitaria participativa. OXFAM, Tegucigalpa, Honduras.

- 1996b. El diagnóstico y planificación participativa como fundamento para el desarrollo de sistemas de indicadores. OXFAM, Tegucigalpa, Honduras

- 1998. Serie de cuadernos metodológicos de investigación participativa. EAP-IFPRI-IDRC/CRDI, Tegucigalpa, Honduras.

- 2000. Metodologías para la sistematización participativa de experiencias en agroecología”. Ed. PASOLAC, Honduras.

Brose, Markus. 2000 “Metodología participativa: uma introdução a 29 instrumentos”. Torno Editorial.

Chambers, R., 1983: Rural Development: Putting the last first, London Longmans.

Corchado, J.M. 2000. “Importancia de la política educativa municipal”. Dentro de las II Jornadas de Evaluación del programa de extensión universitaria de la Universitat Jaume I.

Diario de Córdoba, 2001. “Presupuestos participativos: qué, cómo, cuándo y por qué”. Ed. Diario de Córdoba, viernes 27 de abril del 2001, pág. 2-4.

FAO, 1997. “ASEG: Programa de análisis socioeconómico y de género: manual conceptual y referencias para el usuario. Ed. FAO.

Geilfus, Frans. 1997. “80 herramientas para el desarrollo participativo. ED. IICA-GTZ, San Salvador, El salvador (208 p),

Jara, Oscar. 1994. Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica. Ed. ALFORJA, San José, Costa Rica (243 p.).

Junta de Andalucía-D.a.p. 1996. “Guía de desarrollo rural”. Ed. Junta de Andalucía. Consejería de Agricultura y Pesca.

Oackley, Peter. 1993. Proyectos con la población: la práctica de la participación en el desarrollo rural. Informes de la organización Internacional del Trabajo; Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

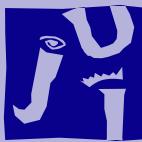
Schönhuth, M. y U. Kievlitz, 1994: Diagnóstico Rural Rápido, Diagnóstico Rural Participativo: métodos participativos de diagnóstico y planificación en la cooperación al desarrollo. Una introducción comentada. Schriftenreihe der GTZ n° 244. Eschborn. pp. 137.



Selener, Daniel. 1996. Manual de sistematización participativa. IIRR, Quito, Ecuador

Zapata Hernández, V.M.y el grupo de trabajo de desarrollo local de Sant Mateu. 2001. "La dimensión técnica en el desarrollo territorial: estructuras, profesionales y metodologías". Ed. Universitat Jaume I.





UNIVERSITAT
JAUME•I

Vicerectorat de Promoció Universitària,
Sociocultural i Política Lingüística

