



## COMISIÓ DE CALIDAD DE LA FCHS

**Fecha:** 16 de febrero de 2023

**Hora:** 11:30 (telemática *Google Meet*)

### Asistentes:

- Javier Vellón Lahoz - Decano de la FCHS (Presidente).
- Amparo López Meri - Vicedecana de calidad de la FCHS (Secretaria).
- Susana Miquel Segarra - Vicedecana de títulos de la FCHS.
- Loles Cubedo Ventura - PAS de la FCHS.
- Amparo López Olivares - Representante del estudiantado de la FCHS.
- Rubén Peris Martí - Representante de entidad empleadora. Director provincial de desarrollo de la red territorial de Cruz Roja en la provincia de Castellón.
- Silvia Guillamón Bede - Técnica de la Oficina de Promoció i Avaluació de la Qualitat (OPAQ).

### Excusan:

- Katia Marín Capdevila - Técnica de la Oficina de Estudios de la UJI.

### Ausencia:

- Saúl Gallego Martín - Representante del estudiantado de la FCHS.

### Orden del día:

1. Aprobación, en su caso, del informe de revisión de la calidad de la FCHS del curso 2021/22.
2. Conclusiones de la Auditoría Interna de la FCHS y próximos pasos para solicitar la Acreditación Institucional.
3. Turno abierto de palabras.
4. Aprobación condicionada, en su caso, del acta de la reunión de la Comisión de Calidad de 16 de febrero de 2023.

## **Inicio de la reunión**

Javier Vellón Lahoz: Agradezco vuestra asistencia y aprovechar para presentar y saludar a Rubén Peris Martí, director provincial de desarrollo de la red territorial de Cruz Roja en la provincia de Castellón, que ha aceptado nuestra invitación para participar en esta comisión. Para la Facultad es esencial que profesionales del mundo laboral vinculados a los estudios que ofrecemos se impliquen en los procesos de calidad que desarrollamos para mejorar nuestros grados y másteres. Cruz Roja es una entidad que colabora con frecuencia con la UJI, y que acoge a alumnado de nuestra Facultad para hacer prácticas y contribuir en su formación. Por eso, estamos muy agradecidos/as de contar hoy con Rubén Peris. A continuación, podemos proceder a desarrollar el primer punto del orden del día. Cedo la palabra a la vicedecana de Calidad, Amparo López Meri.

### **1. Aprobación, en su caso, del informe de revisión de la calidad de la FCHS del curso 2021/22.**

Amparo López-Meri: El primer punto del orden del día consiste en la aprobación del informe de revisión de la calidad de la FCHS del curso 2021/22. Este documento se envió hace unos días a Katia Capdevila y Silvia Guillamón, técnicas de la Oficina de Estudios y de la Oficina de Evaluación de la Calidad de la UJI, que lo han podido revisar y realizar algunas correcciones previas. Después, el documento se envió al resto de los miembros de la comisión. En este sentido, señalar que también la estudiante Amparo López Olivares ha realizado una revisión exhaustiva del documento y me envió ayer una serie de correcciones formales que ya se han incorporado a la versión final. No obstante, no ha habido cambios sustanciales ni de contenido.

El informe tiene 15 apartados y una extensión de 74 páginas. En los últimos apartados se recoge un listado de acciones de mejora impulsadas por cada título y por la Facultad para todo el centro. Antes de la votación para su aprobación, procedo a hacer un resumen de las principales conclusiones del informe.

Puntos fuertes:

- Informes de revisión anual. La mayor parte de los títulos ha realizado una revisión exhaustiva de sus indicadores, con informes muy completos que han derivado en la propuesta de acciones concretas de mejora.
- Indicadores. En general, los indicadores y resultados de las encuestas de satisfacción de los grados y másteres de la FCHS son muy positivos, salvo algún caso puntual. Además, también en general, los resultados del curso 2021/22 se mantienen estables o mejoran respecto al curso anterior, a excepción de la tasa de rendimiento de las asignaturas, que ha bajado de manera generalizada después de dos años de pandemia, aunque los porcentajes son adecuados.

### Ejemplos positivos:

- Evaluación Docente (programa Docentia-UJI). La media de satisfacción del alumnado de la FCHS con la actividad docente es de 4,54 puntos (sobre 5). Obtienen 4,5 puntos tanto la planificación docente, como las aptitudes docentes y el desarrollo de la docencia.
  - La satisfacción del profesorado con su actividad docente también es positiva y, según la última encuesta disponible, se sitúa en una media de 4,3 puntos (sobre 5) en el conjunto de la Facultad.
  - La satisfacción laboral del Personal de Administración y Servicios respecto a su puesto de trabajo es de 4,37 puntos (sobre 5).
  - La satisfacción general del alumnado con el título que cursa es de 4,01 puntos en los grados y algo inferior en los másteres (3,6 puntos). Respecto a las competencias adquiridas, el alumnado también se muestra bastante satisfecho (en torno a 4 puntos dependiendo del grado).
  - En general, salvo casos puntuales, buenos resultados en todas las tasas (oferta y demanda, matriculación, eficiencia, graduación y abandono, rendimiento y éxito de las asignaturas), aunque con margen de mejora en la tasa de profesorado a tiempo completo.
- 
- Coordinación docente y metodología. Se aprecia un esfuerzo constante por mejorar la coordinación docente, con aulas virtuales, reuniones, uso de nuevas herramientas y recursos tecnológicos, etc. Los títulos han emprendido y documentado bastantes acciones de mejora en este ámbito, especialmente, en las asignaturas de TFG/TFM y Prácticas Externas. También se han impulsado acciones para mejorar la coordinación en la movilidad.
  - Información pública sobre el título disponible en la web, el SIA y las guías docentes de las asignaturas. Este aspecto obtiene valores altos en las encuestas de satisfacción.
  - Recursos materiales, instalaciones y personal de apoyo. Estos aspectos también obtienen valores altos en las encuestas de satisfacción que responde el alumnado y el profesorado.
  - Prácticas Externas. La satisfacción global del alumnado de la FCHS con la asignatura Prácticas Externas se sitúa en 4,53 puntos (sobre 5) en los grados y 4,32 puntos en los másteres. En relación con las supervisoras y supervisores de las empresas y entidades que acogen alumnado en prácticas, la media de satisfacción global es de 4,57 puntos en los grados y 4,65 en los másteres

- Empleo. Según la encuesta sobre inserción laboral que responde el alumnado un año después de su egreso, la proporción de titulados y tituladas que afirman que están trabajando por cuenta propia o ajena es del 76,26% en los grados y del 82,56% en los másteres, si bien hay que interpretar estos datos con cautela, porque no todos los egresados y egresadas responden a la encuesta.
- Acciones de mejora. Gracias a las revisiones anuales, los títulos están documentando muchas acciones de mejora dentro del sistema de calidad. Esto es esencial: se detectan aspectos mejorables y se notifican, para su análisis y propuesta de soluciones. Este procedimiento que costaba mucho hace varios cursos, ahora se ha sistematizado y se ha ido interiorizando curso tras curso.

#### Aspectos mejorables:

- En cuanto a indicadores, podemos decir que solo dos títulos presentan problemas en cuanto a sus tasas, especialmente respecto a las tasas de matriculación, graduación y abandono. Se trata del Grado en Humanidades y del Máster Universitario en Investigación en Traducción e Interpretación. Lo importante es que ambos títulos son conscientes y están poniendo soluciones. El Grado en Humanidades ha iniciado el proceso para la modificación de su plan de estudios. El Máster en Investigación en Traducción e Interpretación también se está planteando una modificación del plan de estudios, aunque, de momento, todavía están en la fase inicial de reflexión, para analizar cómo solucionar sus puntos débiles.
- Algún otro máster presenta algún dato negativo, pero si incumple la previsión de la memoria de verificación es por pocas décimas o de manera puntual. No obstante, cuando esto sucede, se han puesto en marcha acciones de mejora para analizar estos datos y buscar soluciones. Por ejemplo, cuando se detectan problemas con la tasa de graduación es porque el alumnado está trabajando y tiene dificultades para finalizar el TFM.
- Reducida participación en algunas encuestas. En 2021/22 ha ocurrido especialmente en la encuesta que responde el alumnado de máster al final del curso.
- De manera puntual, algún máster no ha propuesto acciones de mejora en su informe de revisión anual (máster en profesorado de secundaria y máster en comunicación). Esto no quiere decir que no estén impulsando mejoras, sino que no las han incluido en sus informes o no las han documentado en la aplicación informática que usamos para esto. Contactaremos con estos títulos para explicarles cómo deben hacer esto en sus próximos informes.

Para finalizar el resumen del informe, únicamente añadir que en las últimas páginas se detallan las acciones de mejora nuevas o todavía activas que la Facultad está impulsando.

NOT3353166 - Bolsa de empleadores y colaboradores de la FCHS.

NOT3350857 - Coordinación vertical y calidad en los grados de la FCHS.

NOT3353181 - Taller Sexenio de Investigación de la FCHS (curso 2022/23).

NOT3353182 - Taller sobre Transferencia de la FCHS (curso 2022/23).

NOT3353184 - Programa Practica UJI de la FCHS (curso 2022/23).

NOT3353183 - XXVIII Jornades de Foment de la Investigació de la FCHS (2023).

NOT3353185 - XXVII Jornades de Foment de la Investigació de la FCHS (2022).

ACC3263770 – Revisión de la asignatura TFG/TFM en los títulos de la FCHS (finaliza en octubre de 2023).

ACC2743150 – Elaboración de un estudio para comprobar cómo se mide el perfil de egreso en cada título de la FCHS (finaliza en octubre de 2023).

ACC2742839 – Mejora de la participación del alumnado de intercambio en la encuesta de satisfacción con los programas de movilidad de la FCHS (finaliza en julio de 2023).

NOT3264125 – Fomento del uso de la aplicación SPI para la documentación de TFG y TFM en la FCHS.

NOT3264126 – Incorporación de profesionales al diseño de seminarios y talleres prácticos para el alumnado en los títulos de la FCHS.

Javier Vellón Lahoz: Gracias Amparo, por el informe y el resumen. Los datos de los últimos años no muestran una situación real por la pandemia y en este informe ya se empieza a ver una vuelta a la normalidad, a la situación de antes de la pandemia. Efectivamente, hay dos títulos en una situación más problemática. El Grado en Humanidades, que está implementando una modificación de su plan de estudios, con cambios sustanciales, incluso va a cambiar el nombre del título. Todos tenemos mucha esperanza de que esto funcione. En cuanto al máster, está vinculado a la investigación, no incluye una línea profesionalizante, y esto imprime de un carácter especial.

El informe queda aprobado por asentimiento de las personas presentes, a las que se suma el voto de Katia Marín Capdevilla, que manifestó su intención de votar a favor antes de la reunión.

## **2. Conclusiones de la Auditoría Interna de la FCHS y próximos pasos para solicitar la Acreditación Institucional.**

Amparo López Meri: Respecto a la auditoría interna del sistema de calidad de la FCHS que se celebró el 29 de noviembre de 2022, el equipo auditor, en su informe final, ha señalado 51 observaciones o no conformidades que tenemos que justificar o solucionar. La mayor parte (35 observaciones) son aspectos que dependen de la oficina de calidad (OPAQ) o de los distintos servicios de la UJI, y ya se están solucionando. Solo 16 comentarios dependen de la gestión de la FCHS. Se refieren a tres tipos de problemas que también estamos solucionando:

- Acceso a información: El equipo auditor no ha encontrado actas de coordinación del profesorado, comisiones de titulación o juntas de centro, etc. Esto no quiere decir que no haya, sino que no se han encontrado. La FCHS ya ha respondido y explicado dónde se encuentran estas actas.
- Desconocimiento del sistema de calidad (SAIQ) por parte del PAS y del alumnado. Ya hemos pensado en acciones formativas e informativas para solucionar esto, y se pondrán en marcha en breve. En el caso del PAS, por ejemplo, se hará una formación. El objetivo es que toda la comunidad universitaria sepa qué es el sistema de calidad y cómo puede participar en este sistema para mejorar las cosas. Todos los grupos de interés participan, pero a veces no son conscientes.
- Errores puntuales en la información de la web. Ya se están solucionando.

El siguiente paso es solicitar la Acreditación Institucional a la ANECA, que realizará una auditoría externa de nuestro sistema de calidad (SAIQ) similar a la realizada por el equipo auditor interno. Según nuestras previsiones, las entrevistas con grupos de interés podrían ser en mayo de 2023. Contar con este sello de calidad es esencial, para certificar la calidad de la formación que impartimos en nuestros grados y másteres.

En el informe de revisión de la calidad de la FCHS que hemos tratado en el punto anterior figura el listado de acciones de mejora relacionadas con la auditoría interna que se están resolviendo en la aplicación informática Gestión por procesos (GPP). Hasta la fecha, son las siguientes:

- NOT3342346 - Apoyo a los títulos de la FCHS en la elaboración de sus informes anuales de revisión.
- NOT3347846 - Objetivos de calidad: revisión, indicadores y difusión.
- NOT3348311 - Evidenciar los plazos de los informes anuales del título.
- NOT3348316 - Página web no encontrada.
- NOT3348317 - Histórico de la Comisión de Calidad anterior al curso 2018/19.
- NOT3348308 - AUD19 Inserción Laboral: interés de los egresados y uso de las encuestas.
- NOT3348309 - Informe de revisión anual. Utilidad y carga de trabajo.
- NOT3348315 - Actas de las comisiones de titulación de los títulos de FCHS.
- NOT3348314 - Coordinación en las actas de la comisión de titulación.
- NOT3348312 - Profesorado asociado: participación en actividades de formación y coordinación.
- NOT3348313 - Conocer el SAIQ: PAS.
- NOT3348551 - Conocimiento por parte del estudiantado del Sistema de Calidad.
- NOT3350147 - AI - Revisión WEB - Marc de qualitat.
- NOT3350149 - AI - Actualización de normativa.
- NOT3350152 - AI- FCHS -Referencia a títulos de doctorado.
- NOT3350272 - AI- Consejo de Planificación y Calidad.
- NOT3350442 - AI- Actualización web ORI.
- NOT3350443 - AI- Indicadores AUD09.
- NOT3350445 - AI- Información e indicadores AUD11.
- NOT3350446 - AI- Indicador FTI-00003.

NOT3350447 - AI- Indicador AUD05.  
NOT3350449 - AI- Comisión reconocimiento créditos.  
NOT3350450 - AI- Informes AUD14.02.  
NOT3350471 - AI- Firmas AUD15.1.  
NOT3350472 - AI- Indicadores AUD15.2.  
NOT3350474 - AI- Responsabilidad AUD16.  
NOT3350475 - AI- Registro AUD16.  
NOT3350476 - AI-Indicadores FTI-00005.  
NOT3350477 - AI- Incongruencia AUD24.  
NOT3351715 - AI- Responsabilidades AUD20.  
NOT3352547 - AI- Disponibilidad de los informes.  
NOT3352550 - AI- Responsabilidades AUD19.  
NOT3352554 - AI- Indicadores AUD18.  
NOT3352556 - AI- Estructura Organizativa SAIC.  
NOT3352557 - AI- Grupos de interés del SAIC.  
NOT3352558 - AI- Seguimiento SAIC.  
NOT3352559 - AI- SAIC y uso GPP.  
NOT3352560 - AI- Alcance SAIC.

Javier Vellón Lahoz: Gracias por la capacidad de síntesis, Amparo. Hasta ahora, las auditorías se hacían por títulos, por lo que supone un salto cualitativo obtener la Acreditación Institucional de la ANECA para todo el centro. La auditoría interna previa nos ha resultado útil, porque nos ha dado información sobre algunas carencias que tenemos. Por eso, estamos orientando nuestras acciones de mejora a informar de manera divulgativa sobre qué es el sistema de calidad, para que no se vea como una carga burocrática, sino como un camino para mejorar.

Silvia Guillamón Beade: Gracias Amparo, por la forma de liderar la calidad en la Facultad, por tu trabajo y tu implicación.

### **3. Turno abierto de palabras.**

Rubén Peris Martí: Quiero agradecer la invitación. Aquí en Cruz Roja también tenemos procesos de calidad. Al principio, a la gente le cuesta entender la necesidad de implantar estos procesos de calidad, pero cuando entienden que estos procesos harán que las intervenciones sean más eficaces, cambia el paradigma. Ver que la universidad está en este proceso es una buena noticia. Además, invitar a entidades externas a participar demuestra una apuesta por la transparencia. Enhorabuena por contar con entidades de fuera.

Amparo López Olivares: Quiero poner en valor el contenido del informe. Es un informe muy completo. Además, me parece muy buena idea que se forme al alumnado para que sea consciente de que ya está participando en el sistema de calidad y en qué medida puede contribuir a mejorar las cosas.

Amparo López Meri: Desde la Facultad animamos a Amparo López Olivares a que nos ayude a difundir las conclusiones de este informe entre el alumnado, y a compartirlo con el *Consell de l'Estudiantat*. En breve, estará disponible en la web de la Facultad.

**4. Aprobación condicionada, en su caso, del acta de la reunión de la Comisión de Calidad de 16 de febrero de 2023.**

El acta queda aprobada por asentimiento de las personas presentes.