

Elementos claves del encuentro “Acció rural”

13 y 14 de diciembre de 2022

Mar de fulles (Alfondegulla – Castellón)

Este encuentro organizado por el Departamento de Sociología de la Universitat Jaume I (UJI) en colaboración con otras áreas de la UJI como el Programa de Extensión Universitaria o el departamento de pedagogía, pretendía **facilitar el conocimiento de los proyectos y personas de distintas áreas y buscar posibles sinergias**.

Los elementos claves que resaltamos se han agrupado por temáticas para mayor comprensión.

1. Lo rural como eje común ... desde distintas áreas, actores y planteamientos metodológicos

Al inicio de la jornada, se presentaron “proyectos” relacionados con distintas áreas. **El mapa conceptual del PEU puede ayudar a entender mejor en qué marco se ubican**

<https://www.uji.es/cultura/base/peu/presentacio-peu/#>)

A continuación, mencionamos brevemente el objetivo/funcionamiento de dos de ellas – Acompañamiento y Mobilización del Conocimiento. Aunque se hizo referencia también a proyectos de Investigación y a Proyectos Singulares que tienen un funcionamiento autónomo, los hemos incluido en los puntos 2 y 3.

- Programa d’Extensión Universitaria de la UJI - <https://www.uji.es/cultura/base/peu/> (**Acompañamiento**): el PEU ofrece acompañamiento a grupos locales de municipios de menos de 5000 habitantes de las comarcas de Castellón, poniendo de cierto modo a la institución al servicio del territorio. El acompañamiento se traduce en formación, acompañamiento técnico así como en encuentros e intercambios. Angel Portoles resaltó que pone el acento sobre el patrimonio cultural y el trabajo en red, pero sobre todo en **que las personas desarrollen “sus” proyectos**. Varios proyectos locales descritos a continuación forman parte de esta red del PEU.

- Xarxa experta (**Mobilización del conocimiento**): en esta red, los y las Agentes de Desarrollo Local de la provincias rurales de Castellón actúan como enlaces territoriales entre la UJI y el territorio, **tanto para canalizar los proyectos de la UJI en los municipios como para identificar necesidades locales**. Anabel Ejarque también comentó los ejes actuales de trabajo :

- comunidades energéticas
- tradición y conocimiento agrícola, combinando saberes empíricos y científicos
- jóvenes y migración rural, centrado en las necesidades de los jóvenes para volver y quedarse
- vivienda rural, un diagnóstico de la problema del mercado de la vivienda.

2. Acomodación / emplazamiento, uno de los retos de la (re)población rural?

Varias intervenciones hicieron referencia a la importancia de la “Acomodación rural” en las respuestas a la problemática de la despoblación rural. La Acomodación también denominada Emplazamiento en otros territorios se define como **“el proceso social en el que los individuos pueden construir o reconstruir una redes o conexiones dentro del entorno”**.

Según Acomodarural, esta relación con la comunidad integra distintas etapas, desde la **acogida** de la “nueva” población (que depende de la predisposición de la comunidad acogedora), su **integración en la vida “normal”** de la comunidad hasta su **acomodación**, proceso a partir del cual ambas partes modifican sus conductas y que genera una situación nueva en el pueblo.

El proyecto europeo, Welcoming Spaces (<https://www.welcomingspaces.eu/>), ha analizado modelos de acogida de personas nacionales y migrantes en distintas regiones europeas.

Resaltamos la siguientes reflexiones de la presentación de Leticia Santaballa:

- La percepción de si alguien tiene **voluntad de enraizamiento/arraigo (rooting) o de si está más de paso (ruting)** (generalmente asociado a personas migrantes) determina la forma en que le acogerá la comunidad. Sabiendo que los distintos procesos de acogida generan *“un impacto demográfico, económico y social, pero implican desgaste social para la población y los agentes implicados”*, entendemos que se dosifica de algún modo la energía y el esfuerzo destinados a la acogida.

- El **interés por mantener el status quo** puede influir en querer favorecer un perfil u otro : en efecto, se percibe que las personas de origen nacional cuestionan más los usos y hábitos de la comunidad que las personas de origen migrante

- También se ha observado que cuanto **más predispuesta al cambio es la comunidad acogedora**, mejor es la convivencia.

- Si bien la no-permanencia tiene su papel socio-económico en la comunidad, se trata de una acogida utilitaria y parcial que no genera arraigo. En general **“la precariedad no genera arraigo”**.

Encontramos similitudes con el análisis realizado por *Acomodarural* / Desires

<https://acomodarural.eu> en pueblos rurales de la Comunidad Valenciana, que analiza “los sistemas de acomodación entre la población recién llegada y la receptora en el ámbito rural valenciano, para evaluar su papel como factor de retención de población”. Además de una tipología de nuevos perfiles residenciales, Marta Gomez y Xavier Gines, resaltaron la importancia del **“hecho comunitario como factor para fijar población”**. En efecto, sin una dimensión de conexión con el espacio local, es decir con tejer su propia red de contactos en la comunidad local, la población recién llegada pasa a ser inestable. Y de hecho, se han observado situaciones de conflicto entre población flotante/turista y población permanente así como entre recién llegados y población permanente.

El testimonio de Marcos Gijón, de la Asociación Almedijar Vive, ilustra esta realidad conflictiva en un pueblo considerado como abierto y que había acogido sin problema un goteo pequeño de nuevas personas. Pero en 2019, partiendo de **las necesidades identificadas para que la población se quede**, la Asociación apostó para reabrir la escuela mediante la atracción de familias y población joven. En 2 años llegaron 30 personas nuevas al pueblo. **La pregunta actual es como dar forma a la conexión entre estas personas recién llegadas y las 150 personas que residen de forma permanente así como con la población flotante**. En efecto, la existencia de distintos grupos con diversas percepciones de la vida en el pueblo genera ahora una situación conflictiva : algunos de las personas recién llegadas no comparten la vida “normal” del pueblo - y existe una tendencia a generalizar y extender las quejas al conjunto del grupo nuevo - ; también ha aflorado el sentimiento de posesión y propiedad de la población flotante más reacia a los cambios que van surgiendo en el pueblo y que se mezcla menos con los neorurales : *“durante todo el año, nos movemos en espacios intergeneracionales, pero en verano nos juntamos con nuestra pandilla, recuerda Macros”* ; en cuanto a la población permanente, no acaba de ser aliada de los residentes nuevos llegados por distintas razones (por ejemplo se replantea en status quo en usos y derechos de agua de las huertas recuperadas).

Además de mediar para que no escale el conflicto, plantear la acomodación de estos nuevos vecinos en el pueblo es el reto futuro de la Asociación.

COMENTARIOS:

Este testimonio, que conectó con las realidades personales o profesionales de los presentes, generó debate e intercambio de impresiones. Se subrayó que este problema es latente en el mundo rural y *“no se ve porque no tenemos “invasión” por ahora”*.

Se comentó el carácter “referente” de esta experiencia : *“ si se rompe [la convivencia] por abrir una escuela, ¿qué significa para otros pueblos [que luchan para mantener o atraer población]?”* La situación fue comparada con la incorporación de la mujer al trabajo y como un cambio de situación implica compartir tareas, espacios y derechos puesto que *“no son ciudadanos de segunda”*.

Plantea también donde está el límite en atraer pobladores porque *“ la gente no quiere que cambie el pueblo”*, incluso los nuevos llegados.

Una pregunta quedó para otro debate *“¿ Cuando una persona deja de ser de fuera?”*

3. Patrimonio y cultura como factor de retención... ¿ y conexión intergeneracional?

Los proyectos locales y singulares relacionados con patrimonio y cultura tiene un denominador común : **poner a las personas en el centro del proceso**.

Del Museu Pedagògic de Castelló - <https://www.uji.es/cultura/base/peu/p-singulares/museu-pedagogic/>, Tomás Segarra presentó el ejemplo de “escoles dels Masos”, un mapeo histórico-cultural de estas escuelas que es también una labor de memoria histórica y de reconocimiento de la cultural rural como de la escuela republicana. La participación de la escuela de Lluçena **fue un ejemplo de conexión intergeneracional** mediante entrevistas de jóvenes a sus mayores. Este proceso de creación de patrimonio inmaterial que cristalizó en una jornada de sensibilización se pretende sistematizar para poder ser transmitido y **replicado en otros pueblos**.

Desde Vil·lores, Tesa Giner comparte otro proyecto vinculado al patrimonio natural y cultural alrededor de **l'Espardenya** - <https://ajuntamentvil·lores.wixsite.com/espardenya/l-espardenya>. Además de entrevistas sobre el oficio, subraya la importancia que ha tenido la organización de talleres formativos - a modo de “*museo al aire libre*” - que permiten que no se pierda el oficio. Su mayor impacto ha sido el **reconocimiento dado a los poseedores de saber** pues “**el hecho de ser profesores les hizo sentir muy orgullosos**”.

Promover este “orgullo rural” también es una motivación de Elvira Safont, quien declara “*con la tradición oral, la gente piensa que no tiene cultura*”. Explica que el Centre d'Estudis de Penyalgosa - <http://www.cepenyalgosa.org/> tenía un enfoque “clásico” de gestión de del patrimonio (archivos, memorial histórica, memoria oral) - pero dio un giro para pasar de “**los objetos del patrimonio a las personas del patrimonio**”. Para ello, Edurne García recalca: “**nos hemos centrado más en el proceso y en crear nexo entre las personas interesadas por el tema sin centrarnos tanto en los resultados**”. Mediante por ejemplo:

- la organización de jornadas de intercambio sobre experiencias y procesos inspiradores en relación con la identidad del territorio : esto les ha permitido identificar e involucrar a más gente – “*es más lento y más difícil de explicar pero da frutos : eramos 3 y ya somos 8*”.
- la participación de las personas de los pueblos en la recopilación del patrimonio inmaterial: con “les Veus de Penyalgosa” han realizado talleres de video con el casal Jove de Atzeneta para que los jóvenes graben a la gente mayor con el móvil. “*El resultado es quizás de menor calidad que si fuese por un profesional*” pero se llega a más gente.

Queda consolidar este funcionamiento en red en 4 pueblos con hábitat disperso para que sea más autónomo pero están abiertos a la experimentación y al cuestionamiento: “*Las cosas vivas surgen de la intersección y de las sinergias que se dan cuando juntas cosas diversas*”.

Aunque con planteamiento distintos, los 2 siguientes proyectos relacionados con el arte también **buscan conectar personas y arte en el mundo rural**: el programa AVAN (Espais Rurals de Recerca Contemporània) - <https://espais-avan.org> impulsa propuestas artísticas que establecen un diálogo con el entorno y sus habitantes”. Residencias artísticas, mediación en los pueblos, **convivencia durante 3 días en una ruta por los distintos pueblos implicados con las personas que han colaborado** son algunas de las formas de conexión elegidas.

En cuanto al Festival de les Arts de Vilanova d'Alcolea FAVA 365 - <http://fava365.com/es/>, su propósito es **dinamizar el municipio y apoyar colectivos locales**. No solo potencia la parte expositiva sino también la formativa que se ofrece a la población para integrarla en un proceso que dura varios meses. Además, para que las intervenciones se basen en estas interacciones con el lugar y sus gentes, es obligatorio un proceso de socialización de los artistas con la gente del municipio (escuela, asociación de jóvenes, asociación de jubilados) durante las residencias artísticas. Eugeni Trilles recalca la importancia de este factor “**cohesión**” para “**que la gente del pueblo se sienta parte del festival**”. Algo que resume bien el eslogan del Festival: “Fas el Fava”.

4. Ruralidad y derechos - algunas reflexiones a debate...

Cerramos la parte de presentaciones con testimonio e iniciativas en los cuales se mezclan activismo e incidencia política para denunciar (y plantear alternativas a) los fallos del modelo existente en las comarcas rurales de Castellón.

Los derechos de la población del interior de Castellón están en el corazón del proyecto de BiblioXarxa pues el marco legal deja fuera del acceso a bibliotecas municipales a los municipios de menos de 5000 habitantes. Para Alicia Selles, el carácter distintivo de esta nueva red de bibliotecas es **pasar de un servicio contractual a uno relacional**, con formatos variables adaptados a la idiosincrasia de cada pueblo - desde bibliotecas particulares a comunitarias - de forma **autogestionada**. En diciembre, se inició la convocatoria de entidades interesadas.

El Forum de la Nova Ruralitat - <https://novaruralitat.org/> surgió como un espacio de debate y reflexión sobre lo rural entre personas del territorio, con la idea de **construir un discurso propio**. También pretende dar un marco académico a las voces de la gente del terreno y ser una voz crítica. Uno de sus principales hitos ha sido el **manifiesto sobre acciones para revertir la despoblación**. Para 2023 tiene previsto volver a organizar unas jornadas tal como viene haciendo cada 2 años. Se hace un llamamiento para que participen **más personas en el grupo motor**.

Aunque Jordi Martín y Artur Aparici reconocen que el cambio de discurso de la administración en relación con las causas de la despoblación ha cambiado en parte gracias al trabajo del Forum, **falta todavía voluntad política y acciones para invertir de forma más equitativa y revertir el desequilibrio territorial (que sí es reversible)** sin *"chantaje implícito porque los derechos ciudadanos nos corresponden"*. Un ejemplo es el de la movilidad: con poco dinero – en comparación con la inversión en el AVE - invertir en transporte público en el interior de Castellón tendría mucho más impacto en cuanto a vertebración del territorio.

Para ilustrar este papel de la administración, Marta Urbán presentó la figura de Grupo de Acción Local (GAL), asociaciones publico-privadas destinadas a gestionar los Fondos Europeos **Leader/CLLD destinados a territorios rurales y con enfoque participativo y ascendente**. La gestión autonómica de estos grupos revela **más deficiencias que aciertos en el caso valenciano** en comparación con otras regiones y países donde sí ha habido coordinación entre agentes del territorio y continuidad de las asociaciones Leader entre periodos de financiación.

Entre los puntos a mejorar, los asistentes nombraron :

- la definición de los territorios que no se corresponden con las comarcas naturales,
- la falta de comprensión de la importancia de los planes territoriales (que se elaboran de forma más o menos participativa según los GAL),
- la falta de pro-actividad para dar a conocer las líneas de financiación,
- la burocracia (violencia administrativa) en comparación con otras ayudas,
- la falta de criterios compartidos entre los 11 grupos y la disparidad de criterios dentro de un mismo grupo (distintos índices de ruralidad)
- y en general cierta falta de conexión dentro de los grupos que tampoco facilita la visión cortoplacista de los políticos.

A favor de los GAL de Castellón está la alianza que han desarrollado con los ADLs y que ha permitido aterrizar más en el territorio.

COMENTARIOS

Resaltamos dos temas relacionados con el respeto a la cultura rural y a sus habitantes que fueron mencionados durante el debate :

- la Ruta 99 – <https://ruta99.gva.es/>: esta iniciativa de la Agenda AVANT (<https://avant.gva.es/es/avant>) que manda turistas a pueblos de menos de 100 habitantes - que no siempre tienen servicios - no aborda el problema de la repoblación de raíz. Es considerada por muchos asistentes como un **ejemplo de invasión/colonización desde lo urbano** como lo muestra su video de promoción que ha generado cierto malestar: *"me ofende como nos tratan : somos los indios"*

- el video “Un lugar al que volver” de alumnado becado por la UJI: en él, personas mayores de pueblos valenciano-parlantes fueron grabados en castellano. Se ha pedido que la institución tenga **más cuidado en promover el respeto a la lengua vernácula** en sus producciones y no contribuya a la violencia lingüística.

5. Perspectivas

Se plantea a continuación algunas de las pistas de trabajo identificadas por cada grupo después de la rueda de contactos:

Contenido:

Xarxa experta propone identificar en el territorio las **actividades de economía no-monetaria** que forman parte de la dinámica de los municipios rurales pero no son valorados (cuidados a los niños, comida a los mayores etc...).

Este enfoque se podría relacionar con el de “**Bibliotecas Humanas**” de la Biblioxarxa con la premisa de que el proceso sea que las personas sean las que identifiquen estas actividades.

En cuanto al Forum de la Nova Ruralitat, en vez de jornadas descriptivas, plantea trabajar sobre **estrategias de futuro para pueblos de menos de 400 habitantes en su adaptación a las crisis alimentarias y climáticas**.

En cuanto a AVAN, se está planteado un posible cambio de estrategia pero no está claro por ahora.

Forma:

Algunas personas expresaron su satisfacción en encontrarse y acortar distancias, en haber descubierto nuevas iniciativas y como se desarrollan, y en este formato más cualitativo que cuantitativo, que con representantes de distintas redes puede tener más efecto multiplicador.

Han surgido algunas preguntas y pistas para el futuro aunque no se ha consensuado :

- como circular la información que se ha generado
- tener **agenda compartida** ; co-convocatoria en los encuentros anuales de las distintas redes
- plantear esta **jornada de conexión / evaluación dos veces al año** (una por semestre)