

# Cecilia Castaño

**CATEDRÁTICA DE ECONOMÍA APLICADA EN LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.** La economista, referente en brecha digital de género y pionera en investigaciones sobre el impacto social de la tecnología, intervino ayer en el IX Foro del Instituto Universitario de Investigación de Estudios de Género de la Universidad de Alicante.

## «En el sector tecnológico hay una cultura muy machista y las mujeres se sienten como intrusas»

J. HERNÁNDEZ

■ Cecilia Castaño da nombre a un premio que fomenta la igualdad de género en las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), y en la ciencia y matemática (STEM). Ayer habló en la UA de la brecha de género digital y en la ciencia, la ingeniería y las matemáticas.

❶ **¿Hasta qué punto es importante la digitalización?**

❶ Nos ayudó mucho durante todo el periodo del confinamiento por el covid. Pudimos mantener las actividades sociales, la educación, las consultas sanitarias, el teletrabajo, etc... Sin embargo, ahí se vieron muchas brechas importantes. Hay todavía 600.000 hogares en España sin internet y un 14 % de mujeres sin conexión a la red en sus móviles. En los hogares más desfavorecidos muchos niños se quedaron sin poder recibir educación. Las brechas digitales son muy importantes porque suponen inclusión o exclusión.

❷ **¿Cómo afecta a las mujeres la brecha digital de género?**

❷ Hay una brecha de género importante en habilidades. Las mujeres son muy hábiles en las redes sociales y muy buenas subiendo contenidos pero tienen más dificultades a la hora de manejar software. Como las mujeres trabajamos más en servicios necesitamos más habilidades digitales que los hombres y en cambio tenemos menos. El hecho de tener habilidades digitales, sobre todo si son avanzadas, aumenta mucho la tasa de empleo y la probabilidad de tener un puesto laboral estable a tiempo completo.

❸ **¿Dónde hay más diferencias?**

❸ En los sectores de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas hay muy pocas mujeres. Nos concentramos más bien en las actividades de cuidados, en la educación, en la sanidad etc. Eso también es muy preocupante porque los empleos digitales son mejores empleos. Esto tiene pocos visos de solucionarse porque a la hora de estudiar una carrera o unos estudios de Formación Profesional, las chicas tienden a elegir Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales, Humanidades y son minoritarias en Ingeniería, Tecnología... Eso



Cecilia Castaño, creadora de los Estudios de Género en la Complutense, ayer, en la UA.

PILAR CORTÉS

significa que luego cuando se diseña el futuro de la humanidad, cuando se diseñan las tecnologías, hay pocas mujeres y se diseña en función de lo que los hombres piensan, de lo que consideran, de sus necesidades e intereses.

❹ **Entonces la brecha está lejos de cerrarse...**

❹ De momento no se cierra sino que es bastante grande y está muy abierta. Por ejemplo en el empleo de especialistas en Tecnología de la In-

formación y la Comunicación desde 2010 a 2024 el porcentaje de mujeres se ha reducido. O cambiamos muchas cosas o se seguirá reduciendo. La solución no está solamente en el ámbito tecnológico, también en el de los cuidados. O se ofrecen más servicios públicos de cuidados de calidad para que las mujeres puedan dejar a sus hijos y a sus mayores o esto no se resolverá nunca. En el fondo lo que ocurre hoy día, también como consecuencia de las tecnologías digitales, es que estamos viviendo en una época que Claudia Goldin, la Nobel de Economía del año pasado, llama como del trabajo codicioso; que es que las empresas le pagan mucho más por hora a aquellos trabajadores que trabajan en horas asociadas, como fines de semana, el día de Navidad, etc... Las mujeres no pueden acceder a ese trabajo codicioso porque tienen que cuidar a sus padres, a sus hijos etc. Hay que actuar también por el lado

de los servicios para que la carga de los cuidados se reparta de forma más equitativa no solo entre las mujeres y los hombres sino también en el conjunto de la sociedad.

❺ **¿Por qué las mujeres se apartan de las carreras TIC?**

❺ Tiene que ver con que desde pequeñas las educamos para cuidar, para que sean guapas y cariñosas, para que sean princesas y en cambio a los chicos desde pequeños los educamos para que sean aventure-

ros, campeones o investigadores. Parece mentira que estamos en el primer cuarto del siglo XXI y eso prácticamente no ha cambiado. Todos esos prejuicios y estereotipos de género hacen que las chicas no se sientan cómodas en los ámbitos tecnológicos, tanto en las carreras como en la empresa. Es un ambiente muy masculino. En este tipo de empresas a las mujeres se les considera, aunque no sea cierto, que tienen menos talento; se las proyecta y promociona menos. Hay un estudio muy curioso que se publicó en el World Economic Forum sobre la brecha de género en Inteligencia Artificial. Se hizo con datos de la red LinkedIn. En ella las mujeres dicen que tienen menos habilidades digitales y tecnológicas de las reales en función de lo que han estudiado y en cambio los hombres dicen que saben más pese a tener menos másteres, grados o doctorados.

❻ **¿Qué motiva esto?**

❻ Si les decimos estáis eligiendo mal, tenéis que venir a los estudios tecnológicos, pero luego las condiciones de trabajo en esas empresas no cambian y siguen considerando que las mujeres tienen menos talento, acaban yéndose. Y es una pena que después de haber estudiado una ingeniería acaben haciendo oposiciones para la inspección de Hacienda aunque puedan ser unas magníficas inspectoras. Eso es así. Ahí influye mucho que en el sector tecnológico hay una cultura que se llama «brogrammer» (de brother, hermano y programmer, programador) que es de hermandad de hombres, muy machista. Se ve en los líderes de estas empresas como Jeff Bezos, Mark Zuckerberg o Elon Musk, que tienen una masculinidad muy tradicional. Se casan con mujeres muy llamativas y tienen muchos hijos. Elon Musk tiene 11 con cuatro madres distintas, algunos por gestación subrogada. Hay un modelo en los sectores tecnológicos muy masculino y las mujeres no se sienten cómodas, se dan cuenta de que se las considera como intrusas.

❼ **¿Hay soluciones?**

❼ La tecnología se dirige a los hombres pero el 60 % de los universitarios en España son mujeres con carreras no tecnológicas pero que necesitan habilidades tecnológicas. Como no están estudiando ingeniería no se les da. A todas las carreras de Ciencias Sociales, Humanidades o de la Salud hay que darles habilidades tecnológicas y en Inteligencia Artificial porque es con lo que van a tener que trabajar en el futuro. No las podemos dejar tiradas y esperar que haya en el futuro más mujeres ingenieras. También en ámbitos tecnológicos se necesitan más habilidades sociales porque lo que va a resolver el futuro es la hibridación. Que los tecnólogos sean más humanistas, con más conciencia social, y que los de Ciencias Sociales tengan mucha más formación tecnológica.

«Es una pena que chicas que han estudiado una ingeniería acaben opositando para ser inspectoras de Hacienda»

«Los tecnólogos han de ser más humanistas y los de Ciencias Sociales tener mucha más formación tecnológica»