

## El mayor fraude en publicaciones científicas de España

# La trama académica de los odontólogos se extiende a la Universidad Complutense

► La red cuenta con una base de imágenes que manipulan para poder reproducir en otros trabajos

JAVIER CHICOTE  
MADRID

La trama de falsificación de tesis doctorales y artículos científicos desvelada por ABC tiene una dimensión desconocida hasta ahora. Decenas de profesores se han valido de las artimañas de la red que lidera el catedrático de Odontología José Luis Calvo Guirado para inflar sus currículos, lo que les ha reportado sexenios de investigación y ascensos en varias universidades que se traducen en plazas fijas y subidas de sueldo, además de los alumnos que se doctoraron gracias a esta red. Estamos ante un fraude científico nunca antes visto en España y que ha provocado que en el panorama internacional no se fíen de los investigadores españoles en el área de la Odontología.

Durante las últimas semanas, ABC ha analizado, asesorado por odontólogos de prestigio, la producción científica de la trama, lo que ha desvelado un patrón de fraude: una única investigación se manipula para publicar varias tesis y/o artículos científicos. La misma imagen de un determinado experimento se publica hasta en cuatro trabajos distintos cambiando el pie, como si fueran momentos, tratamientos o ensayos diferentes. En ocasiones, para ocultar el fraude, la imagen o la radiografía se recorta, se invierte o se modifica el color. Son decenas los profesores y/u odontólogos implicados, de varias universidades españolas y también de fuera de nuestras fronteras.

A los casos ya denunciados por este diario relativos a tesis doctorales, que afectan a varios catedráticos, docentes y profesionales de las universidades públicas de Granada y Murcia y las privadas Católica de Murcia (UCAM) y Miguel Hernández de Elche, se suma la participación de dos profesores de la Facultad de Odontología de la universidad más importante de España, la Complutense.

### Declinan responder a ABC

Se trata de los docentes José María Martínez y Cristina Barona. Ambos han manifestado a ABC, a través de sus abogados, que «no forman parte de ninguna trama», pero han declinado responder a las preguntas de este diario, que ha documentado el fraude científico tomando como ejemplo cuatro publicaciones académicas firma-

### Una misma foto, cuatro ensayos «distintos»

**Fig. 3.** H. Autólogo-60 días. Detalle macroscopía (T.M. x125%). Hueso completo maduro.

**Fig. 4.** (A) Specimen at 45 days of the cortical defect control site revealed less bone formation in length and width with complete bone repair of the cortex at the implant orifice. It was observed a lower degree formation of osseous trabeculae. (B) Specimen at 45 days of the melatonin site showing high bone cortical formation in length and width with complete bone repair of the cortex at the implant orifice. Furthermore, marked increase in hemopoietic and adipose bone marrow in the center of the tibia.

**Fig. 5.** Bone detail at 60 days: (a) Group A (T.M. at x250), the perforation in the cortical bone to the [GBR] being almost filled by reorganized or immature osseous tissue (yellow\*) in the focal biomaterial in the cortical area; (b) absence of resorption and substitution; (c) Group B (T.M. at x125); complete bone repair of the cortex of the implant orifice, trabecular bone with a presence of mature osseous bone (red\*) that was not differential; (d) Group B (T.M. at x250); trabecular bone formation in the vicinity and in continuity between the newly formed cortical bone and adjacent cortex; (e) Group C (T.M. at x125) the cortical bone was incompletely filled; (f) Group C (T.M. at 500x); the surgical

### Así cometen el fraude

La primera imagen es de la tesis de Piedad Ramírez (2009) y muestra un «tratamiento con hueso autólogo a los 60 días». La segunda, publicada en un artículo de José Luis Calvo Guirado y la misma Piedad Ramírez incluido en la tesis del primero (2014), es idéntica a la primera foto, pero con zoom, recortada. Aquí el tratamiento es otro, «Ossceram a los 60 días». La tercera imagen vuelve a ser la misma, y está en otro artículo con varios autores, entre ellos José María Martínez. Ahora es «grupo control (animal al que no se le hace nada para comparar con los que sí) a los 45 días». La cuarta, otro artículo en el que participa Cristina Barona, vuelve a ser la misma, pero ahora identificada como «melatonina a los 21 días».

### Las ramificaciones de la trama

Dos profesores de la Universidad Complutense aparecen en ocho tribunales de tesis de la misma trama y comparten publicaciones científicas

### Más publicaciones, más ingresos

Los docentes aumentan sus currículos con las publicaciones científicas, lo que les reporta ascensos, plazas y mayores ingresos

das por distintos integrantes de la red.

María Piedad Ramírez Fernández, alumna de José Luis Calvo Guirado, leyó su tesis doctoral, titulada «Modelo experimental de la respuesta ósea a implantes y melatonina: estudio radiológico e histomorfométrico», en la Universidad de Murcia en 2009. Imágenes publicadas en este trabajo pueden verse en el artículo «Melatonin stimulates the growth of new bone

### «Nunca he estado en trama alguna»

José María Martínez remitió a ABC un escrito de rectificación en el que sostiene que «nunca ha participado en trama alguna, habiendo cumplido, por el contrario, sus funciones como miembro de tribunales de tesis doctorales, cuando ha sido designado para ello, con máximo rigor y profesionalidad». Martínez y Cristina Barona han participado en un mínimo de ocho tribunales de tesis en los que estaban presentes, como directores o miembros, los líderes de la trama, José Luis Calvo y Gerardo Gómez. Un mismo día, 24 de febrero de 2012, doctoraron a dos hermanas, Miriam y Rocío Requeni, en la Universidad de Murcia con dos tesis que partían de un mismo estudio experimental. Ambas se han negado a autorizar a la Universidad de Murcia a facilitarlas a ABC.

around implants in the tibia of rabbits», publicado en 2010 en la revista científica «Journal of Pineal Research». Lo firman José Luis Calvo Guirado, Piedad Ramírez, Gerardo Gómez Moreno, José E. Maté-Sánchez, Rafael Delgado-Ruiz, Javier Guardia, Laura López-Marí, Antonio Barone, Antonio J. Ortiz-Ruiz, José María Martínez González y Luis A. Bravo. El problema no es la falta de cita a la publicación primigenia, sino que las imágenes son etiquetadas como si las muestras fueran otras.

En 2012 publican otro artículo, «Melatonin promotes angiogenesis during repair of bone defects: a radiological and histomorphometric study in rabbit tibiae», en la revista «Clinical Oral Investigations» y hacen exactamente lo mismo. Este lo firman: Piedad Ramírez, José Luis Calvo Guirado, José Eduardo Maté, Rafael Arcesio, Bruno Negri, Guillermo Pardo, David Peñarocha, Cristina Barona, José Manuel Granero y Miguel Alcaraz-Baños.

No se conforman con esto, y Calvo Guirado usa las mismas imágenes para obtener su segundo doctorado en el año 2014 en la Universidad Miguel Hernández de Elche, con la tesis «Comparison of different synthetic scaffolds in animal experimental model». Como contó ABC, este trabajo se basa en tres publicaciones científicas que fueron retractadas después precisamente por las imágenes que utiliza. El presidente de ese tribunal fue el profesor de la Complutense José María Martínez, coautor de un artículo científico previo en el que estaban las mismas imágenes pero identificadas como trabajos realizados con otros materiales clínicos.