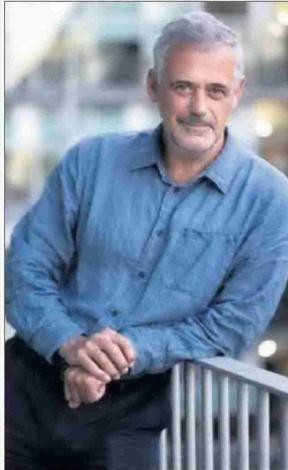


Científicos de élite denuncian la falta de eficacia de las medidas del Gobierno - El País - 31/10/2019



María Blasco y Luis Serrano, máximos representantes de los principales centros de investigación españoles. / KIKE PARRA / CONSUELO BALTIMA

Científicos de élite denuncian la falta de eficacia de las medidas del Gobierno

Los centros más prestigiosos de España advierten de que continúa la precariedad en la financiación pública de proyectos y en la contratación de investigadores

NUÑO DOMÍNGUEZ, Madrid
Los representantes de los centros de investigación más competitivos del país denuncian que ocho meses después de que el Gobierno presentase sus acciones urgentes para sacar a la ciencia de su parálisis la situación en algunos aspectos apenas ha cambiado. Las medidas fueron aprobadas por el Parlamento en marzo con el apoyo de todos los grupos políticos. Desde entonces no se ha realizado ni un solo contrato indefinido en ningún centro de la alianza, explica Luis Serrano, presidente de la alianza Somma, que agrupa a 25 centros de investigación y 23 unidades universitarias que, por su competitividad, reciben una financiación adicional por parte del Gobierno. "Sencillamente no podemos implementar este tipo de contrato. Nos lo ha dicho hasta un abogado del Estado", denuncia María Blasco, directora del Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas (CNIO) y vicepresidenta de Somma. El Ministerio de Ciencia que dirige Pedro Duque defiende su paquete de medidas y señala que solo hace falta más tiempo para comenzar a aplicarlas.
"Después de todos estos meses, la situación no ha avanzado porque las medidas urgentes no han solucionado todos los problemas de la ciencia", afirma el bioquímico que preside la alianza Somma. Estas entidades representan la élite de la ciencia española y realizan investigaciones punteras en todos los campos del saber, del cáncer y las enfermedades cardiovasculares a la astronomía y la computación cuántica. Agrupan a unos 7.000 empleados

dedicados a la investigación y aglutinan más de 500 millones de euros solo en financiación europea, considerada la de mayor competitividad.
En febrero, el ministro de Ciencia Pedro Duque anunció un paquete de medidas urgentes para "levantar las cadenas" que oprimían a los laboratorios científicos del país. El ministro se refería a las temibles ataduras de la burocracia y el excesivo seguimiento de las cuentas impuesto por el anterior Gobierno del PP para controlar al máximo el gasto. Otra de las medidas estrella avanzadas por Duque era un esperado contrato indefinido para científicos que pretendía frenar el abuso de la temporalidad e inestabilidad que ha afectado al colectivo durante años.

Fuentes de la organización explican que la modalidad de contrato indefinido con cargo a un proyecto de investigación que presentó el Gobierno en febrero no tiene respaldo legal, pues no existe como modalidad real en el régimen de la Seguridad Social. Además, no queda claro si esos contratos estarían sujetos o no a los límites de contratación que cada año se fijan desde el Gobierno en función de los presupuestos disponibles, la llamada tasa de reposición.
"Otro problema es que, si hacemos un contrato indefinido a cargo de un proyecto que dura cuatro años, al final de ese tiempo, cuando lo rescindamos, podría ser declarado despedido improcedente o incluso el afectado podría denunciar en tribunales y ga-

nar un puesto fijo", explican desde estos centros.
Eugenio Coronado, director del Instituto de Ciencia Molecular de la Universidad de Valencia, una de las unidades María de Maeztu, explica otra razón por la que no se han hecho ese tipo de contratos: "La normativa de contratación de las universidades no permite hacer este tipo de contratos indefinidos con cargo a un proyecto, solo pueden ser temporales, así que la medida no ha tenido ningún impacto real", detalla.
Serrano y Blasco aseguran que plantearon estos problemas al ministro Pedro Duque, en dos reuniones, la última de ellas en agosto, sin que por ahora se haya aportado una aclaración. Los dos científicos exigen al Gobierno que publique "una nota acla-

El Ejecutivo replica que hace falta tiempo y flexibilidad

El Ministerio de Ciencia que dirige Pedro Duque defiende que las medidas urgentes "han servido para mejorar muchas situaciones que estaban perjudicando a la ciencia", como terminar con el problema de la intervención previa. Respecto a las cuestiones planteadas por los científicos de élite, el Gobierno opina que no son necesarias más aclaraciones e invita a los centros de investigación a que empiecen a hacer contratos ya. "La regulación de los contratos indefinidos sujetos a proyectos no necesita de un

posterior desarrollo reglamentario, pero precisa de un tiempo para su aplicación", reconoce un portavoz del Ministerio de Ciencia. "Esta disposición permite la contratación indefinida con cargo a planes o programas públicos, de acuerdo con determinadas condiciones y con plena seguridad jurídica", recuerdan.
Sobre el problema de la financiación añaden: "Estamos trabajando para que la Agencia Estatal de Investigación pueda flexibilizar la fecha de inicio de las convocatorias, es decir, que aunque se resuel-

van en el segundo semestre del año, se adelanta el periodo de ejecución para que no haya lapso [sin financiación]. En el caso de los programas Severo Ochoa y María de Maeztu, que se resolverán en octubre de 2020, el objetivo es que las entidades que repitan la acreditación puedan enlazar las ayudas", aseguran.
Al conflicto entre científicos y Gobierno se suma la parálisis política y presupuestaria, pues este año siguen prorrogados los presupuestos de 2018 y hay elecciones el 10 de noviembre. Esto significa que es muy complicado dedicar fondos adicionales para los centros que afrontan la falta de financiación el próximo año, al menos hasta que no haya nuevos presupuestos.

"Nos hará perder planes y dinero"

El mayor impacto de la precaria situación de la ciencia se sufre en entidades con presupuestos escasos. "En 2015 contratamos a seis técnicos gracias a la financiación María de Maeztu para la gestión administrativa de nuevos fondos de investigación de la UE. Ese año, sin esa ayuda, nos hará seguro perder proyectos y dinero porque no hay garantías de que puedan seguir contratados", explica Eugenio Coronado, director del Instituto de Ciencia Molecular de la Universidad de Valencia.
En el Centro de Investigación de Genómica Agrícola, en Barcelona, el recorte de casi un año en financiación puede suponer la pérdida de un laboratorio dirigido por un investigador joven que fue fichado y financiado con fondos del Severo Ochoa. "En este centro, con un presupuesto anual de 8,5 millones de euros, perder un millón supone un agujero muy grande. Se pone en riesgo parar los resultados de la inversión ya hecha", explica José Luis Riechmann, director del Centro de Investigación en Genómica Agrícola.

ria" que desatase la contratación. "Estamos perplejos porque llevamos discutiendo este tema desde febrero", protesta Blasco.
A este problema se suma la falta de financiación inminente para 15 centros y unidades durante casi un año. El programa Severo Ochoa aporta un millón de euros anuales durante cuatro años a los centros que consiguen la acreditación, que otorga un tribunal de expertos que valora la competitividad. El María de Maeztu, destinado a unidades en universidades, aporta 500.000 euros al año. En 2019, 15 centros y unidades deben presentar su solicitud de renovación. Según el nuevo calendario de convocatorias aprobado por el Gobierno, analizar y renovar las solicitudes no se hará hasta noviembre de 2020, por lo que los centros perderán al menos nueve meses de financiación. El próximo año, otros 13 centros tendrían el mismo problema. Este parón "va a obligar a despedir gente", asegura Serrano. La organización calcula que hay al menos 236 personas cuyo contrato está en el alero en 2020.
Entre los afectados hay buques insignia de la ciencia española como el CNIO, donde se investigan nuevas formas de combatir tumores, el Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares (CNIC), centrado en el avance del estudio y tratamiento de las dolencias coronarias, o el Instituto de Astrofísica de Canarias, el principal centro de astronomía del país. Pero el mayor impacto será para organismos más pequeños y con menos presupuesto, alertan los responsables de las entidades de Somma.