

Un ranking sitúa a la UVa en la parte media-baja de las universidades españolas - Heraldo - 01/04/2016

Un ranking sitúa a la UVa en la parte media-baja de las universidades españolas

● El informe de la Fundación BBVA dice que obtiene mejor balance que la media en seis de diez indicadores de docencia

● Crece en desarrollo tecnológico y pincha en cuestión de investigación

SORIA. La Universidad de Valladolid (UVa) se sitúa en la parte media de un ranking que mide la competitividad del sistema de educación superior español y que analiza a 61 instituciones académicas (el 95% del total). El informe, elaborado por la Fundación BBVA y el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, posiciona a la Pompeu Fabra de Barcelona como la mejor universidad del país en base a una clasificación general que tiene en cuenta criterios docentes, investigadores y de innovación y desarrollo tecnológico. Obtiene un índice medio del 1,6 para situarse en solitario en lo más alto de la clasificación.

El segundo grupo de un total de once está compuesto por dos entidades también catalanas (Autónomas de Barcelona y Politécnica de Catalunya) y la Politécnica de Valencia, que adquieren un coeficiente del 1,4. La UVa, de la que depende el Campus Duques de Soria, obtiene un 0,9 para adelantarse en el grupo siete, en el que se encuentra a otras ocho universidades (Cádiz, Huelva, Málaga, Oviedo, Europea Miguel de Cervantes, Pontificia Comillas, Rey Juan Carlos y Coruña).

En la clasificación por especialidades, la Autónoma de Barcelona domina la investigación, la Politécnica de Catalunya la transferencia tecnológica y la Pompeu Fabra comparte el liderazgo de lo docente con la de Navarra. En materia de docencia, la UVa se establece en el sexto grupo de un total de nueve con 0,9 puntos (la Pompeu Fabra es la primera con 1,4 y la UNED la última con 0,6).

El informe mide el nivel formativo en relación a diez criterios específicos. En seis de ellos la UVa obtiene un balance superior al de la media de las 61 instituciones analizadas. Concretamente en profesores doctores por cada 100 alumnos, en doctores sobre el total de docentes, en la tasa de éxito de los alumnos en sus carreras, en el nivel de no abandono, en la tasa de evaluación y en el porcentaje de matriculados en programas de intercambio internacional. Por el contrario, está

por debajo de la media en presupuesto por alumno, en porcentaje de estudiantes de postgrado, en las notas de corte de acceso y en la proporción de universitarios llegados de otros países.

En investigación, la UVa forma parte del noveno grupo de un total de 15 con una puntuación de 0,9. A la cabeza, la Autónoma de Barcelona, con 1,9. En el polo opuesto, la San Jorge (0,2). Así, la de Valladolid está por debajo de la media en todos los indicadores menos uno, el de los fondos de investigación europeos o internacionales por profesor doctor. Obtiene peor balance en recursos públicos competitivos por doctor y en contratos de personal doctor, becas de investigación y apoyo técnico sobre el presupuesto total. También en documentos citables con referencia ISI por doctor, en sexenios totales sobre sexenios posibles, en tesis doctorales leídas por cada 100 doctores y en fondos de investigación europeos o internacionales por profesor doctor.

La UVa escala varias posiciones en lo relativo a innovación y desarrollo tecnológico. En este sentido, se incluye en el grupo décimoséptimo de 23. Mejora la media en ingresos por contratos de asesoramiento por cada cien profesores doctores y en patentes comercializadas. Se mantiene peor que la media en ingresos por licencias y por formación continua y en patentes triádicas.

En cuanto a las conclusiones generales, la edición de 2016 de U-Ranking, la cuarta desde el primer informe en 2013, confirma «que las diferencias de especialización y desempeño entre universidades son sustanciales, aunque se han reducido comparadas con las existentes» inicialmente.

Los impulsores del estudio detallan que los resultados docentes, investigadores y en transferencia de las universidades españolas «son muy diferentes», reflejando «su distinta especialización», el desigual desempeño de sus funciones, la influencia más o menos favorable de sus entornos y su dispar dimensión».

La intensidad con la que cada

El listado del rendimiento de las universidades españolas. Global y por campos.

Universidad	Global		Docencia		Investigación		Inov. y Des. Tecnológico	
	Ranking	Índice	Ranking	Índice	Ranking	Índice	Ranking	Índice
Universitat Pompeu Fabra	1	1,6	1	1,4	2	1,7	4	2,7
Universitat Autònoma de Barcelona	2	1,4	4	1,1	1	1,9	9	1,8
Universitat Politècnica de Catalunya	2	1,4	3	1,2	4	1,4	1	3,5
Universitat Politècnica de València	2	1,4	3	1,2	5	1,3	2	3,1
Universidad Autónoma de Madrid	3	1,3	3	1,2	3	1,5	11	1,6
Universidad Carlos III	3	1,3	3	1,2	5	1,3	5	2,5
Universidad de Navarra	3	1,3	1	1,4	7	1,1	15	1,2
Universidad de Barcelona	3	1,3	4	1,1	3	1,5	15	1,2
Universidad de Cantabria	4	1,2	5	1	4	1,4	8	2
Universidad Miguel Hernández de Elche	4	1,2	5	1	6	1,2	6	2,2
Universidad Politécnica de Madrid	4	1,2	5	1	7	1,1	3	2,8
Universidad de les Illes Balears	4	1,2	5	1	5	1,3	12	1,5
Universitat de València	4	1,2	4	1,1	5	1,3	18	0,9
Universitat Ramon Llull	4	1,2	2	1,3	8	1	10	1,7
Universitat Rovira i Virgili	4	1,2	4	1,1	5	1,3	9	1,8
Universidad de Alcalá de Henares	5	1,1	4	1,1	8	1	14	1,3
Universidad de Alicante	5	1,1	5	1	8	1	7	2,1
Universidad de Córdoba	5	1,1	5	1	5	1,3	15	1,2
Universidad de Zaragoza	5	1,1	5	1	8	1	9	1,8
Universidad de Santiago de Compostela	5	1,1	5	1	7	1,1	13	1,4
Universidad de Lleida	5	1,1	4	1,1	7	1,1	19	0,8
Universitat Internacional de Catalunya	5	1,1	5	1	8	1	12	1,5
Universitat Jaume I	5	1,1	4	1,1	7	1,1	20	0,7
Mondragon Unibertsitatea	6	1	4	1,1	10	0,8	10	1,7
Universidad Complutense	6	1	4	1,1	9	0,9	20	0,7
Universidad de Almería	6	1	5	1	8	1	16	1,1
Universidad de Deusto	6	1	2	1,3	11	0,6	14	1,3
Universidad de Granada	6	1	5	1	7	1,1	19	0,8
Universidad de Murcia	6	1	5	1	8	1	17	1
Universidad de Salamanca	6	1	5	1	9	0,9	16	1,1
Universidad de Sevilla	6	1	6	0,9	8	1	10	1,7
Universidad del País Vasco	6	1	5	1	8	1	19	0,8
Universidad Pablo de Olavide	6	1	4	1,1	10	0,8	15	1,2
Universidad Politécnica de Cartagena	6	1	6	0,9	8	1	14	1,3
Universidad Pública de Navarra	6	1	5	1	8	1	11	1,6
Universidad de Vigo	6	1	5	1	7	1,1	19	0,8
Universitat de Girona	6	1	5	1	7	1,1	21	0,6
Universidad de Cádiz	7	0,9	6	0,9	9	0,9	15	1,2
Universidad de Huelva	7	0,9	6	0,9	9	0,9	18	0,9
Universidad de Málaga	7	0,9	5	1	10	0,8	14	1,3
Universidad de Oviedo	7	0,9	6	0,9	6	1,2	20	0,7
Universidad de Valladolid	7	0,9	6	0,9	9	0,9	17	1
Universidad Europea Miguel de Cervantes	7	0,9	4	1,1	11	0,6	17	1
Universidad Pontificia Comillas	7	0,9	3	1,2	13	0,4	17	1
Universidad Rey Juan Carlos	7	0,9	6	0,9	8	1	19	0,8
Universidade da Coruña	7	0,9	7	0,8	9	0,9	18	0,9
Universidad de Burgos	8	0,8	7	0,8	9	0,9	20	0,7
Universidad de Castilla-La Mancha	8	0,8	7	0,8	8	1	19	0,8
Universidad de Extremadura	8	0,8	7	0,8	10	0,8	21	0,6
Universidad de Jaén	8	0,8	6	0,9	10	0,8	19	0,8
Universidad de La Laguna	8	0,8	6	0,9	8	1	24	0,3
Universidad de La Rioja	8	0,8	7	0,8	10	0,8	20	0,7
U. de Las Palmas de Gran Canaria	8	0,8	6	0,9	10	0,8	23	0,4
Universidad de León	8	0,8	6	0,9	10	0,8	22	0,5
Universidad Europea de Madrid	8	0,8	3	1,2	12	0,5	23	0,4
Universidad a Distancia de Madrid	9	0,7	4	1,1	14	0,3	18	0,9
U. Católica de Valencia San Vicente Mártir	9	0,7	6	0,9	12	0,5	17	1
Universitat de Vic	9	0,7	7	0,8	11	0,6	20	0,7
Universitat Oberta de Catalunya	9	0,7	8	0,7	12	0,5	11	1,6
UNED	10	0,6	9	0,6	11	0,6	19	0,8
Universidad San Jorge	11	0,5	4	1,1	15	0,2	23	0,4

HERALDO

una despliega esas tres funciones «es muy dispar». Un buen número de universidades del mundo son fundamentalmente docentes y sus resultados en las otras dos actividades son escasos. «Así sucede también en España con la mayoría de las universidades privadas y también con buena parte de las universidades públicas, pues a la vista de los resultados se puede afirmar que muchas están orientadas sobre todo a la docencia», agrega. Los resultados docentes de las privadas superan en un 8% la media. En cambio, «ofrecen muy pobres resultados en investigación, situándose en con-

junto un 36% por debajo de la media», que sólo es superada por la Universidad de Navarra. En la docencia hay menos heterogeneidad y sobresalen las privadas, «muy concentradas en la formación y escasamente investigadoras».

Diferencias territoriales

En materia territorial, el sistema universitario más potente de España es el catalán, con un índice de rendimiento situado un 20% por encima de la media. Le sigue de cerca el de Cantabria (con una sola universidad, cuyo rendimiento está un 12% por encima de la media) y, tras ella, Comunidad Va-

lenciana (11%), Navarra (10%), Balears (8%) y Madrid (3%). Castilla y León está en un lugar medio.

La evolución del rendimiento indica que el sistema público ha mejorado «ligeramente» desde 2013, debido sobre todo a los avances en los primeros años. Sin embargo, analiza, «entre las ediciones de 2015 y 2016 se constata un estancamiento del rendimiento docente (-1,2%) e investigador (-0,9%), acompañado de una mejora en las actividades de innovación y transferencia (6,9%) que refleja el fuerte crecimiento experimentado por las patentes».

ÓSCAR ESTEBAN SAN Z