



El rector de la Universitat Politècnica de València, José Capilla. LP

# «La Politècnica no ha roto ningún consenso porque no lo había»

**José Capilla** Rector de la Universitat Politècnica de València

El máximo responsable de la UPV contesta a las acusaciones de tres universidades públicas valencianas y descarta motivaciones políticas

JUAN SANCHIS



VALENCIA. El rector de la Universitat Politècnica de València, José Capilla, se defiende de las acusaciones vertidas en un comunicado firmado por la Universitat de València, la Jaume I de Castellón y la de Alicante acerca del pacto de financiación con la Generalitat. El máximo responsable de la institución académica sale al paso del escrito en el que se acusa a la Politècnica de romper el consenso entre las cinco universidades del sistema público valenciano al negociar los fondos.

—¿Le sorprendió la nota?

—Sí, me ha sorprendido porque no sabíamos que se iba a lanzar ese escrito. La Politècnica no ha roto ninguna negociación ni ningún consenso porque no lo había. Otra cosa es que no estemos de acuerdo con algunos aspectos. Las desavenencias hay que hablarlas para llegar a buen puerto. Pero todavía no se había alcanzado ningún acuerdo. Es la primera cuestión que he planteado en las conversaciones mantenidas con otras universidades.

—Entonces está hablando con el resto de universidades.

—He hablado con casi todos para aclarar que nosotros no hemos roto ninguna negociación. Tenemos desacuerdos pero hay que seguir hablando.

—Las tres universidades se hablaba de un consenso del 87%.

—No sé de dónde han sacado esas cifras. No sé cómo han calculado que hay un 87% de consenso. Nosotros estaríamos consensuando el 40% porque aceptamos 12 de los 30 puntos.

—¿Qué quiere decir ese 87%?

—Hay un documento salido de la última reunión de los equipos económicos de las universidades con 30 puntos, que son modificaciones al modelo que ha puesto sobre la mesa la Generalitat. Nuestra discrepancia es sobre ese texto. No estamos de acuerdo con 18 puntos. Ese documento que se votó no es un nuevo plan de financiación. Es una propuesta de modificaciones. Todavía no hay un plan de financiación.

—Se acercan las elecciones. ¿Cree que detrás de ese documento hay una motivación política?

—No. Creo que no, espero que no. Lo descarto completamente. Lo que es cierto es que estamos cerca de la convocatoria de elecciones y ahora entran las prisas.

—¿Qué le parece la propuesta de financiación planteada por la Generalitat?

—La Generalitat ha puesto sobre la mesa una propuesta de Plan Plurianual de Financiación (PPF) que me parece que tiene solvencia técnica y está bien planteado

DIÁLOGO

**«He hablado con casi todos para aclarar que nosotros no hemos roto ninguna negociación. Hay que seguir hablando»**

FINANCIACIÓN

**«La realidad es que un 60% está vinculado a la docencia y otro 40% a la transferencia de conocimientos»**

FUTURO

**«Si se pone en riesgo el mantenimiento de la investigación universitaria es un peligro para toda la sociedad valenciana»**

porque va en la línea de los modelos que hoy en día necesitan las universidades, modelos que miran las tres funciones esenciales que tiene la universidad: la docencia, la investigación y la transferencia de conocimientos y que nos midan por resultados. Esto es algo básico. A partir de ahí uno se puede plantear si se están midiendo bien las tres componentes. Es ahí donde se han planteado mejoras.

—¿Qué plantea la UPV?

—En ese modelo, la parte de la financiación basal (la ordinaria) supone el 90% y se reparte en un 70% teniendo en cuenta la docencia y el otro 30% valorando la investigación. Nosotros planteamos que la realidad de las universidades responde a otro criterio, que es un 60% vinculado a la docencia y otro 40% a la transferencia de conocimientos. Otras universidades plantean valorar más la docencia. Pensamos que hay que mirar como es la universidad de hoy y lo que la sociedad nos exige. En este momento, entre el 60 y el 70% de los cátedráticos tienen ya el 50% como tope dedicado a la docencia. Creo que estamos pidiendo algo coherente con el marco legal.

—¿Qué proponen otras universidades?

—Algunas plantean adjudicar el 80% de la financiación vinculada a la docencia y el 20% a la investigación. Nos parece insuficiente.

—¿Ustedes quieren que haya un plan plurianual?

—Las diferencias que existen son sobre cómo se mide la investigación y cómo se pondera en el modelo la financiación y la docencia. Ese documento que se ha votado supone modificaciones muy sustanciales a la propuesta de la Generalitat. Pero claro que la UPV quiere tener un plan plurianual. Llevamos demasiados años sin un modelo que nos ayude a identificar los objetivos y también a la gobernanza interna. Que no quepa la menor duda.

—¿Qué consecuencias tendría para la UPV si no se tiene tan en cuenta la investigación?

—Cualquier modelo produce redistribuciones de los recursos. Si resulta que la investigación y la transferencia no tienen el peso que deben tener hay equipamientos e instalaciones científicas cuyo mantenimiento puede peligrar. Con ello no es que se ponga en riesgo la investigación universitaria, es un peligro para toda la sociedad valenciana.

—Si no hay consenso, ¿qué puede pasar?

—No lo sé. Si no hay acuerdo unánime se van a tener que tomar decisiones desde la Generalitat.