LOS MEJORES CAMPUS ESPAÑOLES

POMPEU FABRA 1ª - UNIV. PÚBLICA	AUTÒNOMA DE BARCELONA 2ª - UNIV. PÚBLICA	POLITÈCNICA DE CATALUNYA 2ª* - UNIV. PÚBLICA	POLITÈCNICA DE VALÈNCIA 2ª - UNIV. PÚBLICA
AUTÓNOMA DE MADRID 3ª - UNIV. PÚBLICA	CARLOS III 3ª - UNIV. PÚBLICA	NAVARRA 3ª - UNIV. PRIVADA	BARCELONA 3ª - UNIV. PÚBLICA
CANTABRIA 4ª - UNIV. PÚBLICA	MIGUEL HERNÁNDEZ 4ª - UNIV. PÚBLICA	POLITÉCNICA DE MADRID 4ª - UNIV. PÚBLICA	ILLES BALEARS 4ª - UNIV. PÚBLICA
VALÈNCIA 4ª - UNIV. PÚBLICA	RAMON LLULL 4ª - UNIV. PRIVADA	ROVIRA I VIRGILI 4ª - UNIV. PÚBLICA	ALCALÁ DE HENARES 5ª - UNIV. PÚBLICA

* Hay más de una universidad en el mismo puesto de la clasificación.

UNIVERSIDADES 'CUM LAUDE'

Tres campus públicos catalanes y la Politècnica de València copan las primeras posiciones del ránking del Ivie y la Fundación BBVA. La universidad privada San Jorge de Zaragoza queda la última

POR **OLGA R. SANMARTÍN**

SALUD LA MITAD DE LOS OBESOS ESPAÑOLES NO TIENE PROBLEMAS CARDIOVASCULARES, SEGÚN UN ESTUDIO (PÁGINA 30)

Una universidad pública no demasiado grande, bastante joven, con una oferta de títulos muy especializada y con una selección del profesorado muy cuidada ha sido elegida la mejor de España. Se trata de la Pompeu Fabra de Barcelona.

Así lo considera, al menos, el U-Ranking, la clasificación anual elaborada por el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivie) y la Fundación BBVA, que pone en segundo puesto a la Autònoma de Barcelona, a la Politècnica de Catalunya y a la Politècnica de València.

La peor, por el contrario, es San Jorge, la universidad privada de Zaragoza, siempre según este ránking, que también les saca los colores a la Universidad Nacional de Educación a Distancia (Uned), a la Universitat Oberta de Catalunya, a la Universitat de Vic, a la Universidad Católica de Valencia, a la Universidad a Distancia de Madrid y a la Universidad Europea de Madrid.

La cuarta edición del U-Ranking, que se hizo pública ayer, analiza 61 universidades. Hay 48 públicas (están todas menos la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y la Universidad Internacional de Andalucía, «porque sus singularidades no las hacen comparables») y 13 privadas de la treintena total. El resto no han salido porque no ofrecían «información adecuada para el cálculo de indicadores».

Las demás se han echado a temblar. «La atención que se presta a los ránkings hace que las universidades se preocupen y puedan realizar mejoras substantivas», resalta Francisco Pérez, director de Investigación del Ivie, catedrático de Análisis Económico de la Universitat de València y uno de los responsables del estudio.

Para elaborar este trabajo, su equipo ha tenido en cuenta tres parámetros: el rendimiento docente, el rendimiento investigador y los resultados de innovación y desarrollo tecnológico. Se analizan 25 indicadores, entre los que se encuentran los artículos científicos publicados y su relevancia; las tesis doctorales defendidas; las tasas de éxito; el porcentaje de profesores por alumno; la cantidad de estudiantes extranjeros; los programas de intercambio; las notas de corte; las patentes; el presupuesto; los proyectos de investigación competitivos...

Estos criterios generan cierta controversia, sobre todo entre los campus que salen en los puestos más bajos. «Estamos sorprendidos muy negativamente», señala el rector de la Universidad de San Jorge, Carlos Pérez. «En el área de la docencia, donde estamos en la cuarta posición, el ránking refleja la realidad. Pero en innovación e investigación tenemos serios indicios de que los datos que manejan los autores del estudio no están actualizados. Creemos que no se han contabilizado correctamente el número de sexenios o la tasa de éxito de los estudiantes».

Pérez defiende que su ránking «es el más completo disponible» y explica que lo han confeccionado a partir de datos «públicos», que no piden directamente a las universidades, sino que extraen de la estadística oficial del Ministerio de Educación. «Aplicamos una metodología trasparente que cualquiera puede aplicar. Nuestras fuentes son totalmente trasparentes, lo que garantiza nuestra imparcialidad». Además, la investigación categoriza los campus por sus características, para poder comparar mejor los más parecidos.

Una de las conclusiones más importantes a las que llega son las «importantes diferencias» por comunidades autónomas y entre los propios campus. Los resultados de las mejores universidades «triplican» los de las peores. Esto quiere decir, por ejemplo, que la Pompeu Fabra publica «el triple» de artículos científicos y tiene una tasa de éxito de sus estudiantes «tres veces superior» a la de los campus que están al final de la lista, según los autores.

El estudio sostiene que las que mejor funcionan son las universidades altamente especializadas (como las politécnicas, la Carlos III o la Pompeu Fabra) y las de grandes áreas metropolitanas (la Complutense, la Universitat de Barcelona o la de València).

¿Qué es lo que las convierte en buenas? «Es una mezcla de factores», responde Pérez. «Por un lado, están los sistemas con larga trayectoria que generan muchos investigadores potentes. También cuentan las iniciativas políticas de los gobiernos autonómicos, la forma de incentivar y que haya un entorno productivo potente».

En el otro extremo, hay tres grupos de universidades que se sitúan «por debajo de la media». Son «el de las privadas, el de las universidades públicas de vocación fundamentalmente provincial y el de las universidades a distancia».

¿No son buenas las privadas? «Tanto en las públicas como en las privadas hay muchos niveles altos y bajos. En la parte de rendimiento alto, hay 13 universidades públicas, lo que representa el 27%, y dos privadas, lo que representa el 15%. Los niveles de rendimiento son superiores en el sistema público que en el privado», sostiene Joaquín Aldás, coautor del estudio junto a Pérez.

El trabajo dice que «las universidades privadas se sitúan en el ránking general por debajo de la media del sistema universitario español». En concreto, están 12 puntos porcentuales por debajo de las públicas.

Eso sí, las privadas «sobresalen» en rendimiento docente, donde superan en un 8% la media del sistema universitario, y tampoco les va mal en innovación y desarrollo tecnológico. Pero pinchan en el área de investigación, donde se sitúan un 36% por debajo de la media, que sólo es superada por la Universidad de Navarra.

En realidad, la mayoría de las universidades en los primeros puestos son públicas. En investigación, lidera la lista la Autònoma de Barcelona. Y en transferencia tecnológica, la Politècnica de Catalunya.

¿Y por comunidades autónomas? El trabajo concluye que el sistema universitario «más potente» de España es el de Cataluña, que rinde un 20% por encima de la media.

Le siguen el de Cantabria (con una sola universidad, cuyo rendimiento está un 12% por encima de la media); el de la Comunidad Valenciana (11%); el de Navarra (10%); el de Baleares (8%), y el de la Comunidad de Madrid (3%).

Por contra, los más rezagados son los de La Rioja, Canarias y Extremadura, que se alejan un 20% de la media, y los de Aragón, Galicia y Andalucía, que están mal pero no tanto.

En una tabla en la que 100 representa la media, Cataluña obtiene 120 puntos y La Rioja, 74. Es decir, entre una y otra hay una distancia de 45 puntos. En otras palabras, la primera es casi el doble de mejor que la segunda.

Llama la atención el caso del País Vasco, que, pese a tener un tejido productivo muy desarrollado, no figura en los primeros puestos. ¿Por qué? «Porque gran parte de su sistema de transformación de tecnología está depositado en otros agentes que no son las universidades, sino los institutos tecnológicos», responde Pérez.

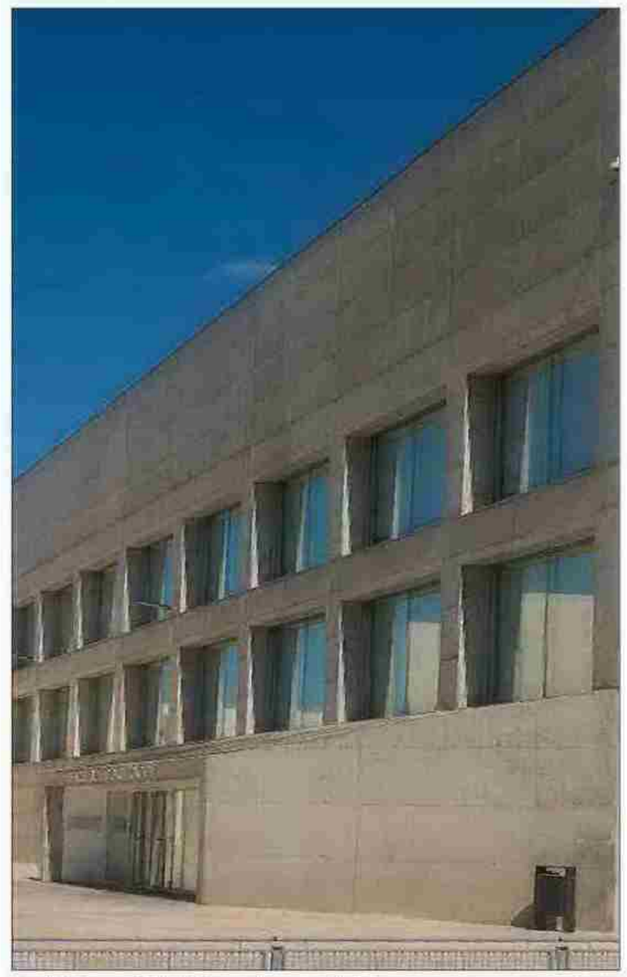
¿Han mejorado las universidades desde la edición anterior del ránking? «El sistema está prácticamente estancado y el rendimiento es ligeramente inferior al de 2015. Se están haciendo más patentes, pero ha bajado el rendimiento en docencia e investigación», señala Pérez. En innovación y en desarrollo tecnológico se han esforzado más. Entre 2013 y 2016, han mejorado la Carlos III de Madrid (sobre todo por el crecimiento de sus patentes), la Universidad de La Coruña o la UNED.

Si se invirtiera más, ¿mejorarían los resultados? «Lo que importa no sólo es gastar más, sino gastar mejor. No se trata de poner más dinero, sino de dar unos recursos en la medida en que estos objetivos se vayan cumpliendo», dice Pérez. Para eso, entre otras cosas, se ha hecho este ránking.

LAS 45 RESTANTES

5ª ALICANTE PÚBLICA
5ª CÓRDOBA PÚBLICA
5ª ZARAGOZA PÚBLICA
5ª S. COMPOSTELA PÚBLICA
5ª LLEIDA PÚBLICA
5ª INTERNACIONAL DE CATALUNYA PRIVADA
5ª JAUME I PÚBLICA
6ª MONDRAGÓN PÚBLICA
6ª COMPLUTENSE PÚBLICA
6ª ALMERÍA PÚBLICA
6ª DEUSTO PRIVADA
6ª GRANADA PÚBLICA
6ª MURCIA PÚBLICA
6ª SALAMANCA PÚBLICA
6ª SEVILLA PÚBLICA
6ª PAÍS VASCO PÚBLICA
6ª PABLO DE OLAVIDE PÚBLICA
6ª POLITÉCNICA DE CARTAGENA PÚBLICA
6ª PÚBLICA DE NAVARRA PÚBLICA
6ª VIGO PÚBLICA
6ª GIRONA PÚBLICA
7ª CÁDIZ PÚBLICA
7ª HUELVA PÚBLICA
7ª MÁLAGA PÚBLICA
7ª OVIEDO PÚBLICA
7ª VALLADOLID PÚBLICA
7ª MIGUEL DE CERVANTES PRIVADA
7ª COMILLAS PRIVADA
7ª REY J. CARLOS PÚBLICA
7ª LA CORUÑA PÚBLICA
8ª BURGOS PÚBLICA
8ª C.-LA MANCHA PÚBLICA
8ª EXTREMADURA PÚBLICA
8ª JAÉN PÚBLICA
8ª LA LAGUNA PÚBLICA
8ª LA RIOJA PÚBLICA
8ª LAS PALMAS PÚBLICA
8ª LEÓN PÚBLICA
8ª EUR. DE MADRID PRIVADA
9ª A DISTANCIA DE MADRID PRIVADA
9ª CATÓLICA DE VALENCIA PRIVADA
9ª VIC PRIVADA
9ª OBERTA DE CATALUNYA PRIVADA
10ª UNED PÚBLICA
11ª SAN JORGE PRIVADA

La Pompeu Fabra de Barcelona. JORDI SOTERAS


La Universidad San Jorge de Zaragoza. TONI GALÁN

«EL RENDIMIENTO ES SUPERIOR EN EL SISTEMA PÚBLICO QUE EN EL PRIVADO», SEÑALA EL ESTUDIO

EL SISTEMA UNIVERSITARIO DE CATALUÑA CASI DUPLICA EN CALIDAD AL RIOJANO