

PROVES D'ACCÉS A FACULTATS, ESCOLES TÈCNIQUES SUPERIORS I COL·LEGIS UNIVERSITARIS
PRUEBAS DE ACCESO A FACULTADES, ESCUELAS TÉCNICAS SUPERIORES Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS

CONVOCATÒRIA DE SETEMBRE 2009

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE 2009

MODALITAT DEL BATXILLERAT (LOGSE): TOTES

MODALIDAD DEL BACHILLERATO (LOGSE): TODAS

IMPORTANT / IMPORTANTE

1r Exercici 1º. Ejercicio	FILOSOFIA II FILOSOFÍA II	Comuna Común	90 minuts 90 minutos
Barem: / Baremo: L'alumne/a comentarà, dins de l'opció que trie, el text de l'autor que ha treballat a classe.			
Qüestions: 1ª ... fins 2 punts; 2ª ... fins 2 punts.			
Redacció: ... fins 6 punts.			

OPCIÓ PRIMERA

TEXT I

- 1 —I el reny que fa poc em feies, Sòcrates, a propòsit de l'astronomia, que jo em feia pesat lloant-la,
2 ara en faré la lloa pel mateix camí que tú portes, perquè sí, sembla evident per a tothom que ella força
3 l'ànima a mirar cap amunt i que des del món d'aquí duu allí.
- 4 —Tal volta, vaig fer jo, és evident per a tothom, però no per a mi: no, a mi no m'ho sembla.
5 —¿Com que no?, va dir.
- 6 —Que tal com avui la tractem els que ens elevem cap a l'amor de la saviesa, més aviat ens fa mirar
7 cap avall.
8 —¿Com dius?, va dir.
- 9 —Que no em sembla pròpia d'una natura vil, vaig fer jo, la manera com t'agafes l'ensenyament de
10 les coses d'amunt. En efecte, un que amb el cap amunt contempla el decorat d'un sostre i se'n fa una
11 idea, temo que tu consideres que contempla amb l'enteniment, i no amb els ulls. Potser sí que el teu
12 punt de vista sigui el bo, i el meu el d'un ximple, però el que és jo, no puc creure que hi hagi cap altre
13 ensenyament que faci mirar cap amunt l'ànima llevat d'aquell que tractés sobre el que és i l'invisible;
14 si, en canvi, amb la boca badada cap amunt o amb la boca tancada cap avall, algú s'aplica a l'apre-
15 nentatge de les coses sensibles, dic que això no fóra aprendre —no hi ha cap saber, en aquestes
16 coses— i que l'ànima no hi mira cap amunt, sinó cap avall, encara que les aprengui nadant boca
17 amunt, en terra o en mar.
- 18 —Ja en tinc el càstig, va dir: m'has apallissat rectament. Però, ¿com deies que cal aprendre astrono-
19 mia, que no sigui com ara ho aprenem tot, perquè aprendre'n resulti d'utilitat de cara al que diem?
- 20 —Així, vaig fer jo: allò que decora el cel, en la mesura que és un decorat en el visible, cal, sí,
21 considerar-ho el més bell i el més exacte de tot el que és com ell, però li falta molt per arribar a ser el
22 ver; quant al que és ver, la rapidesa i la lentitud que hi ha en el nombre vertader i en totes les figures
23 veritables produeixen els moviments de les unes respecte de les altres i mouen el que hi ha en cada
24 una; coses que poden ser captades per la raó i el discerniment, però no per la vista. ¿O tu què creus?
- 25 —No, no: res, va dir.
- 26 —Doncs per a l'ensenyament d'allò, vaig fer jo, hem de servir-nos com a model del decorat celeste,
27 tal com si ens trobéssim amb figures dibuixades de manera eminent i amb molt d'esforç per Dèdal o
28 per algun altre artesà o dibuixant. En veure-les, doncs, qualsevol que fos expert en geometria, conside-
29 raria, sí, que són molt belles d'execució, però que és ridícul examinar-les seriosament com podent-ne
30 engrapar la veritat del que és igual o del que és doble o d'alguna altra relació de geometria.
- 31 —¿Com no ha de ser ridícul?, va dir.

32 —I un que sigui de debò astrònom, vaig fer jo, ¿no creus que li passarà això mateix, en mirar els
33 moviments dels astres? En el sentit de creure, sí, que, amb tanta de bellesa com era possible d'arranjar
34 aquesta llei de coses, l'artesà del cel ha arranjat el cel mateix i tot el que hi ha; però les relacions de
35 simetria del dia respecte de la nit i de dia i nit respecte del mes i del mes respecte d'una anyada, com
36 les dels altres astres respecte d'aquests fenòmens i entre ells, ¿no creus que li semblarà estrany, a un
37 que cregui que tots ells s'esdevenen sempre de la mateixa manera i mai no canvien de cap manera,
38 gens, tot i que tenen cos i són visibles, i que cerqui treure'n la veritat, de totes les maneres?

39 —Sí que m'ho sembla, va dir, ara que t'ho sento dir.

40 —En conseqüència, vaig fer jo, estudiarem l'astronomia tal com la geometria: servint-nos de
41 problemes, i el relatiu al cel, ho deixarem, si de debò hem d'obtenir, servint-nos de l'astronomia, de fer
42 útil, d'inútil que era, allò que de naturalment prudent hi ha en l'ànima. (PLATÓ, *La República*, 528e-
43 530c.)

QÜESTIONS:

1. Analitza el significat en el text de «saber» i «raó» i defineix-los.
2. Explica per què es conclou en el text que «estudiarem l'astronomia tal com la geometria: servint-nos de problemes, i el relatiu al cel, ho deixarem» (línies 40-41).

REDACCIÓ: Món sensible i món intel·ligible en Plató.

OPCIÓ PRIMERA

TEXT II

1 El discurs racional i l'ensenyança no tenen pas la mateixa força en tots els casos, sinó que cal
2 desvetllar d'antuvi pels costums l'ànima de qui ens escolta cap a una bella distinció del que és agradós
3 i odiable: tal com fem amb la terra que ha de nodrir la llavor. Qui viu segons els sentiments no
4 escoltaria el raonament de qui provés d'apartar-lo d'aquesta vida, ni si ho fes l'entendria. Qui és així,
5 com és possible de convèncer-lo que canviï? No sembla que els sentiments cedeixin davant d'un
6 raonament: cedeixen per la violència. Cal, doncs, que el caràcter posseeixi d'alguna manera una seva
7 pròpia prefiguració de la virtut, que estimi el bell i tingui aversió al que fa vergonya.

8 Assolir de jove una recta inclinació cap a la virtut és difícil si el jove no es nodreix en lleis que l'hi
9 inclinïn. Viure assenyadament, amb vigoria, no és plaent a la majoria, i altrament tampoc als joves.
10 D'aquí que el nodriment i la manera de viure dels joves cal que siguin establerts per les lleis, perquè
11 allò que passa a formar part del caràcter no és dolorós. No és suficient, però, que de joves assoleixin
12 un nodriment i un esmerç rectes: no, també després, quan es fan homes, cal que visquin d'aquesta
13 manera i en facin el propi caràcter, i és en aquest sentit que tenim menester de lleis, i en general sobre
14 la vida entera, car la majoria és més per la necessitat que per la raó que es convencen de ser manats, i
15 més pels càstigs que pel bell. Per aquesta raó hi ha qui creu que els legisladors cal que exhortin cap a
16 la virtut i hi facin anar la gent cap endavant per gràcia del bell, amb l'esperança que els que ja han
17 adquirit un caràcter honest els escoltaran, però que, per als que no obeeixen i per als que no hi tenen
18 inclinació naturals, cal imposar normes correctives i càstigs, i els incurables, cal fer-los fora dels límits
19 de la ciutat. En efecte, l'home honest, que viu de cara al bell, es convenç de ser manat per la raó,
20 mentre el dolent, que desitja el plaer, només entén el càstig dolorós, com una bèstia sota el jou.
21 (ARISTÒTIL, *Ètica a Nicòmac*, 1179b-1180a.)

QÜESTIONS:

1. Analitza el significat en el text de «virtut» i «plaer» i defineix-los.
2. Explica les raons per les quals Aristòtil sosté que, per a la pràctica de la virtut, «tenim menester de lleis, i en general sobre la vida entera» (línies 13-14).

REDACCIÓ: La felicitat en Aristòtil.

OPCIÓ SEGONA

TEXT I

1 L'abús de les nostres facultats ens torna desgraciats i dolents. Les nostres tristeses, els nostres
2 maldecaps, les nostres penes, provenen de nosaltres. El mal moral és incontestablement obra nostra, i
3 el mal físic no seria res sense els nostres vicis, que ens l'han tornat sensible. ¿No fa la natura, per tal
4 de conservar-nos, que sentim les nostres necessitats? ¿No és el dolor del cos una senyal de què la
5 màquina s'espatlla, i una advertència per a ajudar-la? La mort... ¿No emmetzinen els roïns llur vida i
6 la nostra? ¿Qui voldria viure sempre? La mort és el remei als mals que vosaltres us feu; la natura ha
7 volgut que no sofríssiu sempre. ¡A quants pocs mals és subjecte l'home que viu en la senzillesa
8 primitiva! Viu gairebé sense malalties així com sense passions, i no preveu ni sent la mort; quan la
9 sent, les seves misèries la hi fan desitjable: i aleshores ja no li és un mal. Si ens acontentéssim d'ésser
10 el que som, no hauríem pas de deplorar la nostra sort; però, per tal de cercar un benestar imaginari, ens
11 donem mil mals reals. Aquell que no pot suportar una mica de sofriment ha d'esperar-se que sofrirà
12 molt. Quan hom ha malmès la seva constitució amb una vida desarreglada, hom la vol restablir per
13 mitjà de remeis; al mal que sentim hi afegim el que temem; la previsió de la mort la fa terrible i
14 l'accelera; com més volem defugir-la, més la sentim; i un hom mor de por durant tota la vida, en
15 rondinar, contra la natura, dels mals que hom s'ha fet en ofendre-la.

16 Home, no busquis l'autor del mal; aquest autor ets tu mateix. No existeix pas cap altre mal que el
17 que fas o pateixes, i tant l'un com l'altre provenen de tu. El mal general només pot trobar-se en el
18 desordre, i veig en el sistema del món un ordre que no es contradiu gens. El mal particular només es
19 troba en el sentiment de l'ésser que sofreix; i aquest sentiment, l'home no l'ha rebut de la natura, ell se
20 l'ha donat. El dolor té poc efecte sobre qualsevol que, no havent reflexionat gaire, no té ni record ni
21 previsió. Treieu els nostres funestos progressos, treieu els nostres errors i els nostres vicis, treieu l'obra
22 de l'home, i tot està bé.

23 On tot està bé, res no és injust. La justícia és inseparable de la bondat; ara, la bondat és l'efecte
24 necessari d'una potència sense límit i de l'amor a si, essencial a tot ésser que se sent. Aquell que ho
25 pot tot estén, per a dir-ho d'alguna manera, la seva existència amb la dels éssers. Produir i conservar
26 són l'acte perpetu de la potència; ella no actua pas sobre el que no existeix; Déu no és el Déu dels
27 morts, no podria ésser destructor i malvat sense perjudicar-se. Aquell que ho pot tot només pot voler el
28 que està bé. Per tant, l'Ésser sobiranament bo perquè és sobiranament poderós, ha de ser també sobi-
29 ranament just, altrament es contradiria; car l'amor a l'ordre que el produeix es diu *bondat*, i l'amor a
30 l'ordre que el conserva es diu *justícia*. (J.-J. ROUSSEAU, *Professió de fe del vicari savoia*.)

QÜESTIONS:

1. Analitza els significats que té en el text el concepte de «mal» i defineix-lo.
2. Explica les raons per les quals es conclou en el text que «l'Ésser sobiranament bo perquè és sobiranament poderós, ha de ser també sobiranament just» (línies 28-29).

REDACCIÓ: L'amor a si i l'ordre del món en Rousseau.

OPCIÓ SEGONA

TEXT II

1 Si la metafísica s'ha mantingut fins ara en un estat tan fluctuant d'incertesa i de contradiccions és
2 exclusivament perquè no s'ha plantejat abans aquest problema i potser ni tan sols la diferència entre
3 els judicis *analítics* i els judicis *sintètics*. Ara bé, de la solució d'aquest problema, o d'una demostració
4 satisfactòria que la possibilitat de resoldre'l —de la qual demana saber l'explicació— en realitat no es
5 dóna, depenen l'aixecament o la caiguda de la metafísica. David Hume, el filòsof que més s'acostà a
6 aquest problema, però que estigué ben lluny de determinar-lo suficientment i de pensar-lo en la seua
7 universalitat, per tal com s'aturà simplement en la proposició sintètica del lligam de l'efecte amb les
8 seues causes (*principium causalitatis*), cregué descobrir que una semblant proposició *a priori* era
9 totalment impossible, i d'acord amb les seues conclusions, tot allò que anomenem metafísica aniria a
10 parar en una mera il·lusió d'una presumpta comprensió racional d'allò que, en realitat, tan sols ha estat
11 extret de l'experiència i ha rebut pel costum l'aparença de la necessitat. Ell mai no hauria caigut en
12 aquesta asserció, que destrueix tota filosofia pura, si haguera considerat el nostre problema en la seua
13 universalitat, car s'hauria adonat que, segons el seu argument, tampoc no hi podria haver cap mate-
14 mática pura, perquè aquesta conté certament proposicions sintètiques *a priori*; llavors, el seu bon
15 enteniment l'hauria preservat prou d'aquella asserció.

16 En la solució del problema susdit hi ha inclosa alhora la possibilitat de l'ús pur de la raó en la
17 fonamentació i el desenvolupament de totes les ciències que contenen un coneixement teòric *a priori*
18 dels objectes, és a dir, la resposta a les qüestions següents:

19 *¿com és possible la matemàtica pura?*

20 *¿com és possible la física pura?*

21 Atès que aquestes ciències estan realment donades, és convenient demanar-se ara *com* són possi-
22 bles, car que han de ser possibles ja està demostrat per llur realitat. Però pel que fa a la *metafísica*, el
23 seu progrés, fins ara dolent, és clar que no pot sinó fer dubtar qualsevol de la seua possibilitat, sobre-
24 tot perquè hom no pot dir de cap de les metafísiques exposades fins ara que, respecte a la seua finalitat
25 essencial, es trobe realment realitzada. (I. KANT, *Crítica de la raó pura*, Introducció.)

QÜESTIONS:

1. Analitza el significat en el text de «proposicions sintètiques *a priori*» i «ús pur de la raó» i defineix-los.
2. Explica per què Kant considera que l'asserció de Hume referent al principi de causalitat «destrueix tota filosofia pura» (línia 12).

REDACCIÓ: La tasca de la crítica de la raó pura segons Kant.

PROVES D'ACCÉS A FACULTATS, ESCOLES TÈCNIQUES SUPERIORS I COL·LEGIS UNIVERSITARIS
 PRUEBAS DE ACCESO A FACULTADES, ESCUELAS TÉCNICAS SUPERIORES Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS

CONVOCATÒRIA DE SETEMBRE 2009
CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE 2009
MODALITAT DEL BATXILLERAT (LOGSE): TOTES
MODALIDAD DEL BACHILLERATO (LOGSE): TODAS
IMPORTANT / IMPORTANTE

1r Exercici 1º. Ejercicio	FILOSOFIA II FILOSOFÍA II	Comuna Común	90 minuts 90 minutos
Barem: / Baremo: El/la alumno/a comentará, dentro de la opción que elija, el texto del autor que ha trabajado en clase.			
Cuestiones: 1ª ... hasta 2 puntos; 2ª ... hasta 2 puntos.			
Redacción: ... hasta 6 puntos.			

OPCIÓN PRIMERA
TEXTO I

1 —Como hace poco me reprendías, ¡oh, Sócrates!, por alabar la astronomía en forma demasiado
 2 cargante, ahora lo voy a hacer desde el punto de vista en que tú la tratas. En efecto, me parece evidente
 3 para todos que ella obliga al alma a mirar hacia arriba y la lleva de las cosas de aquí a las de allá.

4 —Quizá —contesté— sea evidente para todos, pero no para mí. Porque yo no creo lo mismo.

5 — ¿Pues qué crees? —dijo.

6 —Que, tal como la tratan hoy los que quieren elevarnos hasta su filosofía, lo que hacen es obligar a
 7 mirar muy hacia abajo.

8 — ¿Cómo dices? —preguntó.

9 —Que no es de mezquina de lo que peca, según yo creo —dije—, la idea que te formas sobre lo que
 10 es la disciplina referente a lo de arriba. Supongamos que una persona observara algo al contemplar,
 11 mirando hacia arriba, la decoración de un techo; tú pareces creer que este hombre contempla con la
 12 inteligencia y no con los ojos. Quizá seas tú el que juzgues rectamente, y estúpidamente yo; pero, por
 13 mi parte, no puedo creer que exista otra ciencia que haga al alma mirar hacia arriba sino aquella que
 14 versa sobre lo existente e invisible; pero cuando es una de las cosas sensibles las que intenta conocer
 15 una persona, yo afirmo que, tanto si mira hacia arriba con la boca abierta como hacia abajo con ella
 16 cerrada, jamás la conocerá, porque ninguna de esas cosas es objeto de conocimiento, y que su alma no
 17 mirará hacia lo alto, sino hacia abajo, ni aun en el caso de que intente aprenderlas nadando boca arriba
 18 por la tierra o por el mar.

19 —Lo tengo bien merecido —dijo—; con razón me reprendes. Pero ¿de qué manera, distinta de la
 20 usual, decías que era menester aprender la astronomía para que su conocimiento sea útil con respecto a
 21 lo que decimos?

22 —Del modo siguiente —dije yo—: de esas tracerías con que está bordado el cielo hay que pensar
 23 que son, es cierto, lo más bello y perfecto que existe en su género; pero también que, por estar labradas
 24 en materia visible, desmerecen en mucho de sus contrapartidas verdaderas, es decir, de los movimien-
 25 tos con que, en relación la una con la otra y según el verdadero número y todas las verdaderas figuras,
 26 se mueven, moviendo a su vez lo que hay en ellas, la rapidez en sí y la lentitud en sí; movimientos que
 27 son perceptibles para la razón y el pensamiento, pero no para la vista. ¿O es que crees otra cosa?

28 —En modo alguno —dijo.

29 —Pues bien —dije—, debemos servirnos de ese cielo recamado como de un ejemplo que nos
 30 facilite la comprensión de aquellas cosas, del mismo modo que si nos hubiésemos encontrado con unos
 31 dibujos exquisitamente trazados y trabajados por mano de Dédalo o de algún otro artista o pintor. En
 32 efecto, me figuro yo que cualquiera que entendiese de geometría reconocería, al ver una tal obra, que

33 no la había mejor en cuanto a ejecución; pero consideraría absurdo el ponerse a estudiarla en serio con
34 idea de encontrar en ella la verdad acerca de lo igual o de lo doble o de cualquier otra proporción.

35 — ¿Cómo no va a ser absurdo? —dijo.

36 —Pues bien, al que sea realmente astrónomo —dije yo—, ¿no crees que le ocurrirá lo mismo
37 cuando mire los movimientos de los astros? Considerará, en efecto, que el artífice del cielo ha reunido,
38 en él y en lo que hay en él, la mayor belleza que es posible reunir en semejantes obras; pero en cuanto
39 a la proporción de la noche con respecto al día y de éstos con respecto al mes y del mes con respecto al
40 año y de los demás astros relacionados entre sí y con aquéllos, ¿no crees que tendrá por un ser extraño
41 a quien opine que estas cosas ocurren siempre del mismo modo y que, aun teniendo cuerpos y siendo
42 visibles, no varían jamás en lo más mínimo, e intente por todos los medios buscar la verdad sobre ello?

43 —Tal es mi opinión —contestó—, ahora que te lo oigo decir.

44 —Entonces —dije yo— practicaremos la astronomía del mismo modo que la geometría, valiéndonos
45 de problemas, y dejaremos las cosas del cielo, si es que queremos tornar de inútil en útil, por
46 medio de un verdadero trato con la astronomía, aquello que de inteligente hay por naturaleza en el
47 alma. (PLATÓN, *La República*, 528e-530c.)

CUESTIONES:

1. Analiza el significado en el texto de «conocimiento» y «razón» y defínelos.
2. Explica por qué se concluye en el texto que «practicaremos la astronomía del mismo modo que la geometría, valiéndonos de problemas, y dejaremos las cosas del cielo» (líneas 44-45).

REDACCIÓN: Mundo sensible y mundo inteligible en Platón.

OPCIÓN PRIMERA

TEXTO II

1 El razonamiento y la instrucción quizá no tienen fuerza en todos los casos, sino que requieren que
2 el alma del discípulo haya sido trabajada de antemano por los hábitos, como tierra destinada a
3 alimentar la semilla, para deleitarse y aborrecer debidamente, pues el que vive según sus pasiones no
4 prestará oídos a la razón que intente disuadirle, ni aun la comprenderá, y ¿cómo persuadir a que
5 cambie al que tiene esa disposición? En general, la pasión no parece ceder ante el razonamiento, sino
6 ante la fuerza. Es preciso, por tanto, que el carácter sea de antemano apropiado de alguna manera para
7 la virtud, y ame lo noble y rehuya lo vergonzoso.

8 Pero es difícil encontrar desde joven la dirección recta para la virtud si no se ha educado uno bajo
9 tales leyes, porque la vida templada y firme no es agradable al vulgo, y menos a los jóvenes. Por esta
10 razón es preciso que la educación y las costumbres estén reguladas por leyes, y así no serán penosas,
11 habiéndose hecho habituales. Y no basta seguramente haber tenido la educación y vigilancia adecua-
12 das en la juventud, sino que es preciso en la madurez practicar lo que antes se aprendió, y acostum-
13 brarse a ello, y también para eso necesitamos leyes y, en general, para toda la vida, porque la mayor
14 parte de los hombres obedecen más bien a la necesidad que a la razón, y a los castigos que a la bondad.
15 Por eso piensan algunos que los legisladores deben invitar y exhortar a la práctica de la virtud por
16 amor del bien en la seguridad de que atenderán sus exhortaciones los que están adelantados en la
17 formación de buenos hábitos; imponer castigos y correcciones a los desobedientes y sin disposición
18 natural para el bien; y desterrar a los incurablemente miserables; pues el bueno y el que tiende en su
19 vida a lo que es noble obedecerá a la razón, y el hombre vil que sólo aspira al placer debe ser castigado
20 con el dolor, como un animal de yugo. (ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, 1179b-1180a.)

CUESTIONES:

1. Analiza el significado en el texto de «virtud» y «placer» y defínelos.
2. Explica las razones por las que Aristóteles sostiene que, para la práctica de la virtud, «necesitamos leyes y, en general, para toda la vida» (línea 13).

REDACCIÓN: La felicidad en Aristóteles.

OPCIÓN SEGUNDA

TEXTO I

1 Es el abuso de nuestras facultades lo que nos hace desdichados y malvados. Nuestros pesares,
2 nuestros cuidados, nuestras penas nos vienen de nosotros. El mal moral es, de modo irrefutable, obra
3 nuestra, y el mal físico no sería nada sin nuestros vicios que nos lo han vuelto sensible. ¿No nos hace
4 la naturaleza sentir nuestras necesidades para conservarnos? El dolor del cuerpo ¿no es un signo de
5 que la máquina se descompone y una advertencia para que la atendamos? La muerte... ¿No envenenan
6 los malvados su vida y la nuestra? ¿Quién querría vivir siempre? La muerte es el remedio a los males
7 que vosotros hacéis; la naturaleza ha querido que no sufrieseis siempre. ¡A cuán pocos males está
8 sometido el hombre que vive en la sencillez primitiva! Vive casi sin enfermedades lo mismo que sin
9 pasiones, y no prevé ni siente la muerte; cuando la siente, sus miserias se la hacen deseable; desde
10 entonces ya no es un mal para él. Si nos contentáramos con ser lo que somos, no tendríamos que
11 deplorar nuestra suerte; pero por buscar un bienestar imaginario nos damos mil males reales. Quien no
12 sabe soportar un mínimo de sufrimiento debe esperar sufrir mucho. Cuando uno echa a perder su
13 constitución con una vida desordenada, se la quiere restablecer con remedios; al mal que se siente se
14 añade el que se teme; la previsión de la muerte la hace horrible y la acelera; cuanto más se la quiere
15 rehuir, más se la siente, y uno se muere de espanto toda la vida murmurando contra la naturaleza por
16 los males que uno mismo se ha provocado ofendiéndola.

17 Hombre, no busques al autor del mal, ese autor eres tú mismo. No existe otro mal que el que tú
18 haces o sufres y tanto uno como otro vienen de ti. El mal general no puede estar sino en el desorden, y
19 en el sistema del mundo veo un orden que no se desmiente. El mal particular no está sino en el
20 sentimiento del ser que sufre, y ese sentimiento no lo ha recibido el hombre de la naturaleza, él mismo
21 se lo ha dado. El dolor raramente hace presa en quien, tras reflexionar un poco, no tiene ni recuerdo ni
22 previsión. Quitad nuestros funestos progresos, quitad nuestros errores y nuestros vicios, quitad la obra
23 del hombre, y todo está bien.

24 Donde todo está bien nada es injusto. La justicia es inseparable de la bondad. Y la bondad es el
25 efecto necesario de un poder sin límite y del amor de sí esencial a todo ser que siente. Quien puede
26 todo, extiende, por así decir, su existencia con la de los seres. Producir y conservar son el acto
27 perpetuo del poder; éste no actúa sobre lo que no es, Dios no es el Dios de los muertos: no podría ser
28 destructor y malvado sin perjudicarse. Quien puede todo no puede querer más que lo que está bien. Por
29 tanto, el Ser soberanamente bueno, por soberanamente poderoso, debe ser también soberanamente
30 justo; de otro modo se contradiría a sí mismo; porque el amor al orden que lo produce se llama
31 bondad, y el amor al orden que lo conserva se llama justicia. (J.-J. ROUSSEAU, *La profesión de fe del*
32 *vicario saboyano.*)

CUESTIONES:

1. Analiza los diferentes significados que tiene en el texto el concepto de «mal» y defínelo.
2. Explica las razones por las que se concluye en el texto que «el Ser soberanamente bueno, por soberanamente poderoso, debe ser también soberanamente justo» (líneas 29-30).

REDACCIÓN: El amor de sí y el orden del mundo en Rousseau.

OPCIÓN SEGUNDA

TEXTO II

1 El que la metafísica haya permanecido hasta el presente en un estado tan vacilante, inseguro y
2 contradictorio, se debe únicamente al hecho de no haberse planteado antes el problema —y quizá ni
3 siquiera la distinción— de los juicios *analíticos* y *sintéticos*. De la solución de este problema o de una
4 prueba suficiente de que no existe en absoluto la posibilidad que ella pretende ver aclarada, depende el
5 que se sostenga o no la metafísica. David Hume, el filósofo que más penetró en este problema, pero sin
6 ver, ni de lejos, su generalidad y su concreción de forma suficiente, sino quedándose simplemente en
7 la proposición sintética que liga el efecto a su causa (*principium causalitatis*), creyó mostrar que
8 semejante proposición era totalmente imposible *a priori*. Según las conclusiones de Hume, todo lo que
9 llamamos metafísica vendría a ser la mera ilusión de pretendidos conocimientos racionales de algo
10 que, de hecho, sólo procede de la experiencia y que adquiere la apariencia de necesidad gracias a la
11 costumbre. Si Hume hubiese tenido presente nuestro problema en su universalidad, jamás se le habría
12 ocurrido semejante afirmación, que elimina toda filosofía pura. En efecto, hubiera visto que, según su
13 propio razonamiento, tampoco sería posible la matemática pura, ya que ésta contiene ciertamente
14 proposiciones sintéticas *a priori*. Su sano entendimiento le hubiera prevenido de formular tal aserto.

15 La solución de dicho problema incluye, a la vez, la posibilidad del uso puro de la razón en la funda-
16 mentación y desarrollo de todas las ciencias que contengan un conocimiento teórico *a priori* de
17 objetos, es decir, incluye la respuesta a las siguientes preguntas:

18 *¿Cómo es posible la matemática pura?*

19 *¿Cómo es posible la ciencia natural pura?*

20 Como tales ciencias ya están realmente dadas, es oportuno preguntar *cómo* son posibles, ya que el
21 *hecho* de que deben serlo queda demostrado por su realidad. Por lo que se refiere a la *metafísica*, la
22 marcha negativa que hasta la fecha ha seguido hace dudar a todo el mundo, con razón, de su posibi-
23 lidad. Esto por una parte; por otra, ninguna de las formas adoptadas hasta hoy por la metafísica
24 permite afirmar, por lo que a su objetivo esencial atañe, que exista realmente. (I. KANT, *Crítica de la*
25 *razón pura*, Introducción.)

CUESTIONES:

1. Analiza el significado en el texto de «proposiciones sintéticas *a priori*» y «uso puro de la razón» y defínelos.
2. Explica por qué Kant considera que la afirmación de Hume referente al principio de causalidad «elimina toda filosofía pura» (línea 12).

REDACCIÓN: La tarea de la crítica de la razón pura en Kant.